

Hunc librum habeo
mihi donatum à R. Pa-
tre Placido cum licentia
~~sanctissimi~~ Superioris
mei ac Magistri Novi-
ciorum R. P. Gregorij
Anno 1775. in Monte Pius.
C. Frater Thaddeus C. M.

Pene mala in omni

- 1 Qui ab Epō excommunicato. hanc p[er]sonam
et ordinat. Suspendit
- 2 Qui p[er] Simoniam
- 3 Qui Inordinat[us] Excommuni
- 4 Qui in aliena Diocesi gregem a proprio
- 5 Per saltum
- 6 Partive
- 7 sine dimissioni
- 8 ab Epō q[ui] renuntiavit
- 9 ante etatem legitima
- 10 Extra tempora sive Dispens.
- 11 Eoq[ue] die duos sacros
- 12 Qui durante Matrimonio etiam rite
nec admittit
- 13 Qui in sacris Matrimonium etiam
degradat
- 14 Pontifex et Nullit[us] Profes. ad Ep[iscopu]m
- 15 Qui sine titulo
- 16 Qui sine dimissioni a p[ro]p[rio] an
- 17 Relinquit in apostasia

E
C

Pro
C

IN

AD
ritè
etia
pra

Ex

JB
R. I
So

Sum
prop

EXAMEN ORDINANDORUM

QUADRIPARTITUM,

Pro Prima Tonsura, & Minoribus
Ordinibus, Subdiaconatu, Diaconatu,
& Presbyteratu,

SIVE

INSTITUTIONES PRACTICÆ,

AD HOS NON MODO ORDINES
ritè exercendos, sed RESOLUTIONES
etiam, ad animarum Curatores scientiâ
praxique ministerio suo multum neces-
sariâ instruendos utilissimæ;

*Ex probatissimis tum antiquis, tum
recentioribus Auctoribus collectæ,*

PER

R. P. LADISLAUM SENNYEI,
Soc. JESU, SS. Theologiæ Doctorem.

COLONIÆ AGRIPPINÆ;

Sumptibus JOANNIS SCHLEBUSCH,
propè arcam Summi templi, vulg. am. Hoff/1718.

Cum Privilegio, Sac. Cæs. Majest. speciali.

EXAMINATIONS
FOR THE DEGREE OF
BACHELOR OF ARTS
IN THE
UNIVERSITY OF
TORONTO
1900

Biblioteka
Ojców Kamedułów
w Bieniszewie

31. K. III. 3.

*Illustrissimo & Reverendissi-
mo Domino*

D. JOANNI HENRICO

d' A N E T H A N,

EPISCOPO HIERAPOLITANO,
Suffraganeo Colonienſi, Sereniſſ.
& Reverendiſſ. Principis ac Domini,
D. JOSEPHI CLEMENTIS, Archie-
piſcopi, ac Principis Electoris Colo-
nienſis, Utriuſque Bavariae Ducis,
Conſiliario Intimo, Vicario Generali,
eidemque ſuae Serenitati per Sanctiſ-
ſimum D. N. INNOCENT. XI. Pon-
tificem Maximum, Deputato in Spi-
ritualibus Coadminiſtratori, conſilii
Eccleſiaſtici Praeſidi, Metropolitanæ
Electoralis, & Illuſtris D. Gereonis
Eccleſiarum Coloniae Canonico Ca-
pitulari, & reſpectivè Scholaſtico,
Toparchæ in Densborg, Dhom.

&c.

EXAMEN hoc ORDINAN-
DORUM vix à me typis
Agrippinensibus editum

D E D I C A T I O.

vel spontè, sed demissè ta-
men, imò jure Te fauto-
rem, Te Patronum, *Præsul*
Illustrissime, exambit, quem
Ecclesia Hildesienfis, Ar-
chiepiscopatus Treviren-
fis & Coloniensis utrobi-
que in Pontificalibus Suf-
fraganeum, & in Spiritua-
libus Vicarium Generalē,
& nunc recens Serenissimi
Principis Electoris *Josephi*
Clementis à Sanctissimo D.
N. *Innocentio XI.* deputa-
tum in Spiritualibus Co-
administratorem suspici-
mus ac veneramur. Nec
mirum, quia *Labia tua Di-*
vinam semper custodierunt

sciens

DEDICATIO.

*scientiam, Et Ex ore tuo, verè
angelo Domini exercituum,
(a) legem & vitam omnibus
merito Sacerdotibus imi-
tandam dum requisierunt,
consequi potuerunt. Py-
thagoricum, ait Doctor
Ecclesiæ Ambrosius, man-
datum in aliquorum scri-
ptis prædicari invenimus,
quo ille discipulos suos
communem atque usita-
tam populo prohibuerit
ingredi viam; (b) sed hoc
unde assumpserit, haud est
incognitum; legerat præ-
ceptum Moyfi, ut mon-
tem cum Sacerdotibus*

† 3

ascen-

(a) *Malach. 2. 2.* (b) *Lib. 1. Ep. 6. ad Iren.*

DEDICATIO.

ascēderet; populus autem
seorsum staret. Separavit
igitur sacerdotes à populo,
& postea ipsum Moysen
introire intra nubem præ-
cepit. Nihil minùs Illustris-
sime Præsul fecisti, qui Sa-
cerdotes à Te ordinandos
in excelsioris vitæ montem
tecum semper assumpfisti,
ac tuo docuisti exemplo,
ut nihil plebejum, nihil
populare, nihil commune
cum usu & moribus in-
conditæ multitudinis; sed
sobriam à turbis gravita-
tem, sanctamque vitam
sectarentur; ut accedant
ad altaris tribunal ut Chri-

DEDICATIO:

stus, assistant ut Angeli,
ministrent ut Sancti, po-
pulorum offerant Sacrifi-
cia ut Pontifices, interpel-
lent pro pace ut Mediato-
res, pro se autem orent ut
homines; (c) hæc, inquam,
verbo & exemplo tuo fa-
cris initiandos Ordinibus
docuisti, & doces; & vel
ideo eos balsamo bonæ fa-
mæ, oleoque claritatis, &
conscientiæ nitore, ac pin-
guedine Spiritûs inungis,
ut Christi bonus odor sint ubi-
que; de quo non incon-
gruè david: (d) Sicut unguen-

(c) Laur. Justin. serm. de Corp. Christi.

(d) Ps. 17. v. 2.

DEDICATIO.

*tum in capite, Christo, quod
descendit in barbam, barbam
Aaron, Te: quod descendit
per sacram Ordinationem
in oram vestimenti Sacerdo-
tum. Nihil igitur dubito,
quin tot à Te ordinati Sa-
cerdotes non in Divino
solum incruentoque Dei-
hominis, sed suffragabili
etiam labiorum suorum
sacrificio, ceu vituli liba-
mine dextram fortitudi-
nis & constantiæ armum,
pectorisq; seu spiritûs pin-
guedinē ab omni inordi-
nata passione alienā, lege
veteri solis pontificibus de-
bita Tibi reservârint, atque*

DEDICATIO.

à divino Numine impe-
trârint, quâ imperterritâ &
Anethanis propemodum
hæreditariâ fortitudine &
constantia Dei & Ecclesiæ
honorem, patriæ & Archie-
piscopatûs Coloniensis sa-
lutem, & Imperii Romani
conservationē quæris, de-
fendis, ac propugnas. Do-
minus tecum, virorum fortis-
sime, confortare, & esto ro-
bustus; sic enim faciet Domi-
nus cunctis, (e) (ut modò vi-
demus) qui se & sua non
quæ Dei sunt, quærūt: For-
titudò illorum & potentia ut
favilla stupæ, & opus illorum

† 5

quasi

(e) *Judas. s.*

DEDICATIO.

quasi scintilla; (f) & accendetur utrumque simul, & non erit, qui extinguat; Iustus autem quasi Leo confidens absq; terrore erit, ait Sapiens; (g) Anethanus enim Leo vera genuinâque virtute fortis, nec temerè audet, nec inconsulte timet. Proinde Præsul Illustrissime, Ambrosii secutus videris consiliū, qui ait: (h) Nec Regis aut Principis est libertatem dicendi negare, nec Sacerdotis quod sentiat, non dicere & agere. Quia igitur hisce temporum perturbationibus, & fatalibus Germaniæ bustis

(f) Josua 10. 25.

(g) Proverb. 27. (h) August. Epist. ad Hieron.

DEDICATIO.

eâ tuâ invictâ leoninâque
 constantiâ & docuisti mul-
 tos, & manus lassas roborâ-
 sti, & vacillantes sermones
 tui confirmaverunt, & ge-
 nua tremementia confortâsti. (i)
 Ecce innocentissimus ille
 simul & vigilantissimus
 Ecclesiæ NOË Innocentius XI.
 qui Ecclesiam, Orbemque
 recens Christianum, præ-
 sentissimô Turcarum libe-
 ravit periculô, tuâ motus
 constanti fortitudine, tuæ
 virtutis doctrinæque famâ
 provocatus, Apostolicum
 Te Archidiecefis Coloni-
 ensis in spiritualibus Co-

DEDICATIO.

administratorem, dicam
 & conservatorem, deputa-
 vit, ut prægrandia Serenif-
 simi Electoris Principis Jo-
 sephi Clementis curarū onera
 consiliō & industriā, pieta-
 te & justitiā succolles, susti-
 neas, allevies, patriāque
 Coloniensem nostram in-
 auditā Gallorum immani-
 tate expilatam, cineribūs-
 que sepultam erigas, pri-
 stinæque gloriæ restituas.
 Confortare igitur, Præsul
 constantissime, *Et non dis-*
solvantur manus tue; erit
enim aliquando merces operi
tuo magna nimis. (k) Ad
 quod

(k) 2 Paral. 15. 7.

DEDICATIO.

quod haud parum condu-
cit sancta & pia Ordinan-
dorū institutio, qui instar
Hur & Aaron precibus, sa-
crificiisque suis *manus* ope-
rum & consiliorum tuorū
sustentabunt, ut *nunquam*
manus tuæ lassentur usque ad
occasum Solis (1) vitæ Tuæ.
Suscipe igitur hoc ORDINANDORUM
EAMEN & INSTITUTIONEM, & quā
favore, quā auctoritate, quā etiam
Imperio refove, defende, ac pro-
move, ut DEO iumortali honori,
Nomini, Tuisque Virtutibus laudi,
mihi verò cedat emolumento. Ita
optat & precatur

Illustrissima & Reverendissima
Dignitatis Vestræ

Servus
Joannes Schlebusch.

(1) *Exod. 17. 12.*

P R Æ F A T I O
A D L E C T O R E M.

DUm in Universitate Græcensi, ipso anno jubilæo ejusdem fundatæ Cancellarii munere fungerer, simulque in Reverendissimo Consistorio Episcopali ad Ordinandorum Examen quarto jam anno adhiberer, sæpius ab Ordinandis consultus, quosnam Authores legendos suaderem, quorum doctrinâ ad debite subeundum hoc Examen juvari possent, nec ad manus essent libelli iis typis aliquando vulgati, & hoc præcisè sine conscripti, animum adjeci, ad quæstiones, numero, quàm hætenus à nonnullis evulgatæ sunt, majore, in dicto Examine proponi solitas, ex probatissimis Authoribus conscribendas, ut privatos quospiam, qui avidiores forent doctrinæ ad dictos Ordines aut necessariæ, aut admodum utilis, comparandæ, non solum consiliô, sed & auxiliô sublevarem.

Has proinde, quas hoc Opusculo exhibeo pro materiarum diversitate,
di-

Prefatio ad Lectorem.

diversis ex Authoribus, videlicet: Tiberio, Marchantio, Tamburino, Gobat, Bailio, Barbosa, Quarti, Gavanto, Pasqualigo, Christiano, Theologisque Scholasticis non levi labore collegi.

Admonitum verò te volui, Amice Lector, ne existimes, me quæstionum hîc propositarum Resolutiones haberi velle omnes pro certis & indisputabilibus; Cùm enim Rerum Conditor *tradiderit mundum disputationi hominum*, diversos his à natura ipsa sensus inditos esse, satis experimur, ut, quam veritatem tuetur unus, impugnet alter; & vicissim, quam propugnat iste, alter inficietur. Quæ causa erat, ut complura responsa notanter signarem, alia probabilia esse, alia probabiliora, alia ad unius, alia alterius Doctoris mentem. Fide autem jubere non vereor, neminem Examinandorum (etsi ad quæsitæ has solummodo resolutiones reddiderit) ab Ordine, ad quem aspirat, rejiciendum tanquam non satis literatum, aut instructum, maximè si penetraret
etiam

Prefatio ad Lectorem.

etiam ratiunculas, quas plurimis responsis eo fine adjeci, ut ea non tantum veluti lectiones memoriæ mandata recitarentur, sed ut doctrinaliter possiderentur.

Inserui præterea non paucas quæstiunculas ex Theologia Scholastica, non quòd Theologica doctrina singulis Ordinandis necessaria esset, sed tum ut profectus eorum, qui Theologiæ Scholasticæ operam navant, aliqua etiam in Consistorio Episcopali capi posset experientia, idque ad ipsorummet imprimis (si benè substitute-rint) commendationem, & non leve commodum, veluti quorum, tanquam favore speciali dignorum, futuris temporibus in Beneficiorum distributione major erit ratio habenda, tum quia in his Septentrionalibus Regionibus ob mixturam variis hæresibus infectorum cum Catholicis major aliqua eruditio in iis vel maxime, qui sacris Ordinibus initiari postulant, necessaria est, ut dum occasio tulerit, sublimiori doctrina instructi

Praefatio ad Lectorem.

structi inimicis Crucis Christi fidenter
pectus opponere audeant, valeant-
que. Sed & iis, qui nondum è Philo-
sophicis disciplinis emerferunt, per-
quàm utile erit, sacrationem doctri-
nam extremis quasi labris delibare,
id, quod faciliè ex Opusculo hoc
assequentur, in quo sublimior etiam
doctrina non Scholastica methodo,
sed plana, claraque latinitate, ad cu-
jusque captum est proposita, eorùm-
que solummodo mentio facta, quæ ad
Doctrinam Fidei morùmque magis
elucidandam conducentia videban-
tur, subtilitatibus aliis, maximè quæ
in suppositionibus impossibilibus fun-
dantur, fervori Scholasticarum Exer-
citationum relictis.

Hoc igitur Opusculum, Amice
Lector, qui ad statum Ecclesiasticum
DEO ad ostium pulsante aspiras, ami-
cum tibi reddito, & si ejus familiari-
tate in aliquo te adjutum deprehen-
deris, DEUM lauda, & pro me
precare.

INDEX

INDEX TITULORUM

Examinis Quadripartiti

Ordinandorum.

PARTIS PRIMÆ,

Examen pro prima Tonsura, & Minoribus Ordinibus,

CAPUT I.

<i>Ex Rudimentis Fidei,</i>	<i>Pagina 1</i>
<i>Christianus quis dicendus,</i>	2
<i>Symbolum Apostolorum,</i>	6
<i>Oratio Dominica,</i>	9
<i>Salutatio Angelica,</i>	11
<i>Præcepta Decalogi,</i>	12
<i>Præcepta Ecclesiæ,</i>	14
<i>Sacramenta,</i>	15
<i>Indulgentiæ,</i>	20
<i>Peccata,</i>	23
<i>Virtutes.</i>	26

CAPUT II.

<i>De prima Tonsura, Ejus essentialia,</i>	27
<i>Ejus Officium & Effectus,</i>	29
<i>Prærequisita ad eam.</i>	30
<i>Literatura ad eam requisita,</i>	31
<i>Finis illius suscipienda,</i>	32
<i>Tempora ejus conferenda,</i>	33
	<i>Cle-</i>

INDEX TITULORUM.

<i>Clericus quid?</i>	33
<i>Obligationes Tonsurati,</i>	34
<i>Habitus & Tonsura,</i>	35
<i>Clericis prohibita,</i>	37
<i>Clericorum Privilegia,</i>	39
<i>Pœna indebita collationis.</i>	40

CAPUT III.

<i>De Ordinibus in communi,</i>	41
<i>Materia & Forma eorum,</i>	43
<i>Effectus eorum,</i>	45
<i>Requisita ad valorem,</i>	47
<i>Requisita ad debitam susceptionem,</i>	49
<i>Minister Ordinum,</i>	52
<i>Episcopus proprius quis,</i>	53
<i>Dimissoria litera,</i>	61
<i>Ordinatio extra Diœcesim,</i>	66
<i>Examen Ordinandi.</i>	68

CAPUT IV.

<i>De Minoribus Ordinibus in communi,</i>	72
<i>Eorum natura,</i>	ibid.
<i>Prærequisita ad eos,</i>	73
<i>Obligationes,</i>	75
<i>Pœna mala Ordinationis,</i>	76

CAPUT V.

<i>De Minoribus Ordinibus in specis,</i>	79
	Ostia-

INDEX TITULORUM.

<i>Ostiaratus,</i>	79
<i>Lectoratus,</i>	81
<i>Exorcistatus,</i>	82
<i>Acolytatus.</i>	83

PARTIS SECUNDÆ,

Examen pro majoribus Ordinibus,
& Subdiaconatu.

CAPUT I.

<i>Majorū Ordinum natura in cōmuni,</i>	85
<i>Prærequista ad illos,</i>	86
<i>Tempora eorum conferendorum,</i>	87
<i>Interstitia,</i>	91
<i>Titulus mensæ,</i>	93
<i>Ordinum iteratio,</i>	99
<i>Obligaciones Majorum Ordinum,</i>	105
<i>Obligatio ad castitatem,</i>	ibid.
<i>Hora Canonica,</i>	111
<i>Causæ excusantes ab horis canonicis.</i>	125

CAPUT II.

<i>De Subdiaconatu.</i>	131
-------------------------	-----

CAPUT III.

<i>Ex doctrina Fidei pro Subdiaconis,</i>	137
<i>De Ecclesia,</i>	ibid.
<i>De Fide divina,</i>	138
<i>De Sanctissima Trinitate,</i>	140
<i>De Incarnatione Verbi Divini,</i>	141
<i>De</i>	

INDEX TITULORUM.

<i>De Sacramentis,</i>	143
<i>De Sacramentalibus.</i>	156

CAPUT IV.

<i>De Censuris & Irregularitate,</i>	157
<i>De iisdem in genere,</i>	ibid.
<i>De Excommunicatione,</i>	159
<i>De Suspensione,</i>	160
<i>De Depositione & Degradatione,</i>	162
<i>De Interdicto,</i>	ibid.
<i>De Irregularitate.</i>	164

PARTIS TERTIÆ.

Examen pro Diaconatu,

CAPUT I.

<i>De Diaconatu.</i>	173
----------------------	-----

CAPUT II.

<i>De assistentia Diaconi Sacerdoti cum Subd.</i>	182
---	-----

CAPUT III.

<i>Questiones & Miscellanea pro Diacon.</i>	193
<i>De Fine ultimo hominis,</i>	ibid.
<i>De Actibus humanis,</i>	195
<i>De Peccatis,</i>	196
<i>De Legibus & Præceptis,</i>	199
<i>De Gratia Divina,</i>	201
<i>De Virtutibus,</i>	208
<i>De Virtutibus Theologicis,</i>	209
<i>De Virtutibus Cardinalibus.</i>	213

CAPUT IV.

<i>De Baptismo,</i>	218
---------------------	-----

De

INDEX TITULORUM.

<i>De Baptismo Triplici,</i>	218
<i>De Materia Remota Baptismi,</i>	220
<i>De Materia proxima Baptismi,</i>	223
<i>De Forma Baptismi,</i>	226
<i>De Iteratione Baptismi,</i>	231
<i>De Ministro Baptismi,</i>	234
<i>De Subiecto Baptismi,</i>	237
<i>De Cognatione spirituali ex Baptis.</i>	243

PARTIS QUARTÆ,

Examen pro Presbyteratu,

CAPUT I.

<i>De Materia, Forma, Officio, &c. Presbyteratús,</i>	251
<i>De Presbyteratu in genere,</i>	ibid.
<i>De Materia & Forma Presbyt.</i>	253
<i>De Episcopatu,</i>	259
<i>De Vestibus Sacerdotalibus,</i>	260
<i>De Potestate simplicis Sacerdotis.</i>	262

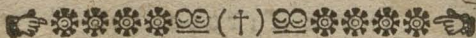
CAPUT II.

<i>De SS. Eucharistia Sacramento,</i>	265
<i>Ejus Natura & Essentia,</i>	ibid.
<i>Materia Sacram. Corporis Christi,</i>	271
<i>Materia Calicis,</i>	273
<i>Præsentia Materia,</i>	276
<i>Quantitas Materia,</i>	277
<i>Determinatio Materia.</i>	ibid.
<i>Necessitas utriusque speciei,</i>	280
<i>Forma Sacramenti Eucharistia,</i>	282
<i>Actio conversiva,</i>	284
<i>Effectus Sacramenti Eucharistia,</i>	286
<i>Sacrificium incruentum,</i>	290
	CA-

INDEX TITULORUM.

CAPUT III.

<i>De Missa, & ad eam pertinentibus,</i>	296
<i>Rubrica Missalis,</i>	ibid.
<i>Missa interruptio per cessationem,</i>	302
<i>Missa interpolatio,</i>	307
<i>Omissio partium in Missa,</i>	310
<i>Additio ad Missam,</i>	315
<i>Mutatio ritus in Missa,</i>	318
<i>Missa votiva,</i>	325
<i>Missa de Sanctis,</i>	329
<i>Missa reliquiarum,</i>	330
<i>Missa in Capellis,</i>	332
<i>Missa Defunctorum,</i>	333
<i>Defectus Missa supplendi,</i>	338
<i>Defectus substantiales supplendi in materia,</i>	339
<i>Defectus Vini,</i>	342
<i>Defectus Forma,</i>	345
<i>Defectus Intentionis,</i>	347
<i>Missa ab alio supplenda,</i>	348
<i>Ministrans celebranti,</i>	353
<i>Tempus Missa dicenda,</i>	356
<i>Missa iteratio eodem die,</i>	359
<i>Hora Celebrandi,</i>	366
<i>Locus Missa celebranda,</i>	370
<i>Ecclesiarum pollutio,</i>	379
<i>Altare,</i>	380
<i>Altaris ornatus,</i>	385
<i>Apparatus pro Sacrificio,</i>	388
<i>Vestes Sacra,</i>	395
<i>Ieiunio celebrandum,</i>	399
<i>Varia quaestiones,</i>	410
<i>Stipendium pro sacrificiis,</i>	415
	PRI.



PRIVILEGIUM CÆSAREUM,

Et

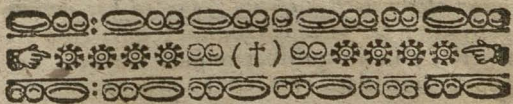
Facultas R. P. Provincialis.

EGo infraſcriptus Soc. JESU per Provin-
ciam Rheni Inferioris Præpoſitus Provin-
cialis, poteſtate mihi à Patre Noſtro P.
Thyrſo Gonzalez, Præpoſito Generali ad id
facta, JOANNI SCHLEBUSCH, Bibliopolæ
Coloniënſi, Facultatem concedo, recudendi
Librum, à R. P. Ladislao Sennyei, ejusdem
Societatis Sacerdote, ac SS. Theologiæ Doctore
conſcriptum, legitimè antehac cenſum, pro-
batumque, qui inſcribitur: *Examen Quadri-
partitum Ordinandorum pro prima Tonsura, &
Minoribus Ordinibus, Subdiaconatu, Diaconatu
& Presbyteratu*, eidemque Jus Privilegii Cæ-
ſarei eatenus indulgeo, ut ipſo invitò Librum
hunc nemo deinceps recudere; nemo intra
S. Romani Imperii fines & Hæreditarias S. Cæ-
ſaræ Majestatis Provincias importare, aut
vænum exponere audeat. In cujus rei fidem
has literas manu propriâ ſubſcriptas, ac
Officii mei Sigillo munitas dedi Colonia 14.
Septembris, Anno 1688.

(L.S.)

Fridericus Lamberti, m. p.

EXA-



EXAMEN ORDINANDORUM.

PARS PRIMA.

Pro Prima Tonsura, & Minoribus Ordinibus.

CAPUT I.

Ex Rudimentis Fidei.

Quid petitis? R. Examinari pro prima Tonsura, & Minoribus Ordinibus.

2. Quid scire incumbit taliter initiari cupienti? R. Ex Concil. Trid. Sess. 23. cap. 4. de Reform. Primâ Tonsurâ non iniciantur, quâ Fidei Rudimenta edocti non fuerint, quique legere & scribere nesciant. Et Cap. 11. Nec Minoribus Ordinibus, qui Latinam linguam saltem non intelligant.

3. An non pro Minoribus Ordinibus requiritur

ritur etiam notitia eorum, qua ad hoc munus pertinent? R. Utrique Domine, quia cum iis initiati, suum quilibet munus exercere debeant, notitiam ejus habere debent.

4. Potestne foemina admitti ad primam Tonsuram, & minores Ordines? R. Non potest, quia sicut Ordines ipsi, ita & prima Tonsura, tanquam dispositio ad Ordines, non pro foeminis, sed pro maribus instituta sunt.

5. An ergo mas infidelis admitti potest? R. Negative; quia per baptismum non est aggregatus numero Christianorum.

Christianus quis?

6. Eccur Baptismus praequitur? R. Quia est tanquam janua ad reliqua Sacramenta.

7. Cum Baptismus dicatur esse janua ad reliqua Sacramenta, an ergo reliqua omnia Sacramenta invalide suscipiuntur ante illum? R. Sacramenta omnia praeter Eucharistiam invalide suscipi ante Baptismum; Eucharistiae enim confectio, cum a suscipiente non dependeat, ea non invalide, sed solum infructuose, & quasi materialiter sumetur seu suscipietur.

8. Quid igitur est esse Christianum? R. Est per Sacramentum Baptismi, Unctionis, Christi participem, ejusque membrum effici.

9. Estne omnis Christianus Catholicus? R. Negative.

10. Quis ergo dicitur verè Catholicus? R. Qui Baptismi Sacramento initiatus, in Ecclesia

Ecclēsia DEI veram Christi doctrinam profitetur.

11. Hæretici sūntne Christiani, & Catholici? R. Sūnt Christiani, si sunt legitime baptizati. Non sunt Catholici, quia adherent sectis & opinionibus ab Ecclesia Catholica seu universali alienis.

12. Sūntne saltem capaces prima Tonsura & minorum Ordinum? R. Eos valide quidem suscipere posse, sed non licite.

13. Qued est signum Christiani? R. Est signum sanctæ Crucis.

14. Quomodo hoc signum formatur? R. Formatur, ducendo tres tantum, vel omnes quinque digitos extensos manus dextræ, à fronte ad pectus, à pectore ad humerum sinistrum, & ab hoc ad dextrum, dicendo: *In nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti.*

15. Formando sic Crucem, quando nominatur Pater, quando Filius, & quando Spiritus Sanctus? R. Digitos applicando fronti, nominatur Pater, pectori Filius, utrique humero Spiritus Sanctus.

16. Cur ad formandum signum Crucis manus dextra adhibetur? R. Ex Justino M. lib. 1. de Missa, c. 45. quia est dignior. Congruum autem est, ut ad obsequium DEI digniora membra corporis nostri adhibeamus.

17. Cur tres digiti ad formandum hoc signum adhibentur? R. Ad indicandam confessionem Trinitatis personarum in unitate naturæ.

18. Cur autem 5. digiti? R. In memo-

riam & venerationem quinque Vulneta Christi.

19. *Cur nominatur Pater, quando tangitur frons?* R. Datur intelligi, quod sicut ex capite in summo corporis nostri locato vita ad reliquum corpus derivatur; ita Patrem rerum omnium principium esse agnoscamus.

20. *Cur Filius nominatur, dum tangitur pectus?* R. Significatur Filium non solum ab æterno à Patre procedere, sed etiam in tempore pro salute nostra in utero Virginis conceptum, & tandem in visceribus terræ sepultum esse.

21. *Cur nominatur Spiritus sanctus, dum uterque humerus tangitur?* R. Denotatur tanquam Amor Divinus, à Patre & Filio tanquam uno principio procedens, ejusdem cum utroque naturæ.

22. *An nescis aliam etiam rationem?* R. Scio, ad insinuandum videlicet, quod Spiritus sanctus per incarnationem Filii, nos, qui à sinistris filii iræ eramus, per gratiæ infusionem ad dextram transferendo fecerit hæredes Regni DEI.

23. *Formaturne signum Crucis alio etiam modo?* R. Formari pollice & indice manus dextræ conjunctis, signando se Crucis signò in fronte, ore, & pectore, seu corde, dicendo ad signum frontis: *In nomine Patris*, ad signum oris: *Et Filii*, ad signum pectoris seu cordis: *Et Spiritus sancti*.

24. *Cur duo digiti conjuncti in hoc signo formando adhibentur ?* R. Significari duas naturas , Divinam & Humanam in Christo, contra hæresim Monorelitarum , unam tantum in Christo naturam agnoscentium , & ideo unicò tantum digito signò Crucis se signantium.

25. *Cur ad signum frontis Pater , ad signum oris Filius , ad signum pectoris Spiritus Sanctus nominantur ?* R. Quia in fronte (ut supra dictum est) Patrem rerum omnium Principium , in ore Filium , Verbum ab ore Patris procedens , in corde amoris sede Spiritum Sanctum Amorem Divinum confitemur.

26. *Cur signò hóc frontem, os, & pectus seu cor signamus ?* R. Ex mente S. Augustini in Psal. 30. Frontem verecundiæ sedem signamus, ne nos pudeat ignominia Christi, os , & cor eodem veluti signaculo custoditum volumus , ne quidquam aut ex corde, aut ex ore contra DEUM vel proximum procedat.

27. *Dicite adhuc aliam rationem , si occurrat ?* R. Significari etiam posse promptitudinem animi ad confitendum semper Crucis Mysterium ; *Cogitatione* , quæ in fronte residet ; *Verbo* , quod ab ore procedit , & *opere* , quod à cordis , seu amoris imperio gubernatur.

28. *Cur autem dicitur : In nomine Patris,*

tris, &c. & non in nominibus? R. Quia per nomen in singulari denotatur Patris, & Filii, & Spiritus S. trium personarum divinarum una natura.

29. Sūntne ergo tres Persona Divina aequales inter se? R. Esse omninō aequales, ita, ut nec una perfectior sit alterā, nec omnes tres perfectiores unā, quia omnes & singulæ sunt unus DEUS.

30. Dicite etiam, quæ mysteria contineantur in hoc signo Crucis? R. Contineri summam Fidei Christianæ; quatenus per verba DEUM erinum & unum, per signum Crucis verō passionem & mortem Christi, & per eam redemptionem nostram profitemur.

Symbolum Apostolorum.

31. Quot sunt Articuli credendi à Christianis? R. Duodecim, in Symbolo Apostolorum contenti.

32. Cur vocatur Symbolum Apostolorum? R. Quia est compositum ab Apostolis.

33. Cupio illud mihi recitari? R. Credo in DEUM Patrem, &c.

34. Quomodo credi potest Filius DEI, & Deus natus in tempore, passus, mortuus, & sepultus? R. Secundum Humanitatem.

35. Ad quos inferos descendit? R. Non ad locum damnatorum, sed ad Limbum, in quo animæ sanctæ Salvatorem suspirabant.

36. Descenditne cum anima & corpore? R.
Cor-

Corpus reliquisse in sepulchro, illudque postea tertio die gloriosum reassumpsisse.

37. *Cur dicitur in plurali: Descendit ad inferos?* R. Quia etiam ad Purgatorium descendit, indeque multas animas liberavit.

38. *Cur dicitur Christus in calis sedere?* R. Significatur quies post exantlatos labores, vel etiam potestas Judicis jam ei tributa.

39. *Cur dicitur sedere ad dextram Patris?* R. Quia supremam in calis gloriam consecutus est.

40. *Quales vivos & mortuos iudicaturus est?* R. Per vivos intelligi Electos, per mortuos verò reprobos.

41. *Cum quilibet particulariter post mortem iudicetur, cur instituetur iudicium universale?* R. Tum, ut omnis homo iudicetur non solum in anima, sed in corpore; tum ut Christus, qui fuit reprobatus ab omnibus, tunc agnoscat coram cælo, mundo, & inferis.

42. *Quid est Ecclesia, in quam creditur?* R. Est congregatio omnium Fidelium sub uno capite Christo, & ejus in terris Vicario.

43. *Estne Ecclesia una, & non plures?* R. Est una, unitate Fidei & Doctrinæ.

44. *Quare Ecclesia dicitur sancta?* R. Quia non nisi sancta docet, & in Fide, & in moribus. Item; quia in ea sunt sanctificationis media, uti Baptismus, & alia Sacramenta. Et quia extra eam non potest sanctitas reperiri, nec salus; in ea autem multi Sancti sunt.

45. *Cur dicitur Catholica?* R. Quia exten-

dit se ad omnes mundi partes, & ad omne
tempus à temporibus Christi, proindeque est
universalis.

46. *Cur autem vocatur Apostolica?* R. Quia ab Apostolis fundata & doctrinâ & sanguine.

47. *Cur denique Romana nuncupatur?* R. Quia Romana Mater est omnium Ecclesiarum, cui Christus primatum dedit.

48. *Quid est Communio Sanctorum?* R. Quodd Sancti & Iusti inter se communicationem specialem habent, tanquam membra unius corporis. Item quodd sit in Ecclesia DEI communio rerum sanctarum.

49. *Qua sunt res illa sancta, in quibus communicamus?* R. Sanguis redemptionis, Sacramenta, dona gratiæ, Verbum DEI. Item opera bona; cum enim simus membra ejusdem Corporis, dum quis orat, aut jejunit, non solum sibi, sed omnibus orat, jejunit.

50. *Habentne mali etiam fructum in hac communione Sanctorum?* R. Habent, tum quia boni suis precibus sæpè illis impetrant gratiam, tum quia propter societatem cum bonis sæpè evadunt afflictiones & vindictam DEI.

51. *An aliquem fructum etiam Anima Purgatorii percipiant?* R. Omnino; quia cum sint membra viva nobis conjuncta per eandem fidem, spem, charitatem, juvantur satisfactionibus nostris.

§2. Multa de credendis dicta sunt, & de ipsa Fide nihil; Quid ergo est fides? R. Est prima virtus requisita in Christiano, donumque DEI, quo firmiter assentimur illis, quæ revelata sunt à DEO.

§3. Sûntne ea solum credenda, quæ in Scriptura continentur? R. Etiam Traditiones Ecclesiæ credendas esse.

§4. Quid est spes? R. Est prima post Fidem virtus in Christiano requisita, per quam certa cum fiducia, nostræ salutis, & æternæ vitæ bona expectantur.

§5. Quis est præcipuus actus spei? R. Est oratio, seu mentis ad DEUM elevatio, quâ bona precamur, vel mala deprecamur, vel DEUM benedicimus.

Oratio Dominica.

§6. Quæ est excellentissima omnium oratio? R. Oratio Dominica, sic dicta, quia eam Dominus noster JESUS Christus primam Apostolos docuit.

§7. Quot ea petitiones continet? R. Septem. In quibus tamen, quidquid à DEO petere possumus, comprehenditur.

§8. Estne etiam petitio: Pater noster, qui es in cœlis? R. Non, sed præmittitur ad attentionem, & filialem fiduciam in nobis erga DEUM, tanquam Patrem optimum, excitandam.

§9. Quid est: Sanctificetur Nomen tuum? R. Ut semper, ubique, in omnibus, ab omni-

bus, promoveatur cognitio, timor, amor, honor, & cultus Divinus.

60. *Quale Regnum petitur advenire?* R. Imprimis Regnum Gratiæ, quo DEUS in via regnat in nobis. Deinde Regnum æternæ gloriæ, quod nobis servatur tanquam filiis.

61. *Cur petitur voluntas DEI fieri sicut in cælo?* R. Ut & nos, sicut Angeli, integre, perfecte, & constanter adimpleamus eam.

62. *Qualis panis petitur?* R. Non solum cibis, & alia corporalia, sed etiam panis spiritualis, uti sunt Verbum Dei, oratio, inspirationes, dona gratiæ, & principaliter panis Eucharisticus.

63. *Cur petitur quotidianus?* R. Quia & quotidie necessarius, & semper à solo DEO expectandus.

64. *An etiam panis Eucharisticus quotidianus?* R. Ita, tum quia quotidie illum sumebant fideles; tum quia quotidie decet, nos illum spiritualiter manducare.

65. *Cur petitur hodie?* R. Ne de crastino solliciti simus; & ut quotidie ad Deum confugiamus.

66. *Qualia debita petimus dimitti?* R. Peccata tam mortalia, quàm venialia.

67. *Cur vocantur debita?* R. Quia reos & debitores nos faciunt pœnæ æternæ, si mortalia sint; temporalis, si venialia.

68. *Quid est non induci in tentationem?*

R.

R. Non est non tentari ; quia tentatio est vita hominis super terram , & Christus ipse tentatus fuit , sed est non succumbere tentationi.

69. *Quid est liberari ab omni malo ?* R. Imprimis à malo dæmone ; deinde à malis animæ , demùm à malis corporis.

Salutatio Angelica.

70. *Salutatio Angelica unde sic dicta ?* R. Non quòd ejus author sit Angelus , sed quòd primaria ejus pars Angeli ore primùm pronunciata fuit ; deinde usitata ab Ecclesia , dictata verò Angelo à Spiritu sancto , seu sanctissima Trinitate.

71. *Quot partes habet Salutatio Angelica ?* R. Tres. Prima : *Ave gratiâ plena , Dominus tecum* , ab Angelo pronunciata. 2. *Benedicta tu in mulieribus , & benedictus Fructus ventris tui* , ab Elisabeth Spiritu sancto repleta dicta. 3. *Ora pro nobis , &c.* addita ab Ecclesia.

72. *Qua est virtus maximè necessaria christiano ?* R. Charitas , per quam DEUS propter se diligitur , proximus autem propter DEUM.

73. *Quo indicio se prodit charitas erga DEUM ?* Resp. Observatione mandatorum ejus ; *Qui enim habet mandata mea , & servat ea , ille est , qui diligit me.*

Joann. 14.

Præcepta Decalogi.

74. Quot sunt Præcepta Decalogi? R. Decem à DEO nobis per Moysen data, omnibus observatu possibilis, & cum Divina gratia facilia.

75. Quid præcipitur: Non habebis Deos alienos coram me? R. DEUM adorare, & illi soli servire, cavere item infidelitatem, magias, divinationes, observationes superstitiosas, & quemcunque cultum impium.

76. Licetne tamen Sanctos etiam colere & invocare? R. Licet, sed inferiore cultus gradu, quàm DEUM, videlicet tanquam DEI amicos, & nostros apud eum intercessores ac Patronos.

77. Licetne venerari imagines Christi & Sanctorum? R. Licet, non eas (sicut Ethnici faciunt) adorando, sed in iis Christum & Sanctos venerando.

78. Qui peccant contra secundum præceptum? R. Qui falsè, rem illicitam, aut sine necessitate jurant. Qui DEUM, vel Sanctos blasphemant. Qui per Caput, per mortem, per sanguinem Christi jurant, qui semper in ore DEUM, vel Diabolum habent, pestem, vel mortem. Qui vota sua non adimplent.

79. Quid per Sabbathum, quod sanctificare iubemur, intelligitur? R. Dies Dominica à temporibus Apostolorum; liquidem S.

S. Joannes dicit, se fuisse in spiritu in Dominica die.

80. Cur Sabbathum mutatum est in Dominicam? R. In memoriam Resurrectionis Christi, quæ in Dominica facta est. Sed & alia mysteria hæc dies habet, quia fuit dies Creationis, Nativitatis Christi, Pentecostes.

81. Cur dies Sabbathi est solennis beata Virgini? R. Quia illo die mansit in illa lumen Fidei, aliis omnibus vacillantibus.

82. Quomodo sanctificanda dies Dominica? R. Audiendo Missam & Verbum DEI, confitendo, communicando, orando, à servilibus laboribus abstinendo.

83. Per Patrem & Matrem, quos honorare jubemur, quid intelligitur? R. Non solum Parentes, sed etiam Patres spirituales; ut sunt Pastores, Confessarii, Sacerdotes. Item Seniores, & Superiores tam spirituales, quam temporales.

84. Quid prohibetur per Non occides? R. Non solum Homicidium, & injusta sanguinis effusio, sed etiam rixæ & odia in proximum.

85. Quid per Non mœchaberis? R. Omne peccatum immunditiei, ut: Adulterium, Fornicatio, Incestus, stuprum, sacrilegium, raptus, peccatum contra naturam.

86. Quid per: Non furtum facies? R. Furtum simplex, seu occulta acceptio, & de-

tentio rei alienæ. Rapina, seu violenta rei alienæ acceptio præsentis Domini. Sacrilegium, seu acceptio rei sacræ, vel etiam rei non sacræ de loco sacro. Item omne injustum lucrum, & injusta negotiatio.

87. Quid per Non falsum testimonium dicestur. Præter testimonium falsum, etiam injusta Judicium sententia, Advocatorum, Procuratorum, Notariorum iniquitas. Item temerarium judicium, mendacium, susurratio, adulatio, detractio, quam aliqui ad furtum, quatenus est occulta famæ sublatio, & ad occisionem, quatenus fama vitæ comparatur, referunt.

88. Quid per Non concupiscos? R. Omnes actus interni circa concupiscibilia liberi, & voluntarii. Unde cogitationes & delectationes non voluntariæ, peccaminosæ non sunt.

Præcepta Ecclesiæ.

89. Süntne adhuc alia præcepta à Christianis observanda? R. Sunt 5. præcepta Ecclesiæ: De diebus festivis celebrandis, de Missa reverenter audienda die festo, de observatione jejunii, & abstinentiæ, de confessione annua, de communione Paschali.

90. Satisfacitne præcepto de Missa, qui toto tempore, vel majori parte Sacri garris? R. Non, quia non audit reverenter, & moraliter.

91. Quid est jejunare? R. Est abstinendo ab esu carniū, semel in die corpus cibo asficere.

92. Qui obligantur per se hoc præcepto? R. Qui vigesimum primum ætatis annum compleverunt, & annum sexagesimum supergressi non sunt.

93. An sæpius in die bibendo violetur hoc præceptum? R. Non, quia tantum comestio prohibetur.

Sacramenta.

94. Quid est Sacramentum? R. Est invisibilis gratiæ signum visibile, ad nostram sanctificationem divinitus institutum.

95. Conferuntne omnia Sacramenta gratiam? R. Sacramenta novæ legis omnia conferunt, quia sunt signa practica gratiæ.

96. Quid autem est gratia? R. Est vera interna animæ sanctitas & amicitia cum Deo.

97. Quot sunt Sacramenta novæ Legis? R. Sunt septem, omnia à Christo Domino instituta: Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, Pœnitentia, Extrema Unctio, Ordo, Matrimonium.

98. Suntne omnia Sacramenta omnibus necessaria? R. Negative, sed Baptismus omnibus ad salutem necessarius est, Pœnitentia relapsis in peccatum, Eucharistia ex præcepto omnibus rationis usum habentibus. Reliqua per se non ita necessaria sunt singulis, quamvis Ordo & Matrimonium necessaria sint toti Ecclesiæ.

99. Suntne iterabilia omnia Sacramenta?

R.

R. Baptismum, Confirmationem, & Ordinem non posse iterari.

100. An ergo baptizatus, confirmatus, & ordinatus, si moriatur, & postea resurgat, neque tunc poterit iterum recipere eadem Sacramenta? R. Nec debere, nec posse, quia manet in illis character prius impressus, utpote indelebilis.

101. Siquidem semel baptizatus nequit rebaptizari ob characterem acceptum, videtur, nec posse confirmari, nec ordinari, cum & per hac Sacramenta characterem accipere deberet? R. Magnam esse diversitatem, quia per hac duo Sacramenta accipit characteres diversæ rationis, & quidem cum characterem Baptismi ad invicem subordinatos, in iteratione autem Baptismi deberet repeti idem character, qui foret superfluus.

102. Quid est Baptismus? R. Est Sacramentum, quo spiritualiter renascimur, & peccatorum plenâ remissione perceptâ, in Filios DEI adoptamur.

103. Quid est plena peccatorum remissio? R. Et originalis, & actualium tam quoad culpam, quàm quoad totam poenam deletionis.

104. Suntne omnes homines Baptismi capaces? R. Omnes parvi & magni, Viri & Feminae; sicut enim salutis capaces sunt, ita medii ad salutem unice necessarii capaces esse debent.

105. Quid est Confirmatio? Resp. Est Bapti-

Baptizatis collatum ab Episcopo Sacramentum, quò in Spiritu roboramur ad credendum, & nomen Domini, ubi opus erit, confitendum.

106. *Qui sunt capaces hujus Sacramenti?* R. Omnes baptizati, & non alii, sive sint infantes, sive adulti de cognatione spirituali, quæ ex hoc Sacramento nascitur, par ferè est ratio ac in Baptismo, de quo agemus infra proprio capite.

107. *Quid est Eucharistia?* R. Est Sacramentum Corporis & Sanguinis Domini nostri, verè, realiter & substantialiter ejus Corpus & Sanguinem continens.

108. *Manètne panis & vinum in hoc Sacramento?* R. Non, sed convertitur in Corpus & Sanguinem Christi, relictis solis speciebus panis & vini.

109. *Estne totus Christus sub speciebus panis?* R. Est totus secundum Divinitatem & Humanitatem, secundum Carnem & Sanguinem.

110. *Quomodo secundum Sanguinem, cum Sacerdos tantum dicat: Hoc est Corpus meum?* R. Quia est Corpus vivum, quale habuit Christus, dum instituit hoc Sacramentum; Corpus autem vivum sine sanguine esse non potest.

111. *Qualis adoratio debetur huic Sacramento?* R. Eadem quæ Christo Domino, ac æterno DEO, quem illic præsentem agnoscimus.

112. Quid requiritur, ut dignè sumatur hoc Sacramentum? R. Status gratiæ; ac proinde consciens peccati mortalis debet præmittere Confessionem. Qui enim manducat indignè, iudicium sibi manducat.

113. Possuntne Laici sumere hoc Sacramentum sub utraque specie? R. Non; Fides enim docet, sub qualibet totum Christum contineri; & Ecclesia ob iustas causas prohibet sumi sub utraque specie.

114. Estne Eucharistia etiam Sacrificium? R. Est Sacrificium, quod nos Missam vocamus.

115. Quid est pœnitentia? R. Est Sacramentum, in quo lapsis post Baptismum à Sacerdote venia peccatorum confertur.

116. Quot sunt partes pœnitentiæ, ex parte pœnitentis requisitæ? R. Tres, Contritio, seu dolor de peccatis commissis cum proposito non peccandi de cætero; confessio peccatorum commissorum; & satisfactio; quæ partes materiales vocantur.

117. Dolor quando debet elici? R. Saltem eliciatur ante absolutionem Sacerdotis.

118. Dolor ex quo motivo debet elici? R. Vel ex motivo Bonitatis Divinæ offensæ, & vocatur contritio perfecta; vel etiam ex metu gehennæ & pœnarum à DEO infligendarum, aut ex motivo turpitudinis peccati, & vocatur contritio imperfecta, seu attritio.

119. Confessio quid est? R. Est accusatio integra peccatorum facta Sacerdoti in ordine ad absolutionem, virtute clavium obtinendam.

120. Qua sunt conditiones Confessionis ritè faciendæ? R. 1. Sit præmeditata, hoc est, præmissò diligenti examine. 2. Sit humilis, tanquam accusatio coram Sacerdote, non ut homine, sed ut Judice DEI locò constitutò. 3. Sit pura & sincera, propriorum scilicet peccatorum, non alienorum, rescissis superfluis, prout sunt in conscientia, sine excusationibus narratio. 4. Sit integra, quoad speciem & numerum peccatorum explicatio.

121. Examen conscientia quomodo faciendum? R. 1. Agendæ DEO gratiæ pro beneficiis acceptis. 2. Petendum lumen ad recognoscenda sua peccata. 3. Ipsa peccata inquirenda, quoad numerum, & speciem. 4. Dolor eliciendus de peccatis commissis. 5. Propositum faciendum non peccandi de cætero.

122. Omittere voluntariè peccatum grave in confessione, estne peccatum mortale? R. Esse gravissimum sacrilegium, quia reddit Sacramentum invalidum.

123. Quando est obligatio confitendi? R. 1. In probabili periculo mortis. 2. Quando suscipiendum est Sacramentum Eucharistiæ, aut aliud Sacramentum; vel ministranda Sacramenta, si sit conscientia peccati mortalis.
3. Ad-

3. Adulti saltem semel in anno ex praecepto Ecclesiae confiteri debent.

124. Suntne etiam venialia peccata necessariò confitenda? R. Non quidem necessariò, sunt tamen materia sufficiens, & propter ingentes utilitates spirituales, usurpanda eorum confessio, maxime etiam, ut saltem indirectè absolvamur à mortalibus, si quorum obliiti essemus.

125. Quid est satisfactio? R. Est pœnitentia, quam imponit Confessarius potestate clavium.

126. Estne obligatio eam implendi? Resp. Est.

127. Ad quid illa imponitur? R. Ad deletionem pœnæ temporalis remanentis post remissionem culpæ, & pœnæ æternæ.

Indulgentia.

128. An non etiam per indulgentias deleri potest pœna temporalis? Resp. Affirmative.

129. Quid est Indulgentia? R. Est relaxatio pœnæ peccatis debita ex thesauro Ecclesiae; Siquidem in Sacramento Pœnitentiæ non semper remittitur tota pœna peccatis debita, sed aliquid manet vel hîc, vel in Purgatorio solvendum.

130. Quis iste thesaurus Ecclesiae? Resp. Est thesaurus satisfactionum Christi, & Sanctorum: cujus thesauri clavem habet sum-

Summus Pontifex à Christo sibi per Petrum datam.

131. Quomodo hac potestas est clavis regni calorum? R. Quia removet pœnæ obligationem, quæ erat impedimentum ingrediendi regnum calorum.

132. Potestne Pontifex pro libitu dare Indulgentias? R. Non, sed debet habere causam legitimam.

133. Cur ita? R. Quia est solum dispensator, & ideo debet dispensare juxta voluntatem Domini, quæ est, ut relaxatio pœnarum ex justa causa detur, ne sit potius dissipatio, quam dispensatio.

134. An non ergo omnes Indulgentia sunt certa? R. Nos debemus judicare illas certas esse; quia debemus judicare, Pontificem non dare sine justa causa, nec in illis errare.

135. Quid requiritur ex parte nostra ad lucrandas indulgentias? R. Ut adimpleantur opera injuncta, quæ plerumque solent esse Oratio, Jejunium, Eleëmofyna, & similia.

136. An ergo etiam puer jejunare debet? R. Quod sic, si vult lucrari Indulgentias, sicut & Eleëmofynam dare debet, si illa iungatur, quia sunt conditiones, sine quibus non, nisi ob causas justas dispense Confessarius.

137. Debentne opera injuncta fieri in statu gratia? R. Non esse necessarium, esse tamen

consultius. Sufficit autem ultimum opus fieri
in statu gratiæ.

138. Fuvántne indulgentia animas de-
functorum? R. Quòd sic, per modum suffra-
gii, quatenus nos offerimus DEO de the-
sauro Ecclesiæ satisfactionem, ut is eis suf-
fragetur.

139. Profúntne autem infallibiliter? R.
Omninò: quia promisit Christus acceptatione-
nem hujus satisfactionis.

140. Quid si anima, pro qua oramus, non
sit in purgatorio? R. Nec tunc fraudari nos
merito, & applicationem fieri magis indigenti
animæ.

141. Quid est extrema Unctio? R. Est Sa-
cramentum per Unctionem olei ab Episcopo
benedicti, & orationem Sacerdotis aegris
applicandum ad salutem animæ, vel etiam
corporis, à Christo institutum.

142. Cur dicitur Extrema Unctio? R. Quia
Christianus in tribus Sacramentis ungitur;
in Baptismo per Chrisma in vertice, & per
oleum sacrum in scapulis & pectore; In Con-
firmatione in fronte; in hoc Sacramento in
5. sensuum organis; deinde quia extremò
locò post omnia Sacramenta datur.

143. Quis est capax hujus Sacramenti? R.
Omnis fidelis infirmus gravi infirmitate &
periculosâ.

144. Qui sunt effectus hujus Sacramenti? R.
Est primò auxilium & robur animi ægroti
contra mortis difficultates. Secundò, remis-
sio

sio peccatorum venialium. Tertiò, sanitas corporis, si animæ expediat.

145. Quid est Ordo? R. Est Sacramentum, quo spiritualis potestas & officium confertur.

146. Quid est Matrimonium? R. Est Sacramentum, quò vir & mulier legitimè contrahentes, individuum vitæ societatem incunt, gratiâque recipiunt, tum ad sobolem honestè & Christianè suscipiendam, ac educandam; tum ut sœdæ libidinis & incontinentiæ peccatum evitetur; tum ut opera Matrimonii debite sustineantur.

147. Quot sunt officia Justitiæ Christianæ? R. Duo: Declina à malo, & fac bonum.

Peccatum.

148. Quotuplex est peccatum in genere? R. Duplex: Originale, quod à primo parente commissum, per generationis viam transit ad posteros; & Personale, quod propriâ cujusque voluntate fit.

149. Quotuplex est Personale? R. Duplex, Mortale, sic dictum, quòd mortem animæ præsentem adferat. Et veniale, quòd facile venia ei tribuitur, sine quo nec justî quidem vivunt.

150. Cur fugiendum peccatum? R. Quia mortale Deum graviter offendit, æternam felicitatem eripit, & æternas penas affert
pec-

peccatori. Veniale Deum leviter offendit, minuit fervorem charitatis, impedit augmentum virtutum, & gratiarum divinarum.

151. Quot sunt peccata capitalia? R. Septem: Superbia, Avaritia, Luxuria, Invidia, Gula, Ira, Acedia.

152. Cur vocantur capitalia? R. Quia ex illis veluti capitibus & fontibus reliqua proficiuntur.

153. Quid est Superbia, qua ejus filia? R. Est perversæ celsitudinis inordinatus appetitus. Filiae ejus sunt: Vana gloria, jactantia, ambitio, hypocrisis, arrogantia, tumor, præsumptio, despectus aliorum, pertinacia, discordia, inobedientia, ingrati-tudo.

154. Quid est Avaritia, quas habet filias? R. Est inordinatus appetitus externorum bonorum. Filias habet: Immisericordiam erga inopes, inquietudinem, neglectum Divinorum, fiduciam in rebus temporalibus, usuram, fraudulentiam, mendacium, perjurium, fraudulentam decimationem, furtum, rapinam, sacrilegium, simoniam, oppressionem proximi.

155. Quid est Luxuria, qua ejus filia? R. Est impuræ libidinis inordinatus appetitus. Præter species perfectas in Decalogo enumeratas, habet imperfectas sequentes: Aspectus impudicos, turpiloquia, cantus lubricos, oscula, contactus.

156. Quid est Invidia, qua ejus filia?

R. Est tristitia de bono alieno, tanquam diminutivo gloriæ propriæ. Filiæ ejus sunt: Odium, susurratio, detractio, judicium temerarium, prava interpretatio, contentio, contemptus, conspiratio, calumnia, convictum, improprium, exultatio in adversis proximi, tristitia in ejus prosperis.

157. Quid est gula, qua ejus filia? R. Est appetitus inordinatus cibi & potûs. Filiæ ejus sunt: Rixæ, perjuria, homicidia, inepta læticia, multiloquium, scurrilitas, immunditia, mentis hebetudo. Et quod potissimum, *quorum Deus venter est.*

158. Quid est ira, qua ejus filia? R. Est immoderata cupiditas vindictæ vel punitionis. Filiæ ejus sunt: Odium, indignatio, rumor, discordia, furor, crudelitas, clamores, minæ, contumeliæ, calumniæ, maledictiones, voces blasphemæ.

159. Quid est acedia, qua ejus filia? R. Est torpor mentis, bona inchoare, vel prosequi negligentis. Filiæ ejus sunt: Dilation poenitentia, odium DEI, desperatio, rerum spiritualium aversio, tepiditas, pusillanimitas, somnolentia, otiositas, indevotio, incuria, ignavia, tædium vitæ, diffidentia.

160. Quæ virtutes his peccatis opponuntur? R. Humilitas, liberalitas, castitas, benignitas, temperantia, patientia, devotio, seu sedula pietas.

161. Quot sunt peccata in Spiritum Sanctum,

quæ & irremissibilia vocantur? R. Sex: Præsumptio de misericordia Dei, vel de impunitate peccati, desperatio, agnitæ veritatis impugnatio, fraternæ charitatis invidentia, obstinatio & impœnitentia. Sic dicta, quod suâ malitiâ sic divinam gratiam excludant, ut neque in hoc sæculo, nisi ægè admodum, neque in futuro remittantur.

162. Quæ sunt peccata in calum clamantia? R. Hæc quatuor: Homicidium voluntarium, sodomia, oppressio pauperum, viduarum, pupillorum, merces operariorum defraudata.

163. Quot modis peccata aliena nobis imputantur? R. Novem: Consilio, iussione, consensu, irritatione, laudatione, seu adulatione, reticentiâ culpæ alienæ, conniventiâ, vel indulgentiâ, rei alienæ participatione, & pravâ facti alieni defensione.

Virtutes.

164. Quot sunt virtutes omnium præcipuæ? R. Sunt tres Theologicæ: Fides, Spes, Charitas.

165. Quot sunt his proxime? R. Quatuor: Prudentia, Iustitia, Temperantia, Fortitudo. Quæ Cardinales, seu quasi fontes aliarum dicuntur, omnem honestæ vitæ rationem contingentes.

166. Quæ sunt neviissima hominibus? R. Mors, Judicium, Infernus, & gloria cœlestis. De quibus

quibus Sapiens: Memorare novissima tua, & in aeternum non peccabis.

C A P U T II.

De prima Tonsura.

I.
Essentialia.

Quid est prima Tonsura? R. Est deputatio ad canendum in choro, seu Ecclesia, & ad ejus obsequium.

2. Cur prima Tonsura ita vocatur? R. Quia est prima habilitatio ad deferendam Tonsuram clericalem, augendam postmodum cum proportionem ad augmentum gradus per reliquos Ordines.

3. Estne prima Tonsura Ordo? R. Negative.

4. Estne saltem Sacramentum? R. Cum sub Sacramento Ordinis non comprehendatur, nec sub ullo alio ex Sacramentis, non poterit esse Sacramentum.

5. Quid ergo est? R. Est dispositio ad Ordines.

6. Et cur non est Ordo? R. Quia per illam nec imprimitur character, nec ulla spiritualis potestas quidquam agendi circa Eucharistiam tribuitur, sed sit sola segregatio à statu seculari, deputatioque ad statum cle-

ricalem, ut eam suscipiens fiat capax Ordinum propriè dictorum, jurisdictionis Ecclesiasticæ, beneficiorum, & privilegiorum.

7. Quomodo ergo iudicas Tonsuratum se habere respectu ordinatorum? Resp. Eò ferè modò, quò Novitius respectu Familiæ Religiosæ.

8. An non saltem comprehendatur in Bullis & Conciliis sub nomine Ordinum? R. Juxta communem comprehendì, exceptis fortè pœnalibus, tanquam odiosis. Unde quibus sine limitatione vetitum est conferre, vel recipere Ordines, hoc ipsò tonsura etiam vetita est.

9. Habétne certam materiam & formam per quam confertur? R. Cum Ordo, & Sacramentum non sit, verà materiã & formã non indiget, habet tamen quasi materiam & formam.

10. Quam illam? R. Loco materiæ habet abscissionem capillorum, loco formæ verba ab Episcopo & à tonsurando pronuncianda: Dominus pars hereditatis meæ, & calicis mei: Tu es, qui restitues hereditatem meam mihi. Unde Marchinus existimat, etiam his omis- sis, posse aliquem, quocunque alio modo, ab Episcopo deputari ad prædictum Ministerium Ecclesiæ.

11. An qui in capite totaliter calvus est, possit suscipere primam tonsuram, cum nequeat tonderi ab ordinante? R. Posse; quia cum prima Tonsura non habeas veram materiam

& formam, sufficiet eandem ceremoniam adhibere, quantum fieri potest, quæ adhibetur cum capillatis.

12. A quo potest conferri prima Tonsura? R. Ordinariè & per se à solo Episcopo; ab aliis solum ex privilegio.

13. An autem à quocunque Episcopo conferri possit? R. Per se solum à proprio, seu ab ordinario initiandi; est enim actus jurisdictionis, quam ordinariam non habet, nisi ordinarius.

Officium.

14. Quod est officium Tonsurati? R. Est canere in Ecclesia, ob quam causam Psalmista vocatur, & ei imponitur, ut semel recitet septem Psalmos pœnitentiales, cum Litaniis & precibus adjunctis. Item servire Ecclesiæ.

Effectus.

15. Quis est effectus Tonsura? R. Est Clericatus, qui complectitur dictam deputacionem ad Ecclesiæ servitium, capacitatem beneficiorum, & Privilegiorum Ecclesiasticorum, & Ordinum suscipiendorum.

16. Conferturne etiam gratia sanctificans per primam Tonsuram? R. Non; quia non est Sacramentum.

Prærequisita.

17. Qua prærequiruntur ex parte subjecti ad valide recipiendam primam Tonsuram? R. Præter sexum masculinum, & Baptismum, (de quibus Cap. 1. num. 4, & 5. diximus) requiritur in habentibus usum rationis etiam, ut voluntariè, & non purè coactè initietur. Ex Cap. 1. dist. 74.

18. Quæ autem prærequiruntur ad licitam ejus susceptionem? R. Confirmationis Sacramentum, legitima ætas, non esse irregularem, vel simili aliquo impedimento affectum, sufficiens litteratura, intentio serviendi Deo, ita, ut non suscipiatur tantum ex causa fugiendi forum sæculare.

19. An non prærequiritur etiam status gratia? R. Non præquiri saltem sub mortali; quia cum tonsura non sit Sacramentum, non ponitur obex gratiæ per peccatum in ejus susceptione.

20. An tonsurandus obligetur communicare eò die, quo initiatur? R. Negative, tum quia de nullo tali præcepto constat, tum quia si quæ rubrica est, erit tantum consultiva; tum denique, quia tonsura etiam post prandium conferri potest.

21. Qui Sacramentum Confirmationis negligit, an graviter peccet? R. Aliquos id sentire; valde tamen probabile esse, quòd tantum venialiter, quia Trident. Sess. 23. Cap. 4. de

Reformat. non videtur id graviter præcipere. Est autem congruum, ut is, qui proximè ad Ordines disponitur, sit prius roboratus in fide per Confirmationem.

22. Qua ætas requiritur ad primam tonsuram? R. Plerumque septennium completum; quia Trident. requirit, ut initiandus sciat rudimenta fidei, legere & scribere, quod ante usum rationis, qui annò ætatis septimò primùm adesse censetur, vix reperiri in puero potest.

23. Quid si ergo aliquis puer ante septennium sciret rudimenta fidei, legere & scribere, possèrne recipere primam Tonsuram? Respondet Quintanadvenas, talem habentem usum rationis meritò initiari posse.

24. Cur ad primam Tonsuram requiritur immunem esse ab irregularitate, cum irregularis solum arceatur per sacros Canones ab Ordinibus, inter quos Tonsura non numeratur? R. Quia prima Tonsura est janua & dispositio ad Ordines, per quam tonsuratus gaudet privilegiis Clericalibus, sitque idoneus ad Ecclesiæ Beneficia, & Jurisdictionem, ideo graviter peccat cum irregularitate eam suscipiens, siquidem tentat fieri ad prædicta idoneus contra Ecclesiæ voluntatem.

Literatura.

25. Quanta literatura requiritur pro pri-

ma tonsura? R. A Conc. Trid. requiri sess. 23. cap. 4. ut sciat legere & scribere, & fidei rudimenta.

26. *Debétne scire latine scribere & legere?*
R. Sufficit, si sciat nativâ linguâ.

Finis.

27. *An peccet mortaliter, qui recipit tonsuram ex intentione tantum fugiendi forum saculare?* R. Talem per se loquendo, à Gobat etiam a veniali excusari; eò, quòd non videatur indecens, petere rem sacram ob privilegium illi annexum; aliud esset, si fugeret forum saculare, ob crimen aliquod patratum; sic enim non parum incommodi adferre posset Ecclesiæ. Alii dicunt, simpliciter peccare saltem venialiter contra Tridentini supracit. præceptum.

28. *Cur ego is, qui Religionem ingreditur animo non manendi, peccat mortaliter?* R. Quia talis decipit Religionem graviter, dum ejus expensis alitur contra Religionis voluntatem.

29. *An qui recipit Tonsuram ob solam spem Beneficium Ecclesiasticum acquirendi, peccet mortaliter?* Respondet Tamburinus, à veniali non excusari, quia est aliqua deordinatio spiritualibus uti, tanquam mediis ad temporalia.

30. *An tonsuratus peccet mortaliter, si absque ulla speciali causa ducat uxorem?* Respondet

det Tamburinus, probabilius peccare solum venialiter, non ratione inconstantia, sed quia recedit a statu, quem in ipsa receptione Tonsurae videtur aliquo tandem modo implicite Ecclesiae promississe. Ceterum talis ipso iure perdit Beneficium, aut pensionem ecclesiasticam, si quam habuit.

Tempora.

31. Sūntne certa tempora statuta pro conferenda prima Tonsura? Resp. Illam conferri posse quocunque die, sive festo, sive profesto.

32. Potestne simul conferri cum minoribus Ordinibus? Resp. Posse, & plerumque ita fieri.

33. Fitne irregularis, qui recipit Tonsuram aliquā censurā irretitus? R. Tonsuratum, & minoribus initiatum, excipi ab hac irregularitate, etiam per eos Doctores, qui admittunt, incurri irregularitatem ab iis, quā majores Ordines sic suscipiunt.

Clericus quid?

34. Siquidem dixisti, per Tonsuram deputari aliquem ad statum Clericalem, explica mihi, unde dicantur Clerici? R. Cum Isid. Clericus à Græco Kleros dicitur, Cleros autem latine idem est ac fors, vel hereditas; propterea ergo dicti sunt Clerici, quia de sorte Domini

sunt, vel quia Domini partem habent; generaliter autem Clerici nuncupantur, quia in Ecclesia DEI deservunt.

35. An sit aliqua vestis specialis pro Clerico tonsurato Ecclesie inservienti? R. Est superpelliceum, quo ab Episcopo, tonsuram conferente induitur, sic vocatum (teste Gavanto) quod olim indui soleret super tunicas pelliceas de pellibus animalium factas.

36. Cujus coloris est hac vestis? R. Est candidi, ad indicandam innocentiam supra peccatum Adæ, quem vestiverat DEUS tunica pellicea.

37. Quid significat amplitudo superpellicei? Resp. Significare amplitudinem charitatis.

Obligationes Tonsurati.

38. Quas obligationes habent Clerici tonsurati? R. Si per se est aliqua specialis, non est alia, quam obligatio deferendi habitum & tonsuram.

39. Habentne obligationem servandi castitatem? R. Non habent, nisi communem cum laicis in ordine ad ea, quæ præcepta sunt.

40. Habentne obligationem orandi Horas Canonicas? Resp. Non, nisi habeant beneficium, vel sint Regulares choro adiecti.

41. Quid si habeant pensionem Ecclesiasti-

cam infra sexaginta aureos ? Resp. Eo casu obligantur tantum ad horas Beatae Virginis recitandas.

42. An & quanta est obligatio persolvendi preces, quas Episcopus solet injungere recens initiato ? R. Cum Gobar, esse potius congruitatem quandam, quam veram & rigidam obligationem.

Habitus & Tonsura.

43. Qualem tonsuram tenentur deferre Clerici ? Resp. Consuetudo obtinuit, ut in summo capite per modum coronae tondentur ; olim tondebantur toto capite, relicto ex capillis circulo, sicut nunc tondentur Monachi.

44. Quanta latitudinis debet esse corona Clericalis ? R. In Minoristis sufficit, si sit tanta, quanta est particula communicantibus distribui solita ; in aliis major, cum proportionem gradus ecclesiastici.

45. Quid significat hac corona ? R. Coronam spineam Christi, vel Regnum, quod Clerici a DEO expectant.

46. Cur fit rasio in summo capite ? R. Ut intelligant, amputandas sibi superfluas cogitationes, & temporales res contemnendas.

47. Qualis debet esse habitus clericalis ? R. Juxta Ecclesiae Decreta, talaris, saltem moraliter, ut sit decenter longa, distinctiva Clericorum a secularibus. Quoad colorem

servanda est ejusque Provinciae consuetudo:
Idem est de materia.

48. An etiam pallium debeat esse talare?
R. Sufficere, si roga sit, ea enim sola vestes
laicales regit, & sufficere videtur ad decen-
tiam, Barbofa dicit, sufficere pallium lon-
gum.

49. Quanta est obligatio deferendi Habitu-
rum & Tonsuram? Resp. Tiberius habet,
quod Clerici beneficio & pensione sexa-
ginta aureorum carentes, si animum ha-
beant deferendi statum, nec venialiter pec-
cent, non deferendo Habitum & Tonsu-
ram. Si autem velint perseverare, judi-
cant aliqui, eos peccare venialiter, non
deferendo; negant alii verius, quia non
constat de præcepto; Canones enim intelli-
gendi sunt de beneficiatis, aut in sacris con-
stitutis.

50. Ergo nunquam peccant mortaliter?
R. Tamburini doctrinam esse: Nullum
Clericum per se peccare mortaliter, nisi qui
aliunde obligatus est, si taliter non deferat,
ut videatur non esse Clericus, ut si habi-
tum Laicalem, & ensem sine tonsura defer-
ret, vel si adsit temeritas, contumacia, con-
temptus.

51. Quid igitur de Clericis beneficiatis,
vel habentibus pensionem sexaginta aureo-
rum? R. Hos sub mortali obligari deferre
habitum & tonsuram, quia id sub gravibus
poenis præcipitur in Canonibus, & quidem
pro-

probabilius, quoad utrumque simul.

52. *An tamen hi aliquando excusentur?* R. Excusari, si ob causam rationabilem habitum dimittunt, ut ad tuendam vitam, honorem, divitias, &c. Item, si quis ita pauper sit, ut careat decenti habitu. Ratione infirmitatis tonsuram relinquens, in itinere, in villa vestibus utens brevioribus, pariter excusantur, datur etiam parvitas materie.

Clericis prohibita.

53. *Qua alia sunt specialiter prohibita Clericis?* R. Imprimis, ut mercaturam sordidam non exercent, nec ulla officia secularia, nec conducant possessiones, nec secularibus procuracionibus se immisceant. Non solum non dicunt, vel proferant sententiam sanguinis, sed neque ubi sanguinis vindicta exercetur, interficiunt.

54. *Quid aliud?* R. Ut privilegiis suis non renuncient, cum nec possint, quare in manibus laici jurare non possunt, nec se subicere Judici laico, nisi cum privilegium fori amiserunt, vel ab Episcopo licentiam habent, quam tamen dare non potest in criminalibus.

55. *Quid adhuc?* R. Ne aleæ deserviant, nec ludant ad aleas, nec interficiant, uti nec mimis, histrionibus, jocularioribus, tabernas evitent, nisi necessitatis causâ, vel in itinere, a choreis abstineant.

56. *Dic amplius?* R. Ne arma ferant, nec annulum, nisi ratione dignitatis, nec comam laxent, nec barbam nutrant saltem in labio superiore, quoad mentum inferius est contraria consuetudo.

57. *Superestne adhuc aliquid?* R. A clamorosis venationibus abstineant, & aucupijs, non cohabitent cum mulieribus, exceptâ matre, amâ, sorore, imò nec cum his, si sint suspectæ, & cum suspecta nec fabulari, nec aliquò modo versari debent.

58. *Num adhuc aliquid?* Resp. Debent benedicere mensam in principio, & in fine gratias agere. Si sint Sacerdotes, dum communicant, etiam in agitudine stolam circa collum habeant. Servent rubricas Missæ, & horarum Canonicarum, aliarumque functionum.

59. *Quid demum?* Resp. Non alienent patrimonium, ad cuius titulum ordinantur, sine licentia Episcopi, non pugnent etiam in bello iusto, non audiant leges, vel medicinam; non incumbant publicè studio Philosophiæ, aut Poësis ultra quinquennium, juxta Concilium Lateranense. Non sint fidejussores pro Laico. Sed in officiis Ecclesiasticis, & aliis bonis studiis diligenter se exercent. Non incidunt Beneficiari in Beneficiorum nundinationem, vel pluralitatem prohibitam, vel reddituum Ecclesiasticorum malam consumptionem,

nem, cupiditatēve, sciāntque non solum prædicta, sed etiam alia, quæ quisque Beneficiatus ratione sui beneficii scire debet.

Clericorum Privilegia.

60. Qualia privilegia conferuntur per primam Tonsuram? R. Privilegium fori, canonis, & à tributis.

61. Quid est privilegium fori? R. Est immunitas à jurisdictione & foro sæculari.

62. Gaudētne Clerici simpliciter hōc Privilegiō? Resp. Non, nisi beneficium habeant, aut Clericalem habitum, & tonsuram deferentes, suæ, vel alteri Ecclesiæ ex mandato Episcopi serviant, vel in seminario Clericorum, vel in studiis de licentia Episcopi versentur.

63. Quid si clerici sint conjugati? Resp. Hi prædictō privilegiō non gaudent, nisi præter supradicta observent etiam Constitutionem Bonifacii VIII. ut non sint Bigami, & tunc tantum gaudent in criminalibus.

64. Quid est privilegium Canonis? R. Est, ut qui suadente diabolō eos percutiat, sit excommunicatus.

65. Potēstne Clericum percutere parens, aut Præceptor ad correctionem? R. Potest, quia non facit suadente diabolō.

66. Qui fruuntur hōc privilegiō? R. Etiam
Cle.

Clerici conjugati, non Bigami, modò habitum & tonsuram deferant, licet reliqua non observent. Quamvis autem Clerici in minoribus, habitum & tonsuram non deferentes, gaudeant hoc privilegio, ante triam monitionem ab Episcopo factam, in multis tamen casibus illud amittunt, quos vide apud DD.

67. Quid est immunitas à tributis? R. Est exemptio à gabellis, exactionibus, &c. auctoritate laicà impositis, etiam quoad bona patrimonialia, nisi sint res, quas negociandi causà deferunt, earque non Ecclesiæ, aut non necessitate ad negociandum adhibitæ.

68. An clerici conjugati gaudeant hoc privilegio? R. Non gaudent, licet habitum deferant. Multi etiam hanc exemptionem negant Clericis, tonsurâ & solis minoribus initiatis, nisi habitum & tonsuram deferant, & reliqua à Tridentino sess. 23. cap. 6. de reform. requisita observent.

Pœna indebitæ collationis.

69. Episcopus incurritne aliquam pœnam indebitè conferens primam tonsuram? Resp. Fit ipsò jure suspensus à celebratione Missæ, si invito conferat tonsuram. Capitul. Episc. 1. disp. 74.

70. Quando aliàs? R. Suspenditur etiam per annum à collatione Clericalis tonsuræ contaxat, si illam infanti conferat. Cap. ult.

de Temp. Ord. in 6. Infantis autem nomine intelligitur, quicumque non pervenit ad annum septimum ætatis; nisi fortè Religionem intraret, oblatu à parentibus, quod olim fieri solebat.

71. Quando adhuc? R. Suspenditur per annum à collatione tonsuræ, si illam illiterato conferat. Eod. Capit. ult. Sed hanc suspensionem non esse in usu, afferunt Sà & Bonacina apud Barbosam de Officio Episcopi. pag. 3. alleg. 3.

72. Quo casu ulterius? R. Suspenditur à collatione tonsuræ per annum, si eam conferat alicui alienæ Diocesis sine licentia sui Superioris, juxta dictum Capit. ult. Vel si conferat conjugato, nisi is velit Religionem ingredi, aut ad sacros Ordines promoveri. Eod. Cap. ult.

CAPUT III.

De Ordinibus in communi.

I.

Cum pag. 23. quæst. 145. dictum sit, quod Ordo sit Sacramentum, quo spiritualis potestas & officium conferetur, dicito, qualis sit hac potestas? R. Est potestas, quæ tribuitur viro baptizato circa Eucharistiam, quæ conficiendam, quæ ministrandam.

2. Quan-

2. Quando est Sacramentum Ordinis à Christo institutum? R. In ultima Coena. Luc. 22. Hoc facite in meam commemorationem. Ex Trid. sess. 22. cap. 2. Quot tunc novi testamenti Sacerdotes instituebat.

3. Quot sunt Ordines? R. Septem: Ostiarius, Lectoratus, Exorcistatus, Acolytatus, Subdiaconatus, Diaconatus, Presbiteratus. Trid. sess. 23. cap. 2.

4. Episcopatus an non etiam Ordo est? R. Non esse distinctum Ordinem, sed complementum majoris perfectionis sacerdotii; eodem modo, quò in sacerdotio potestas absolvendi à peccatis, complet potestatem consiendi Corpus Christi.

5. Cur tanta Ordinum multitudo? R. Id institutum esse propter dignitatem sacerdotii, & consecrationis Eucharistiae, quæ cum sit excellentissima actio in Ecclesia, requirebat plures Ministros, qui illi inservirent, nec decebat, ut homines è statu Laicorum statim ad Sacerdotii culmen ascenderent, sed potius congruum erat, ut primum segregati à populo per tonsuram Clericalem, gradatim per minores ascenderent, sicque ex officio Sacerdoti inservirent.

6. Si sunt Ordines 7. Quomodo est unum Sacramentum Ordinis? Resp. Est unum unitate finis, vel respectus ad Eucharistiam, & sacerdotium, uti & Episcopatus ad ordinandos Eucharistiae & Sacramentorum ministros.

7. An singuli Ordines sint Sacramenta?
 R. Probabilius esse: quia Trid. postquam
 definivit Ordinem esse Sacramentum, septem
 enumeravit. Sess. 23. cap. 2. & 3. Et Episco-
 patum.

Materia & Forma.

8. Quæ est materia & forma Ordinum in genere? R. Cum duplex sit materia, una proxi-
 ma, altera remota. Materia remota est illud,
 per quod actus Ordinis designatur, & in cujus
 traditione Ordo confertur, Concil. Florent.
 in instruct. Arm. §. sextum Sacramentum.
 Proxima est illius traditio, quæ Materia ex
 qua vocatur. Forma autem sunt verba Epi-
 scopi, potestatem, quæ Ordinato confertur,
 significantia.

9. A quo debet fieri traditio materia remo-
 ta? R. In majoribus Ordinibus ab Episco-
 po, idque ex communi sententia essentiali-
 ter. In minoribus, cum de Acolyto constet,
 ei ab Archidiacono tradi posse Episcopi jussu,
 probabile est monitum Pontificalis non ob-
 stare, quod minus & in reliquis fieri possit
 ab Archidiacono.

10. An physicè tangi debeat materia ab
 ordinando? R. Quamvis speculativè id non
 requiri probabilissimum sit, in praxi tamen
 necessarium esse physicè tangi, saltem ad
 evitandum periculum non recipiendi Or-
 dinis.

11. *An, dum sunt plures materia remota, singulas tangere sit necessarium?* Resp. In praxi tutius esse singulas tangere; probabilissimum tamen est, sufficere, tangere alterutram, dum per modum unius porriguntur.

12. *An sit necessarius contactus immediatus?* R. Cerrum esse, non requiri immediatum tactum omnium omnino materialium necessarium; liquidem vinum in calice existens pertinet ad materiam necessariam Presbyteratus, & tamen nulli unquam incidit, debere tangi physice immediate ab ordinando.

13. *Qua ratio huius dari potest?* Resp. Quia juxta communem usum hominum, qui tangit continens, etiam contentum tangere censetur; ut patet in exemplo vini in calice.

14. *An ergo etiam sufficiet tangere materiam manu obvoluta strophio, superpelliceo, chirotheca?* R. Id Bonacina videri ferè certum. Quia communissime & rectissime dicimur tangere hominem, & etiam palpare, si apprehendamus illum manu obvolutâ chirothecâ.

15. *Requiriturne autem, ut materia utraque manu tangatur?* R. Nequaquam, quia id nulla lex exigit; Sufficere igitur unius etiam digito tangere, quia hoc ipso jam venificatur verus tactus.

16. An ergo sufficiat etiam solò ungue tan-
gere? R. Ungues, siue sint animati, siue ina-
nimati, ita sunt manuum & digitorum pars,
ut quando manu vel digitis aliquid appreh-
endi debet, satis sit, si unguibus digitorum
tangatur.

17. An contactus debeat simul esse cum pro-
latione forma? R. Si sint simul etiam mathe-
maticè, laudabilius est, sufficit tamen simultas
moralis.

18. An invocatio SS. Trinitatis sit de essentia
forma cuiuslibet Sacramenti? R. Negative,
quia id nec in Pontificali, nec alibi præscribi-
tur, aut indicatur.

Effectus.

19. Quot sunt effectus Ordinis? R. Præcipue
sunt quatuor.

20. Quinam sunt illi? R. Primò spiritualis
potestas, & jus faciendi aliquid circa Eucha-
ristiam. Secundò, character, seu qualitas spi-
ritualis indelebilis, impressa animæ. Tertiò,
gratia sanctificans. Quartò, collatio in certo
statu & gradu.

21. Possuntne Ordines ritè suscepti ite-
rari? Resp. Negative, quia imprimunt cha-
acterem, qualitatem indelebilem. Ex Flo-
rent.

22. Conferuntur à singulis Sacramentis Or-
dinis novus character? R. Affirmative, imò ab
habentibus duplicem partialem materiam &
for-

formam, duplex etiam partialis character im-
primitur.

23. Cur conferunt singuli Ordines novum characterem? R. Quia singuli sunt Sacramenta, & ab invicem diversa, diversaque potestatis collativa. Cum ergo Sacramentum Ordinis characterem producat, & character sit signum, vel ipsorum Ordinum, vel potestatum, quæ per Ordines conferuntur, diversi Ordines diversos characteres producere debebunt.

24. Quando confertur iste character? R. Tunc, dum materia applicata est, & forma completè prolata, ita, ut verum sit dicere: Nunc perfecta & completa est formæ significatio.

25. Sacramentum Ordinis potestne conferre characterem, absque eo, quod conferat gratiam sanctificantem? R. Quod possit; quia potest validè suscipi in statu peccati mortalis; hoc ipso autem, quod validè suscipiatur, necessariò causat characterem; gratiam verò sanctificantem ob peccatum causare nequit.

26. Cur character potest stare cum peccato mortali, & gratia sanctificans non possit? R. Quia gratia est formalis sanctificans animæ, & amicitia cum DEO; quæ proinde cum iniquitate & inimicitia DEI incompatibilis est; Character autem nihil horum habet,

27. Cur Sacramentum Ordinis valide susceptum, causat characterem semper, non verò causat semper gratiam sanctificantem?
 R. Quia ad infusionem gratiæ in homine peccatore requiritur sufficiens peccati retractatio, tanquam dispositio necessaria, quæ cum possit abesse stante valore hujus Sacramenti, poterit eodem valore stante non conferri gratia.

Requisita ad valorem.

28. Quid ergo requiritur ad valorem Sacramenti Ordinis ex parte ministri, ex ratione Sacramenti? R. Ex Concil. Florent. requiri materiam, formam, & intencionem ministri, quia minister est, saltem faciendi quod facit Ecclesia. *Trid. Sess. 7. Can. 11.*

29. Qualis intentio requiritur, & sufficit in ministro? R. Actualis est optima; virtualis sufficit; habitualis minimè, quia non potest influere in actionem, quæ tamen deberet ab illa procedere.

30. Quid ex parte suscipientis requiritur ad valorem Ordinis? R. Idipsum, quod diximus requiri ad primam Tonsuram pag. 30. nu. 17. videlicet: Primò, Baptismus, tanquam janua ad reliqua Sacramenta. Secundò, sexus masculinus; quia turpe est, foeminam gradum inter Ecclesiæ ministros habere. Tertiò, intentio debita, id est, saltem habitualis in adulto.

31. Quid sentis de Hermaphroditis? R. In quo fœmineus sexus prævalet, est incapax; quia simpliciter pro fœmina habetur. Si virilis prævalet, est irregularis ratione indigentia.

32. Quid ergo erant apud antiquos vocata Diaconissa, Presbyterissa, Episcopissa? Resp. Aliquæ fuerunt fœminæ, virgines, vel viduæ ad inserviendum aliis, & quibuldam Ministeriis deputatæ. Aliæ deputatæ fortè cum aliqua benedictione ad homilias in officio Monialium recitandas. Aliæ uxores virorum in Diaconos, Presbyteros, Episcopos ordinatorum, quæ ab illis divisæ cælibem vitam ducebant.

33. An omnes mares sint omnium Ordinum & eodem modo capaces? R. Negative: Primum, Episcopatus soli Sacerdoti conferri potest, quia illius character supponit hujus characterem, & cum eo facit completum & perfectum Sacerdotium.

34. Qua est alia exceptio? Resp. Secundò ex communiori sententia infantibus, & perpetuò amentibus, Episcopatus conferri non potest, quia in Episcopatu fit matrimonium spirituale cum Ecclesia, quod requirit proprium consensum. Verius tamen videtur contrarium, quia in Episcopatu imprimitur character: ideo licet infans non maneat obligatus Ecclesiæ, quoad curam pastorem, recipiet tamen verum Sacramentum.

35. *Superestne adhuc aliqua exceptio?* R. Omnino; quamvis enim omnes Ordines validè conferantur infantibus, & perpetuo amentibus; quia cum Ordinis materia non sint actus recipientium, eorum intentionem supplet Ecclesiæ intentio; in adultis tamen & amentibus, qui usum rationis aliquando habuerint, requiritur, ut etiam aliquando habuerint voluntatem suscipiendi Ordines; nec eam revocaverint, quia consensus necessarius est in adultis ad omnia Sacramenta recipienda.

Requisita ad debite suscipiendos.

36. *Quid requiritur ex parte ordinandi ad debite suscipiendos Ordines?* R. Imprimis requiri statum gratiæ, siquidem judicamus omnes Ordines esse Sacramenta vivorum, quæ in statu peccati mortalis suscipi non possunt à sciente, sine novo peccato.

37. *Quid aliud requiritur?* R. Primam Tonsuram prærequiri ad omnes Ordines, & inferiores Ordines prærequiri ad superiores, ita ut per saltum non accipiantur.

38. *Qui Ordines minores accepit sine prima Tonsura, teneturne postea eam suscipere?* R. Minimè; quia per primum minorem Ordinem eminenter accipit primam Tonsuram, & sufficienter disponitur ad reliquos Ordines suscipiendos; nec ullum incommodum inde timeri potest.

39. Quid ultra requiritur? R. Requiri certam aetatem, quae pro singulis determinabitur suis locis.

40. Aetas pro Ordinibus requisita, an computetur à die Nativitatis, vel à die Conceptionis? R. Patet ex communi usu, quod à die Nativitatis, imò dies conceptionis raro sciri poreft.

41. An sufficiat compleri aetatem requisitam unâ horâ ante ordinationem? R. Me de hoc non dubitare, siquidem jam verè physice completus annus dicitur etiam quoad alias actiones humanas; imò aliqui iudicant sufficere, si momento uno prius compleatur.

42. An ad complendam aetatem pro Ordinibus requisitam debeat computari dies bissextilis? R. Probabile quidem esse, quod non sit computandus; at verius computandum esse, & quidem ita, ut cum die antecedenti pro uno numeretur, uti Ecclesia computat; quia is dies requiritur ad complendum annum naturalem, quo Sol Zodiacum perlustrat, quod ab Ecclesia exigitur; alias liceret demere omnes dies bissextiles, qui fuerunt per totam vitam ordinandi.

43. An qui dubitat de completa legitima aetate, ordinari possit? R. Non posse, quia praecceptum est in possessione.

44. Quando aetas computanda est, & tempus nativitatis ignoratur, quamdiu expecta-

pectandum est , ut securè procedatur in sus-
ceptione Ordinum ? Resp. Si natiuitatis hora
ignoretur , integer dies expectandus erit.
Si ignoretur dies , & sciatur mensis , totus
mensis expectandus ; si mensis ignoretur,
& anni noticia habeatur , expectetur annus
integer.

45. Quid ampliùs requiritur ad ritè susci-
piendos Ordines ? R. Requiri morum probi-
tatem Episcopi iudiciò , de qua ordinandi bo-
num habere debent testimonium , à quo , di-
ceretur suis locis.

46. Quid adhuc ? R. Requiri sufficientem
scientiam ; qualis autem pro singulis , dicetur
suis locis.

47. An adhuc aliquid requiritur ? R. Re-
quiri statuta tempora ab Ecclesia. Quæ illa,
dicetur alibi.

48. Quid ultra ? R. Requiri debita tem-
porum interstitia suis locis determinanda.

49. Quid adhuc ? R. Requiri , ut ordi-
nandus non habeat ullum Canonicum impe-
dimentum ; scilicet , ut non sit irregularis,
cenfurâ , vel aliò præceptò detentus ab Or-
dinum susceptione. Aliqui numerant inter
impedimenta etiam Novitiatum Religionis ;
at contrarium verius est , quia id nullo jure
prohiberi scitur ; Capit. enim 6. Monasteriâ
19. distinct. 3. verbo Tonsura , non loquitur
de Tonsura Clericali , sed Monachali. Ex
Gloss. 7.

50. Quid tandem requiritur? R. Requiri saltem pro majoribus Ordinibus, ut postea dicetur, ut Ordinandus habeat sufficientem titulum. Antiqui Canones requirebant quidem etiam pro minoribus, sed consuetudine abrogatum; siquidem hi à statu clericali recedere possint, & Trid. solum sacrorum Ordinum, quoad hoc, mentionem faciat.

Minister Ordinum.

51. Quis est ordinarius Minister Ordinum, quantum ad valorem? R. Solus & omnis Episcopus Sacerdos, & consecratus. Ex Concil. Flor. & Trid. sess. 23. cap. 4.

52. An saltem possit alicui non Episcopo delegari collatio Ordinum? R. Possè à solo Pontifice in ordine ad aliquos Ordines, ut infra dicetur.

53. An à bonis Angelis, DEI dispensatione, conferri possint Ordines? R. Quamvis de lege ordinaria omnium Sacramentorum Ministri constituti sint homines viatores, possunt tamen extraordinariè constitui à DEO dispensante in lege, etiam Angeli sancti; quia ipse DEUS neque Sacramentis, neque Ecclesiæ Ministris virtutem suam alligavit.

54. An eandem dispensationem facere possit DEUS cum anima Sancti alicujus separata à corpore? R. Possè, quia eadem est ratio, quæ de Angelis.

55. An Episcopus Sacerdos, sed qui nullum

Ordinem suscepit, possit validè conferre reliquos Ordines, quos ipse non habet? R. Posse; quia potestas conferendi non habetur ab his Ordinibus, sed ab episcopali caractere.

56. An Episcopus depositus, degradatus, irregularis, excommunicatus, suspensus, interdictus, hereticus, simoniacus, qui Episcopatus renuntiavit, possit ordinare? R. Posse validè, sed non licitè.

57. Quis est ordinarius Minister Ordinum, quoad licitam collationem? R. Esse proprium ordinandi Episcopum; oppositum enim est, Tiberio teste, cap. 7. & jure Divino veritum, & ab Ecclesia sub pœna annuæ suspensionis ab exercitio ordinandi prohibitum, ita ut sic ordinatus maneat suspensus ad sui Episcopi placitum, ab executione Ordinum sic susceptorum; quâ de causa Cap. 17. Concil. Nicani irrita dicitur hæc ordinatio, quasi ita se habens quoad exercitium, ac si nulla esset. Similiter Titulares Episcopi, etiam in loco exempto residentes, prohibentur ordinare sub pœna annuæ suspensionis ab exercitio Pontificalium, non obstante quocunque privilegio ordinandi ad se accedentes, etiam familiares, & comensales. Trid. sess. 14. cap. 2.

Episcopus proprius quis est.

58. Quis est proprius Episcopus, qui ordinare potest subditum? R. Est Episcopus loci, vel originis, vel domicilii, vel beneficii.

59. *Quis est Episcopus loci originis?* R. Quoad Ordines est is, in cujus Diocesi parentes Ordines suscipientis, dum ille natus est, domicilium habebant, ex communi; quia ibi censetur fictione juris natus filius, quamvis alibi natus. Aliqui tamen judicant probabile, quod locus originis dici possit, in quo quis natus est, etiam per transennam.

60. *An non etiam locus originis ordinandi censi potest, in quo ejus pater fuit ex ejusdem aro, illic domicilium habente, natus?* R. Affirmative, quia domicilium originis paternæ est etiam domicilium originis filii, quamvis filius natus sit in alio domicilio, ad quod pater se transtulit. Ita decisum esse à Congregat. Cardin. Anno 1599. 1628. & 1629. refert Diana apud Gobat tractat. 8. num. 281.

61. *At nunquid sufficiet etiam locus originis avi ordinandi?* R. Non sufficere, quia non ex avi, sed ex patris origine dicitur quis originarius. Et si attenderetur avita origo, inquirendus esset ager Damascenus, ubi Adam creatus est.

62. *Sufficitne etiam locus originis matris?* R. Non sufficere, quia filius sequitur originem patris, non matris, ex L. 3. Codic. de Munic. & Orig. nisi fortè filius esset illegitimus, quia talis filius quoad hoc sequitur ventrem; & sicut mater illegitimorum notior

tior est quàm pater, ita & patria illius notior est quàm istius. Ceterum si patria patris ignoratur, tunc etiam legitimi filii patria desumetur à matris patria.

63. Quis est Episcopus domicili? R. Est Episcopus Diocesis, in qua ordinandus sedem fixit cum animo ibi perpetuò habitandi, nisi eam deserere cogatur, vel aliud melius occurrat.

64. Quot modis acquiritur domicilium quoad hunc effectum ordinationis? R. Tribus: Primò, origine, de quo jam dictum est. Secundò, Lege. Tertiò, Habitatione.

65. Quomodo acquiritur domicilium lege? R. Per Principis privilegium, statutum, adeptionem dignitatis, aut Prælaturæ in loco, Monachatum, Clericatum, Lecturam, aut Professuram publicam, Matrimonium, &c. Ford. vol. 3. lib. 13. tit. 8. num. 230. testans, majorem partem quindecim modorum, quos recenset, valere ad effectum pro Ordinibus.

66. Ut domicilium habitatione acquiratur à pubere, quæ conditiones requiruntur? R. Duæ: Primò, ut quis re ipsa versetur in eo loco. Secundò, ut versetur cum animo manendi ibi perpetuò: censetur autem quis manere velle perpetuò, si velit illic manere, donec aliquid inde cum avocer.

67. Potestne quis duplex domicilium habitationis habere? R. Potest, quando con-

stanter ita jam in hoc, jam in illo loco moratur, ut cogitet totam vitam partim in hoc, partim in illo loco transigere.

68. Quid si non habitet aqualiter in utroque? R. Juxta Glossam in Cap. Cum nullus, de Temp. Ord. in sexto, ibi esse ejus domicilium, ubi est major pars ejus bonorum. Imò juxta Jord. quando quis parat domum, & cum effectu habitat in ea, & in pluribus locis conversatur, præsumi, velle constituere plura domicilia, & posse à quolibet talium domiciliorum Episcopo ordinari; secus si absque habitatione possideret bona in diversis locis, aut sine bonis aliquando alicubi versaretur. Cæterum ex Diana nec requiritur, ut habens duo domicilia habitet in utroque aqualiter mathematicè, sed sufficit, si habitet propè aqualiter, seu moraliter.

69. Quando acquiritur domicilium habitatione? R. Primò horæ quadrante, quò quis incipit habitare in aliquo loco animo manendi ad mortem.

70. Quid si aliquis maneat multis annis in loco, sed non animò ibi manendi? R. Tunc non contrahi domicilium quoad Ordines.

71. Quando quis non declaravit animum manendi in loco, unde probari potest hic animus? R. Esse conjecturam receptissimam, si quis alicubi decem annis habitavit; præsumitur enim in dubio, voluisse ibi figere sedem perpetuam; talis enim ibi contrahit forum civiliter, & criminaliter.

72. Studioſi morantes decem, vel duodecim annis in Academia animò illic abſolvendi ſtudia, contrahúntne domicilium? R. Minimè, quia clarum eſt, quòd non animò perpetuò com- morandi ibi habitárint.

73. Cujus autem domicilii cenſentur eſſe filii impuberes? R. Illos habere idem domicilium, quòd pater, quia ii non poſſunt ſibi ullum elige- re. Navar. lib. 1. Conſt. de temp. Ordin. Conſt. 3. apud Gobat n. 299.

74. Quid autem de filiis puberibus? R. Li- cèt ii poſſint facere electionem domicilii, ut ſi ſint filiiſfamilias, quamdiu tamen illam non faciunt, gaudent domiciliò paternò. Navar. cit. apud Gobat.

75. Quid ſi autem mater ſupervivat? R. Si illa commigrat aliò, tunc filii, qui adhuc ſunt ſub poteſtate matris, ſortiuntur mater- num domicilium.

76. Quid Barones & Nobiles habent quoad hoc privilegii? R. Illos cenſeri cives omnium locorum, in quibus poſſident feuda, poſſunt- que eorum filii illic Ordinibus inſigniri, eſto pater non inhabitet in loco illius feudi. Barboſ. alleg. 4. n. 32.

77. Quid de officialibus alicujus loci? R. Si officia habeant perpetua, quamvis non effi- ciantur cives loci, acquirunt tamen domici- lium pro ſe, & filiis, Barb. n. 34. Aliud eſt, ſi officia ſint temporaria, hoc eſt (ut Gobat in- terpretatur de Ordinibus tract. 8. n. 301.) ſi non ſolent relinqui ad vitam.

78. *In dubio, quomodo probatur animus perpetuò manendi in aliquo loco?* R. Primò, si per decem annos ibi habitavit, nisi moraliter constet, defuisse animum ibi perpetuò habitandi, ut si ibi fuit causâ studiorum, præfecturæ non perpetuæ, &c. Secundò, cum omnia alienavit, quæ in primo loco domicilii habebat, & emit in alio, ubi habitat. Tertiò, si quis à principio se declaravit, quòd ibi velit habitare. Quartò, ex aliis circumstantiis prudentis arbitrii.

79. *Ubi consentur Regulares habere domicilium?* R. Ubi Prælaturam habent, vel ubi permanentiter habitant.

80. *Relegatus, an contrahat domicilium in loco relegationis?* R. Cum is fiat irregularis, non debet esse sollicitus, quoad se in ordine ad suscipiendos Ordines, an in loco relegationis contrahat domicilium. Quoad filios verò contrahit, si vel animum habuit ibi perpetuò habitandi, vel relegatio sit perpetua; vel si sit quidem temporalis, majorem tamen bonorum suorum partem ibi habeat; in his enim ultimis duobus casibus præsumitur domicilium. Unde si à priore domicilio perpetuò arceatur, cessat illud etiam in ordine ad proles, secus si non perpetuò.

81. *Quis est Episcopus beneficii?* R. Est Episcopus Diocæsis, in qua quis habet Eccle-

clasticum beneficium, sibi collatum, & possessum, licet collatio illius ad alium Episcopum spectet.

82. *Sufficitne sola possessio, sine collatione?* Respondet Tiberius, sufficere, licet non sit titulus justus; collatio autem sine possessione non sufficit.

83. *Sufficitne Prabenda temporalis, v. g. ratione Lectura, vel Capellania non collativa, licet perpetua, vel pensio?* R. Non sufficere, quia hæc non sunt beneficia Ecclesiastica.

84. *Requiriturne beneficium cum residentia?* R. Non requiri; quia in Cap. 3. de tempore Ord. contradistinguitur subjectio ratione beneficii, a subiectione ratione domicilii.

85. *Requiriturne, ut beneficium sit sufficiens ad sustentationem?* R. Non requiri, quia aliud est, quod ad illius titulum ordinari non possit, aliud, quod ab Episcopo loci beneficii possit ordinari.

86. *Obestne, si beneficium sit manuale, sive ad nutum amovibile?* R. Nihil obesse, quia est verum beneficium.

87. *Sufficitne beneficium habitum tantum in Commendam (sed perpetuam) in sui commodum?* Resp. Sufficere; secus si Commenda sit temporalis in commodum Ecclesiæ.

88. *Obestne, si beneficium sit collatum*

in eum finem, ut possit ordinari? R. Non obesse, quia non censetur fraus, sicut nec fraus censetur, si quis eo fine novum domicilium contrahat.

89. *A quo est ordinandus, qui nullius est Diœcesis?* R. Ab Episcopo viciniore, vel de ejus licentia.

90. *A quo ordinandus vagus?* R. Ab Episcopo originis; si etiam pater vagus fuit, dum natus est, ab Episcopo originis avi; si autem & avus vagus fuit, dum pater natus est, videtur ordinandus ab Episcopo loci, in quo invenitur tempore ordinationis; cum enim omnibus locis carere supponatur, non magis est subjectus uni Episcopo, quàm alteri, poteris proinde se, cui maluerit, subicere, sicut quoad Parochiam in ordine ad Sacramenta Pœnitentiæ & Matrimonii.

91. *Potestne tamen Episcopus ordinare alienos subditos, & quando?* R. Potest cum licentia proprii Episcopi. *Ex Trid. sess. 23. de reform. c. 3.*

92. *An possit aliquando etiam sine licentia proprii Episcopi?* R. Posse in quatuor casibus. *Ex Trid. sess. 23. de reform. cap. 9.* Et quidem primò Episcopus actualis potest ordinare familiarem suum per triennium moraliter continuum, etiam antequam haberet Episcopatum inchoatum, secum habitantem; non autem, si absens serviat; quia tunc non potest illius mores cognoscere.

93. *Quando talem ordinat Episcopus, ad quid obligatur?* R. Debet illi statim (dum aliquod vacaverit) beneficium conferre, ne mendicare cogatur; nisi fortè ob necessitatem, vel utilitatem Ecclesiæ, ad titulum patrimonii, vel pensionis ordinaverit. Utilitas autem censetur sufficiens, ut melius ejus servitiò uti possit. Hæc licentia negatur Episcopo Titulari à Trident.

94. *Quando adhuc potest ordinare alienum subditum sine licentia Ordinarii?* R. Potest secundò, dum Episcopus ideo est publicè suspensus, quia alienos subditos ordinavit; hoc enim casu licet illius subditos ab aliis vicinis Episcopis, in propriis tamen Dioccesibus, ordinari, ex *Trid.*

95. *Quando ulterius?* R. Potest tertio, dum quis ordinaretur bona fide sub spe ratihabitionis prudenter concepta, quia ratihabitionis mandato comparatur.

96. *Quando tandem ultimo?* R. Potest quarto, dum quis à Sede Apostolica privilegium habet à quolibet Episcopo Ordines suscipiendis; talis tamen debet habere testimonium sui Ordinarii de vita & moribus, sine quo & ipse, & ordinans suspensionem incurrunt. *Trid. sess. 23. c. 8.*

Dimissoria.

97. *Si quis velit ab alieno Episcopo ordinari, quibus litteris instructus esse debet?* R.

Dimissoriis, quæ contineant licentiam ab alio suscipiendi Ordines, causam dimittendi, dispensationem in interstitiis, & de Jure communi testimonium de sufficientia doctrinæ; quod tamen postremum rarò in usu est in his partibus, propter distantiam sapè ordinandi à suo Ordinario ob amplitudinem Episcopatum.

98. Quos possunt ordinare, vel quibus licentiam dare Abbates, & alii habentes facultatem conferendi Minores? R. Ex Trident. sess. 23. c. 10. de Reformat. posse ordinare tantum Regulares sui Ordinis Professos, sibi subditos, absque alia Episcoporum facultate.

99. An hæc facultas extendatur etiam ad Novitios? Resp. Negativè, quia Religiosi non sunt, nec suis Prælati simpliciter subditi, sed tantum in ordine ad experimentum; Tridentinum enim exigit absolutam subjectionem.

100. Quid si autem aliquis illorum habeat privilegium suscipiendi Ordines? R. Talem debere ordinari ab Episcopo, & verius posse ordinari ab Episcopo Diocesis, in qua est Monasterium, quia ex parte sua animum habet perpetuò manendi in Religione, nisi Religionis asperitatibus debilitetur, adeoque ibi domicilium acquirit.

101. Quid verò, si Novitius habeat dimissorias à suo Ordinario, sumendi Ordines à quocunque, vel specialiter à suo Abbate?

R. Tunc Abbas ejus poterit eum ordinare; requiritur tamen Episcopi consensus, in cuius Diœcesi fit ordinatio, licet fiat in Monasterio exempto. *Ex Trid. sess. 6. c. 6. de reformat.* prohibente exercitium Pontificalium in aliena Diœcesi sine licentia Ordinarii.

102. *An Prælati Regulares possint suis subditis Regularibus dimissorias concedere?* R. Posse, quia expressa habent privilegia, à *Trid.* non revocata, nisi in ordine ad Sæculares, & Superiores Regularium, utpote habentes quasi Episcopalem jurisdictionem, sunt eorum Ordinarii.

103. *Ad quem Episcopum tenentur eas dimissorias dare?* R. Ad Episcopum Diœcesis, in qua est Monasterium, si præsens sit, & habiturus ordinationem, sin minus, possunt ad alium, (expressâ tamen causâ absentiae, vel ordinationis non habendæ, sub pœna privationis officii, dignitatis, vocis, &c.) modò de industria non distulerint, sed non est in usu, Societas JESU potest dimissorias dare ad quoscunque Episcopos, *Ex Bulla Greg. XIII.* cujus privilegium Clemens non revocavit.

104. *An Prælati Regulares possint Novitiis suis dare dimissorias?* R. Negat communis, quia non sunt propriè subditi; probabile tamen est, posse Prælatos habentes privilegium dandi dimissorias ad quemcunque Episcopum; quia

quia probabile est, Novitios gaudere privilegiis suæ Religionis.

105. *An alii præter Episcopos, Abbates, & Prælatos Regularium possint dimissorias concedere?* R. Posse: Primò Legatum à latere, ex indulto illis concedi solito.

106. *Quis adhuc?* R. Vicarius Episcopi Generalis, vel de expressa Episcopi licentia, vel cum Episcopus est in remotis, hoc est, vel extra Provinciam, vel ultra unam, vel duas diocesis, vel iudicio prudentis. Verius, dum est extra Diocesim, modò habeat mandatum generale in forma, ut declaravit Congregatio. Vicarius autem, si sit Episcopus, potest ipse absente Episcopo Ordines conferre.

107. *Quis alius?* R. Capitulum, vel ipse Vicarius, sede vacante ultra annum: intra annum autem tantum tunc potest, cum quis ratione beneficii obtenti, vel obtinendi arctatur ad Ordines suscipiendos, *Trid. sess. 7. cap. 10. Sess. 13. cap. 10. de reformat.* Si non arctatur, & tamen ordinetur, in Minoribus privatur (per sententiam tamen) privilegio Clericali, præsertim in criminalibus; si verò in maioribus, est ipso jure suspensus ab executione Ordinum ad beneplacitum futuri Prælati. Hanc prohibitionem aliqui extendunt ad primam Tonsuram, sed sine pœnæ incursione. Cæterum Sede Apostolica vacante, ejus Vicarius Generalis dat dimissorias ad omnes Episcopos.

108. Proximè allegatis Decretis prohibetur-
ne Capitulum, vel Vicarius etiam dare literas
testimoniales de vita & moribus habentibus
licentiam à Sede Apostolica? Resp. Negati-
vè, quia testimonium non sunt dimissoria.
Imò, si Capitulum subditos habeat, à subdi-
tis vacantis Sedis diversos, posse Episcopo
externo exercitium Pontificalium concede-
re, pro ordinationibus suorum, concedunt
aliqui; uti etiam pro ordinatione Religio-
forum, quibus sui Prælati dimissorias dare
possunt.

109. An valida sint dimissoria, si vel con-
cedens, vel cui conceduntur, sint excom-
municati? Resp. Primò, nunquam licere
excommunicato dare, vel accipere talem
licentiam, quia nunquam sit sine commu-
nicatione, quæ est prohibita. Secundò, si
solus ordinandus sit excommunicatus, va-
lent dimissoria, quia usus licentiæ non est
actus jurisdictionis. Tertiò, licentiam da-
tam ab excommunicato non tolerato, nul-
lam esse, quia est actus jurisdictionis,
siquidem transfunditur sua jurisdictio in
alium.

110. An dimissoria re integrâ expirant,
per excommunicationem, mortem, cessatio-
nem officii concedentis? Resp. Negativè;
quia gratiæ factæ non expirant morte con-
cedentis. Ex cap. 30. si cui, de prabendis
in 6.

111. Possuntne tamen revocari à succes-
sore?

fore? R. Possunt, quia omnes licentiæ à quocunque successore, æqualem potestatem habente revocari possunt. Idem dicendum de dimissoriis à Capitulo datis Sede vacante, quæ Sede factâ plenâ à novo Episcopo revocari possunt.

112. *An si Episcopus, postquam dimissorias dedit, dicat, ne ab alio ordinetur, quia ipse in secundis proximis ordinationum temporibus vult ordinare, censeatur dimissorias revocasse, & consequenter si taliter dimissus, ab alio ordinetur, sit ordinatus sine dimissoriis?* R. Non videri, quia gratia concessa non censetur revocata, nisi expressè constet revocatio; per illa autem verba potius ostenditur voluntas conferendi Ordines, quàm revocandi dimissorias.

Ordinatio extra Diocesim.

113. *An & quomodo Episcopus possit extra suam Diocesim ordinare?* R. Possit tantum cum licentia expressâ Episcopi diocesani, & tantum personas eidem Ordinario subjectas. Ex Trid. sess. 6. cap. 5. de reformat.

114. *An non sufficiat licentia alicujus alterius Prælati, sub cujus jurisdictione est locus, saltem si sit Patriarcha vel Episcopus non habens Episcopatum, sed tantum Præposituram, vel Abbatiam?* R. Non sufficere, quia hi non sunt Episcopi Diocesani, nisi forte

forè locus sit nullius Diœcesis. Et in hac lege comprehendi etiam Archiepiscopos, quando exercent Pontificalia ut Episcopi, tradunt aliqui.

115. *Quid circa hoc declaravit sacra Congregatio?* R. Declaravit primò, non obstare Trident. quò minus talis Episcopus ordinare possit proprios subditos.

116. *Quid adhuc?* R. Quòd possit etiam ordinare alienos accedentes cum dimissoriis suorum Episcoporum, vel licentia Sedis Apostolicæ sumendi Ordines à quocunque Antistite, &c. continente causam, cur non ordinetur à proprio, & cum commendatitiis propriis, & nonnisi prævio diligenti examine, juxta mentem *Tridentini sess. 7. cap. 11. de reform.* Idem potest de licentia Capituli, vel Vicarii Sede post annum vacante.

117. *An possit Episcopus extra suam Diœcesim, saltem primam Tonsuram dare suo subdito?* R. Id aliquos concedere. Tiberio tamen non placet, nec mihi cum Barbosa; quia collatio Tonsuræ spectat ad exercitium Pontificalium, quod in aliena Diœcesi prohibitum est.

118. *An licentia suscipiendi Ordines à non suo Episcopo, debeat necessariò dari scripto?* R. Posse dari etiam oretenus, quia Concilium requirit duntaxat consensum proprii Episcopi. Tamen ad majorem facilioremque fidem facien-

ciendam solet expediri per literas patentes,
quæ dimissoriae vocantur.

Examen Ordinandi.

119. *Debétne examen pramitti ordinationis?*
R. Debet. *Ex Trident. de reformat.*

120. *Quale debet hoc examen esse?* R. Debet
esse diligens, ac rigorolum, non autem per-
functorium, & ut dicitur, tantum pro forma.
Ex Cap. Nihil, de Elect.

121. *Debétne Episcopus interesse huic exami-
ni?* R. Debet quidem ex dispositione *Trid.*
sess. 23. cap. 7. de reform. Mos tamen Ger-
maniae permittit, ut ejus Vicarius in hoc ope-
re ejus vices gerat.

122. *Quis Episcopus hoc examen instituo-
re debet?* R. Proprius ordinandi, *ex eod.*
Trid.

123. *Quid autem in eo casu, in quo quis
dimittitur à suo Ordinario?* R. *Ex Jure Trid.*
Nullum dimitti debere, nisi prius examina-
tum; ac proinde dimittenti incumbere, ex-
plorare sufficientiam dimittendi.

124. *An dimittens non possit hoc examen
committere alteri?* R. Potest; imprimis (ut
dixi) suo Vicario; item Superioribus dimit-
tendi; aliis, quos Episcopus designandos
judicaverit. Similiter, & Episcopo, ad quem
dimittitur, quod hodie fit communiter in
Germania, propter distantiam Ordinando-
rum

rum à suis Ordinariis ratione studiorum. Decidit Congreg.

125. Examinatum & dimissum à proprio Episcopo, teneturne Episcopus ordinans examinare? R. Non tenetur, quia nulla lex talis extat, habet tamen jus integrum, cum denuò examinandi.

126. Si quis ordinandus, conscius sua ignorantia, substitueret loco sui ad examen unum alium, peccaretne graviter? R. Omninò; siquidem sine dispensatione, aut declaratione, per tantam fraudem voluit suscipere Ordines.

127. Potestne Episcopus remittere aliquando hoc examen? R. Potest iis, de quorum doctrina aliunde constat, quia cessat finis examinis.

128. Suntne exempti Religiosi ab hoc examine? R. Negative, quia privilegia eorum quoad hoc sunt à Trid. revocata.

129. Quid si aliqui simile privilegium acquisiverint post Trid. R. Tales ab Episcopis examinari non debere. Vide Tiberium cap. 8. pag. 172. §. Et addit ibidem, &c. Aut Pellizarium tr. 8. c. 2. sect. 3. n. 169.

130. Episcopus, & Examinatores, peccantne graviter, approbando ignorantem? R. Peccare omninò, maximè ad Ordines sacros.

131. An saltem cum aliquibus indulgentiis agi possit? R. Potest cum Regularibus, qui Choro tantum inservire debent, modò sciàng

sciant bene legere, & cantare; sic enim sunt sufficientes ministri Ecclesiæ, & suæ Religionis.

132. Potestne illegitimus suscipere Ordines? R. Posse validè, sed non licitè, manerèque irregularem, ut suscipiat; ac proinde pro suscipiendis Ordinibus debere esse instructum litteris natalitiis, legitimitatem testantibus; vel aliis instrumentis, quibus se legitimatum comprobet.

133. Teneturne ordinans & ordinandus jejunare pridie ordinationis? R. Verbis Patris Gobat tract. 8. num. 357. Quia nec reperio textum in jure, qui id imperet, nec Doctores prius hoc loco nominati, neque Navarrus, Bonacina, Filiucius, Tan, Palaus, à me ultra prius citatos lecti, quidquam tale indicant; ideo neque ordinaturus, neque ordinandus tenentur pramittere pridianum jejunium.

134. An excommunicatus, irregularis, surdivè accedens, validè ordinetur, eò, quòd ante Ordinationem Episcopus promulgari faciat se nolle talem ordinare? R. Cum Tamb. probabilius validè ordinari; tum quia post illam protestationem solet Episcopus absolvere Ordinandos ab omni excommunicatione ad effectum solum illos Ordines suscipiendi; tum quia illam protestationem ad terrorem solum facit; habet autem animum etiam intrusos ordinandi; tum quia idem Episcopus,

pus, nisi oppositum constet, præsumitur, quando actu ordinat, voluntatem priorem, si quam contrariam habuit, mutare, velle, que illum jam præsentem ordinare. Cæterum, si verè haberet actu contrariam voluntatem, nulla fieret ordinatio ob defectum intentionis, ex parte conferentis Ordines essentialiter requisitæ.

135. Quo loco conferendi sunt Ordines?

R. Majores Ordines, si publicè conferantur, debent conferri in Ecclesia Cathedrali, aut in alia ex dignioribus, præsentibus Canonici & Clero loci; privatim conferri possunt etiam in sacello domestico. Prima Tonsura potest conferri, sicut quovis anni tempore & die, ita quovis loco; Minores Ordines in quavis Ecclesia Episcopatus, sed non extra diœcesim sine licentia Diœcesani.

136. Quotuplices sunt generatim Ordines?

R. Duplices, Minores scilicet, qui sacri non dicuntur, & majores, qui sacri vocantur. Nunc agendum erit de prioribus, postea de istis.



(†)



CAPUT IV.

*De minoribus Ordinibus
in communi.**Eorum natura.*

I.

Cur alii dicuntur *Minores*, alii *Majores Ordines*? Resp. Quia *Minores* dicti, sunt instituti in *minori & remotiori gradu* ad *Sacrificium Missæ*; *Majores* vero *propius* ad illud accedunt, & *immediatè* *disponunt* ad actum aliquem, vel *ministerium* circa *Eucharistiam*, vel ejus *materiam* exhibendum.

2. *Cur autem Minores non vocantur sacri, sicut Majores*? R. Etiam *Minores* esse *sacros* eo modo, quo omnia *Sacramenta* sunt *signa sacra*; *Majores* tamen *speciali titulo* *sacros* esse, tum *propter annexum votum* *castitatis* *solenne*, per quod *suscipientes* illos *specialiter DEO* *consecrantur*, tum *propter eam rationem*, *propter quam majores nuncupantur*.

3. *Quot & qui sunt minores Ordines*? R. *Esse* *quatuor*: *Ostiarium*, *Lectorium*, *Exorcistatum*, *Acolytatum*.

Prærequisita.

4. *Quæ præquiruntur ad validam & licitam suspensionem Minorum Ordinum?* R. Hæc satis colligi posse ex dictis pag. 30. n. 17. & pag. 47. à n. 28.

5. *Quomodo accedere debent ad recipiendam Tonsuram & Ordines illi, qui Tonsuram & Ostiariatum, ac alios Minores Ordines suscipere volunt?* R. Tonsurandi debent habere superpellicem super brachium sinistrum, & candelam in manu dextra; Ordinandi vero in Minoribus debent esse ab Examinatoribus approbati, habere vestem talarem nigri coloris, esse superpellicem induti, habere Tonsuram, candelam offerendam, & sufficientem præparationem ad Sacram Communionem.

6. *An recepturus Minores Ordines obligetur eo die communicare?* R. Negativè, ob eandem rationes, quæ allatæ sunt de prima Tonsura, pag. 30. num. 20.

7. *Qualis literatura requiritur pro Minoribus Ordinibus?* R. Præter eam, quam pag. 31. n. 25. diximus, requiri ad primam Tonsuram, requiritur à Concilio Trid. sess. 23. c. 11. ut Ordinandus intelligat Latinum.

8. *Quæ atas pro iisdem est necessaria?* R. Aliqui putant requiri annum decimumquartum, alii existimant sufficere, si sit supra septimum,

nam, dummodo habeat ea, quæ requirit Trident. nempe dictam literaturam.

9. Conferaturne satis literatus pro his Ordinibus is, de quo est spes profectus in Latina lingua? R. Id probabilissimum asseri à Tamburino.

10. Quibus temporibus possunt hi Ordines conferri? R. Primò, in sex Sabbathis statutis pro Majoribus Ordinibus. Secundò, singulis Dominicis & Festis ex præcepto. Tertio, consuetudo obtinuit, ut conferantur etiam in Vesperis feriæ sextæ ante Sabbathum generalis Ordinationis omnes Minores, & prima Tonsura; qui, ut sit generalis ordinatio, ad illum diem reservantur.

11. An hi Ordines debeant conferri cum interstitiis? R. A Trid. requiri intervallum inter singulos, non tamen determinari quantum; nihilominus relinqui prudenti iudicio Episcopi, si videatur melius simul conferre. Hodie in Germania praxis est, omnes simul cum prima Tonsura conferri.

12. Quid autem de intervallo inter Acolytatum, & Subdiaconatum? R. A Trident. requiri intervallum unius anni, nisi tamen legitima consuetudo aliud alicubi introduxerit.

13. Potestne tamen Episcopus in hoc intervallo dispensare, etiam ubi non est consuetudo? R. Potest, si ad hanc causam, quia id ipsi non prohibetur. Si autem sit consuetudo sine
in-

intervallo conferendi, non requiritur ulla causa; quia Trid. non derogavit consuetudini. Pariter sentiendum de Minoribus ad invicem comparatis.

14. An collatio Minorum Ordinum possit simplici Sacerdoti committi? Resp. Possè à solo Pontifice. Patet ex praxi, quâ committitur Cardinalibus, & Abbatibus Sacerdotibus.

15. Debèrne pro Minoribus exhiberi testimonium de moribus & vita? Rl. Debet, ex dispositione Concil. Trident. sess. 23. c. 5. de Reform.

16. A quo debet dari hoc testimonium? Rl. Ex eadem dispositione, a Parocho, & à Magistro scholæ, in qua Ordinandi educantur.

17. Requiriturne ad Minores Ordines titulus mensa? Rl. Non requiri, quia Trident. requirit solum pro sacris Ordinibus, & constituti in minoribus, possunt redire ad statum secularem.

Obligationes.

18. Habèntne Minores Ordines aliquam annexam obligationem? Rl. Nullam specialem per se, nisi primò ad recitandos certos Psalmos sibi ab Episcopo in ordinatione impositos. Secundò, ad habitum, & Tonsuram, solum si habeant dignitatem Ecclesiasticam.

cam, vel beneficium, vel pensionem sexaginta aureos de Camera excedentem. Tertio, ad horas Canonicas, si habeant Beneficium, vel sint Regulares Choro addicti. Si pensionem habent infra sexaginta aureos, tenentur tantum ad horas Beatæ Virginis recitandas.

Pœna mala Ordinationis.

19. Quando & quali pœna obnoxii sunt male conferentes & suscipientes Minores Ordines? R. Primo, cum, qui accipit eos ab Episcopo excommunicato, suspenso, interdicto, schismatico, hæretico, suspendi ab Ordine malè suscepto. Cap. 1. & 2. de schism. & ord. ab eo. Debet autem Episcopus excommunicatus esse ut talis denunciatus, vel excommunicatus per publicam Clerici percussione, & quidem cum ordinato à schismatico, dispensat solus Papa.

20. Quando, & qualis pœna secundo? R. Ordinatus per simoniam manet suspensus ab Ordinibus sic susceptis, & Ordinans suspenditur à collatione Ordinum, à Pontificalibus, & ab ingressu Ecclesiæ, Capit. ex multis 1. q. & alibi. Et cum scienter committente simoniam, dispensat solus Pontifex, cum ignoranter incurrente, etiam Episcopus.

21. Quando & qualis pœna tertio? R. Qui

Qui hos Ordines innodatus excommunicatione ob Clerici percussione recipit, (exceptâ tamen primâ Tonsurâ) suspenditur, si sit Clericus Regularis; si verò sit Clericus secularis, est deponendus à susceptis, Capit. Cum illorum, de sent. excom. Et cum hoc, si Ordinem sciens sic suscipiat, dispensat solus Pontifex.

22. Quando & qualis pœna quartò? R. Qui hos Ordines recipit ab Episcopo, quamvis proprio, exercente Pontificalia in aliena Diocesi, absque licentia Ordinarii loci, suspenditur, donec suo Prælati visum fuerit. Trident. sess. 6. c. 2. de reform.

23. Quando quintò? R. Qui ordinatur per saltum, suspenditur ab Ordine sic suscepto, donec susceperit Ordinem sic prætermisum, & accedente Episcopi dispensatione, Trident. sess. 23. c. 1. de reform. Cap. Unico de Cleric. per saltum.

24. Quando sextò? R. Qui ordinatur furtivè, suspenditur arbitriò Episcopi, datâ delinquenti pœnitentiâ pro mensura delicti, si ejusmodi ordinatus non fuit ad id prohibitus sub excommunicatione. Capit. 1. de eo quâ furtivè.

25. Quando septimò? R. Qui hos Ordines culpabiliter recipit ab alieno Episcopo sine licentia, seu dimissionis, seu literis commendatitiis proprii Ordinarii, suspenditur ab Ordine, quamdiu Episcopo proprio judicabi-

tur expedire. Ipse verò Episcopus scienter, vel malâ fide ordinans, suspenditur per annum à collatione Ordinum, sive omnium, (ut Barbosa cum aliis putat) sive solum illorum, quos malè confert. *Trident. sess. 23. c. 8. de reform.*

26. Estne de Ultramontanis quoad hoc aliquid speciale constitutum? R. Est Decretum Urbani VIII. Secr. 1624. 11. Decembr. qui nati sunt ultra montes Alpium, quales sunt Hispani, Lusitani, Galli, Germani, &c. ut item, qui nati sunt extra Italiam, si velint ad Ordines etiam minores, etiam primam Tonsuram intra Italiam promoveri, debeat sub pœna suspensionis, aliisque pœnis in dicto Decreto inflictis, non solum ostendere dimissorias à suis propriis Episcopis sibi concessas, sed easdem insuper recognitas, probatas, & subscriptas à Nuntio, seu collectoribus Apostolicis commorantibus in loco, unde ordinandi discesserunt, & deinde item recognitas à Vicario Generali Urbis Romæ. Hoc tamen Decretum non afficere Religiosos, decisum esse Florentiæ tenet *Marchin. c. 1. num. 17.*

27. Si quis absque dimissoriis proprii Episcopi petat ordinari ab alieno, sed interim tempore, quò is ordinatur, inveniatur Episcopus proprius concessisse dimissorias, incurritne sic ordinatus suspensionem? R. Si dimissoriæ sint concessæ motu proprio, vel ad in-

instantiam alterius, quàm ipsius ordinandi, incurrer; si verò ad ipsos instantiam sint datæ, v. g. per Nuntium, vel per literas, non incurrer; quia gratia priori modò concessa, non prodest ignorantì, sicut secundò modò.

28. *Obligantur ne Minoristæ exercere officium?*
R. *A Trident. sess. 23. cap. 11. de reform.* hoc solum præscribi, ut in unoquoque munere juxta præscriptum Episcopi se exerceant, idque in ea, cui adscripti erunt, Ecclesia, *nisi forte in causa studiorum absint.*

CAPUT V.

De Minoribus Ordinibus in specie.

Ostiariatus

I.

Quis est primus inter Minores Ordines? R. Est Ostiarius.

2. Quid est Ostiarius? R. Est Ordo Ecclesiasticus, per quem datur potestas, claudendi, aperiendi, & custodiendi Ecclesiam.

3. Qua est materia hujus Ordinis? R. Remota sunt claves Ecclesiæ; aliqui addunt cymbalum; negant alii; proxima est traditio earum.

4. Quid autem significat, quod Ostiarius debeat pulsare tintinnabulum? Resp. Significat, quod etiam vocandi populum ad Ecclesiam potestatem habeat, vel pullando ad elevationem admonendi populum ad specialem attentionem & devotionem erga mysterium.

5. Si ordinando traderentur claves cellarii, foretne validus Ordo? R. Videri materiam dubiam; quamvis enim eadem clavis, quæ est cellarii, facile possit pro Ecclesia adhiberi, tamen ex forma hujus Ordinis colligi videtur, debere esse actu clavim Ecclesiæ, cum dicantur tradi curæ ordinandi ea, qua his clavibus clauduntur, in præsentia.

6. Qua est forma hujus Ordinis? Resp. Sunt verba Episcopi ad traditionem materię prolata sequentia: Sic age, quasi DEO rationem redditurus pro his rebus, qua his clavibus clauduntur.

7. Quod est officium hujus Ordinis? R. Est templum claudere, aperire, custodire, tum ipsum, tum res, quæ in illo sunt, admittere dignos, & excludere indignos, uti sunt Apostata, hæretici, excommunicati, interdicti, infideles, Catechumeni post Evangelium; item pulsare campanas, quod Caspar Hurt. intelligit tempore sacrificii. Denique aperire librum ei, qui est prædicaturus; hoc tamen in usu hodie non est.

8. Estne officium Ostiarii, expellere canes ex
tema-

temple? R. Omnino canes morales, hoc est, homines indignos. Canes autem phisicos expellere est munus sacristæ, aut alterius ad id constituti.

9. An Ostiarius non sit superfluum, cum etiam Laici claudant & aperiant Ecclesias, & campanas pulsent, ad convocandum populum?
R. Laicos hæc non facere ex officio, sicut faciunt Ostiarii.

10. Quis est secundus Ordo Minor? R. Lectoratus.

Lectoratus.

11. Quid est Lectoratus? R. Est Ordo Ecclesiasticus, quo conceditur potestas, Prophetias & Scripturas legendi in Ecclesia.

12. Qua ejus materia? R. Remota est liber continens sacras lectiones, id est, Epistolæ & Prophetiæ, ac etiam Homiliæ & Sermones in Ecclesia DEI à Sanctis Patribus legi solitos. Proxima est ejusdem libri traditio.

13. Si ordinando Lectori pro materia tradetur Breviarium, foretne valide ordinatus?
R. Affirmative, quia in eo omnia prædicta continentur.

14. Qua est forma hujus Ordinis? Resp. Esse verba Episcopi ad traditionem materiæ prolata, sequentia: Accipe, & esto Verba DEI relator, habiturus, si fideliter & vi-

riliter officium tuum impleveris, partem cum
iis, qui Verbum DEI ab initio benè ministra-
verunt.

15. Quod est officium seu munus Lectoris?
R. Est legere prædictas Prophetias, & sa-
cras Scripturas, etiam Evangelium, sed ex-
tra Missam; item Catechumenis baptizan-
dis fidei rudimenta tradere. Olim panes &
fructus Lector benedicebat, minori tamen
solemnitate, quàm quæ convenit ordinatis in
Sacris; hodie tamen id abrogatum esse testa-
tur Marchinus.

16. Quis est tertius Ordo Minor? R. Exor-
cistatus.

Exorcistatus.

17. Quid est Exorcistatus? R. Est Ordo Ec-
clesiasticus, conferens potestatem imponendi
manus super energumenos, legendique Exor-
cismos ad Dæmones fugandos.

18. Qui sunt energumeni? R. Sunt illi, qui
sunt oblecti à dæmonibus.

19. Quæ exorcistatus materia? R. Materia
ejus remota est liber Exorcismorum; proxi-
ma, est ejusdem libri traditio.

20. Quæ ejus forma? R. Esse verba Episco-
pi, ad traditionem materiæ prolata, sequentia:
Accipe, & commenda memoria, & habe po-
testatem imponendi manus super energumenos,
sive baptizatos, sive Catechumenos.

21. Quod

21. Quod est officium, seu Munus Exorcistæ?
 R. Est manus imponere super energumēnos,
 atque exorcismos legere, quod hodie Sacer-
 dotes peragunt. Item parare locum commu-
 nicaturis. Olim edicebat Exorcista populo,
 ut qui non communicant, darent locum com-
 municaturis, & aquam, quā in ministerio
 baptismi usus erat baptizans, infundebat.
 Sed hodie hæc ipsō non usu abrogata esse
 testatur Marchinus.

22. Quis est quartus Ordo Minor? R. Aco-
 lytatus.

Acolytatus.

23. Quid est Acolytatus? R. Est Ordo
 Ecclesiasticus, quō datur potestas accendendi
 lumina, cereūque transferendi ad Altare,
 porrigendi Subdiacono urceolos pro Sacro
 Ministerio.

24. Quæ est hujus Ordinis materia? R. Re-
 moram esse duplicem, unam candelabrum cum
 cereo extincto, alteram urceolos vacuos. Ho-
 rum traditio est materia proxima.

25. An ceroferarium, seu candelabrum, ac
 etiam pelvicula subjecta urceolis, sint materia
 necessaria hujus Ordinis? R. Videri quidem,
 quōd ceroferarium sit materia necessaria, siqui-
 dem exprimitur in forma hujus Sacramenti;
 probabile tamen est, esse tantum quid accesso-
 rium. De pelvicula autem, cū nec fiat men-
 tio, prorsus non erit necessaria.

26. Requiriturne, ut tangatur ab ordinando uterque urceolus? Resp. Cum communi apud Tambur. sufficere, si unus tangatur.

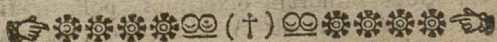
27. Qua est forma huius Ordinis? R. Esse pariter duplicem, unam: Accipe ceroferarium cum cereo, & scias, te ad accendenda Ecclesia luminaria mancipari in nomine Domini. Alteram: Accipe urceolum, ad suggerendum vinum & aquam in Eucharistiam sanguinis Christi in nomine Domini.

28. Qua ex his materiis & formis est adaquata, an utraque simul? R. Alii affirmant priorem; aliqui posteriorem; alii denique utramque simul esse materiam & formam adaequatam huius Ordinis, & per ipsas imprimi characterem. Ego sentio cum ultimis, quia per utriusque materiae traditionem confertur aliqua potestas, & assignatur ministerium ad hunc Ordinem pertinens.

29. Quod est officium Acolyti? Resp. Est preparare lumina ad Sacrificium; cereum, ubi est legendum Evangelium, ferre; Diacono & Subdiacono inservire, (nam inde dicitur Acolytus, latine pedilequus) aquam & vinum in urceolis ministrare, eisdemque vino & aqua plenos eidem Subdiacono porrigere.

30. Acolytus potestne tangere Sacra vasa? R. Cum Tamb. in opusculo de Sacrific. Missae. lib. 1. c. 2. num. 9. non solum acolytum, sed ca-

De iis, quæ comm. sunt maj. Ord. 89
teros, quocumque Ordine minore insignitos;
imò, & solum Tonsuratos posse licitè tangere
sacra vasa, sed in quibus non sit sanctissima
Eucharistia.



P A R S I I.

De Majoribus Ordinibus
in communi; & in parti-
culari de Subdiaco-
natu.

C A P U T I.

*De iis, quæ communia sunt his
Ordinibus.*

Eorum Natura.

I.

Cur Majores Ordines ita vocentur, & Sacra
dicantur? R. Id dictum esse pag. 72.
num. 1, & 2.

2. Quot sunt Majores Ordines? R. Tres: Sub-
diaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus, ad

D 7

quem

quem pertinet etiam Episcopatus, tanquam complementum ejus perfectivum.

3. Materia Ordinum Majorum à quo debeant necessario tradi ordinando? R. Quamvis in collatione Minorum dixerimus, posse tradi eorum materias ab Archidiacono, tamen in majoribus, juxta communem sensum & praxim, sub pœna nullitatis debent tradi ab ipso ordinante.

4. An majores Ordines validè conferantur per saltum? R. Validè, præter Presbyteratum, quoad potestatem absolvendi sine potestate consecrandi, & præter Episcopatum sine Sacerdotio.

5. An ad hos Ordines suscipiendos requiratur etiam certa ætas? R. Requiri, sed non ad valorem; qualis autem requiratur, determinabimus, dum de singulis agemus.

6. An sit de fide, omnes majores Ordines esse Sacramenta? R. De solo Sacerdotio & Episcopatu, quatenus Sacerdotium involvit, esse de fide, quòd sit Sacramentum, sic enim salvatur fides docens, Ordinem esse Sacramentum.

Prærequisita.

7. An dimissoria data generaliter ad omnes Ordines etiam majores, comprehendere censi debeant etiam Presbyteratum? R. Affirmativè; quia qui dicit: Omne, nihil ex-

De iis, quæ comm. sunt maj. Ord. 87

cipit., expressumque dicitur, tum quod sub expresso continetur, apud Barbof. axiom. 89. num. 5. tum quod ex natura verborum inducitur. Nec obest, quod dimissoriæ judicentur esse strictæ interpretationis, quia ad interpretationem strictam verba non debent impropriari, nec contra suam naturam restringi.

8. *Ordinandus in sacris, à quo debet habere testimonium de vita & moribus?* R. Ex Trid. sess. 23. c. 5. de reform. à Parocho, vel ab alio, ab Episcopo destinato. Huc spectat testimonium, quod exercuerit Minores Ordines.

Tempora Ordinum.

9. *Quibus temporibus hi Ordines licite conferri possint?* R. Sex tempora per annum esse statuta ab Ecclesia; videlicet, mane Sabbathis quatuor temporum, Sabbatho ante Dominicam Passionis, & Sabbatho sancto, nisi aliud sit à Sede Apostolica specialiter indultum. Excipitur Episcopatus, qui conferri solet die Dominico, vel Apostolorum, vel de speciali Papæ indulto die festo, idque licet priori Sabbatho sit collatus Presbyteratus.

10. *Estne grave peccatum extra hac tempora Ordines conferre, & suscipere?* R. Omnino, si non adsit Pontificia dispensatio.

11. An ergo nunquam licet aliis temporibus, præter dicta, sacros Ordines conferre sine dispensatione? R. Quando Episcopus nequit Sabbatho quatuor Temporum absolvere totam ordinationem, potest partem differre in Dominicum diem, continuatō tamen Sabbathinō jejuniō. Capit. Litteras, de Temp. ordinati.

12. Cur autem non possit totam ordinationem facere illo die Dominico? Resp. Si nequit inchoare præcedenti Sabbatho, vel ob infirmitatem, vel ob aliud impedimentum, potest totam differre ad diem Dominicum. Ita plures apud Gob. tract. 8. num. 467. dummodo continuet jejunium Sabbathinum.

13. Possétne autem Episcopus, factā dicto modo dilatione ordinationis quoad partem ad diem Dominicum, conferre illi, v. g. Presbyteratum die Dominico, cui consulisset Diaconatum die Sabbathi? R. Non posse, quia tunc dies Dominicus reputatur pro uno die cum Sabbatho propter jejunium continuatum, adeoque hoc ipso conferret uno die duos sacros Ordines.

14. Qualis jejunii continuatio intelligitur in dicto casu? Resp. Meo judicio, spectando jura, Capitul. Litteras, de temp. ordin. cap. 1. dist. 67. & Capit. Quod a Patribus, dist. 75. intelligi jejunium naturale, ita, ut, quemadmodum Abbas sentit in Capit. ad
Lir.

Literas, Episcopus in Sabbatho nec ablu-
tionem deberet sumere, quia aliàs non vi-
deo, quomodo requireretur continuatio je-
junii Ecclesiastici, die Dominicò; nisi di-
ceres, quòd Episcopus die Dominico debe-
ret servare jejunium etiam post peractam
ordinationem, quod non videtur Ecclesia
exigere; dicere autem, quòd exigatur obser-
vatio jejunii Ecclesiastici Sabbathini, etiam
non est rationabile, cum aliunde sit obliga-
tio gravis, quoad illum diem in tempori-
bus ordinationum. Cæterum malo senti-
re, quòd in praxi illi Canones quoad hoc
punctum non observentur aliter, quàm
quòd, ut ait Gobat tract. 8. num. 356. serve-
tur jejunium tale, quale solet aliis diebus
Quadragesimæ.

15. Quis potest dispensare in temporibus ordi-
nationum? R. Solus Pontifex, & quibus ille
concedit.

16. An non possunt dispensare, etiam Nuntii
Apostolici? R. Communiter illis dari faculta-
tem ad dispensandum cum iis, qui sunt arctati
beneficio, hoc est, qui urgentur ad sacros
Ordines suscipiendos occasione beneficii vel
accepti, vel accipiendi.

17. Quæ causa debet esse ad dispensandum
extra tempora? R. Requiritur argens causa,
ut dictum est Legatis dari facultatem pro
arctatis beneficio.

18. An in temporibus Ordinationum pos-
sint

sint eodem die suscipi duo sacri Ordines ? R. Nulla ratione, ex Capit. Literas, Capit. Dilectus, de temp. ord. & Trident. sess. 23. c. 13. cassat quoad hoc omnia privilegia in contrarium concessa.

19. *An Religiosi habentes privilegium Ordines accipiendi, etiam majores extra tempora, etiam tribus diebus festivis, possint ordinari diebus festivis solum chori, non autem fori ? R. Si in privilegio concedente ordinationem fieri diebus festivis, non est inserta clausula de precepto, possit Ordines quoscunque conferri in festis saltem duplicibus solius chori, probabile censent Barbosa de officio & potestate Episcopi, part. 2. alleg. 17. num. 7. Rodriguez tom. 3. quest. Reg. quest. 23. art. 5. fin. Fagund. de precept. Eccl. lib. 1. c. 2. num. 12. Corona de dignitate & potestate Episcopi, tract. 2. c. 15. §. 9. num. 17. Pyrrhing. lib. 1. tit. 11. sect. 1. §. 9. num. 81. Engel. l. 1. tit. 6. §. 7. num. 18. Ascanius Tamb. de Jure Abb. vol. 2. disp. 2. quest. 17. num. 7. Gobat in ultima Editione Monachii 1681. Oper. moral. tom. 1. part. 2. tract. 8. casu 12. à num. 472. usque ad 477. inclusive, & num. 485. Palaus tract. 27. punct. 17. num. 13. fin. Escobar. Theol. moral. lib. 23. probl. 108. num. 423. Ubi testatur, homines Societatis JESU, gaudentes dicto privilegio, fuisse à non paucis accuratissimis Episcopis ordinatos festis duplicibus in solo cho-*

10. Et (teste Gobat) Aluminis Pontificiis eadem gratia solet præstari Augustæ Vindelicorum. *Dian. part. 5. tract. 13. resol. 97.* hanc sententiam tutam in praxi appellat, & concludit sic: *Unde nescio, quare quidam Episcopi Theologus, cum ipso olim de hac opinione in praxi servanda nimium scrupulis ageretur, est enim opinio hac satis probabilis, & ideo me consulente, ne timeant Episcopi illam in praxim deducere.* Hæc totidem verbis Diana. Fundamentum horum Authorum est, quia in jure, etiam dies illi, qui in solo choro sub duplici celebrantur, simpliciter dies festi appellantur. *Ex Clement. de Reliq. & Vener. SS.* Addi potest: Privilegia in gratiam Religionis, aut piæ causæ concessa hōc ipso favo-
rabilia, proindēque amplè interpretanda esse, ex communi principio: *Summa ratio est, quæ pro Religione facit L. Sunt Persona, ff. de Relig. & sumpt. fun.*

Interstitia.

20. Quæ interstitia requiruntur ad susci-
piendos sacros Ordines? *R. In Trid. sess. 23. c. 11. 13. 14.* integrum annum Ecclesiasticum exigi à tempore, quo Ordo est susceptus, ad idem tempus sequentis anni, qui aliquando longior est, aliquando brevior, prout idem tempus ordinationum vel tardius, vel citius redit.

21. *Quis*

21. Quis potest dispensare in interstitiis? R. Posse Episcopum quoad suos subditos, causâ subsistente, non tamen ad duos (ut dictum est) sacros Ordines eodem die suscipiendos.

22. Possuntne Regulares Prælati in hoc cum suis dispensare? R. Posse cum iis, quos ipsi ordinare possunt, non autem quoad Ordines, quos conferre suis nequeunt. Ex Trid. revocante quoad hoc omnia privilegia; quamvis si Prælati testificentur subsistere dispensandi causam, & dispensationem ab Episcopo petant, tenetur Episcopus absque alia inquisitione concedere.

23. Qua sunt causæ iusta dispensandi in interstitiis? R. Eas explicari in Trid. sess. 23. c. 11. de reform. Pro Subdiaconatu, Nisi aliud utilitas vel necessitas Ecclesie exposcat. Pro Diaconatu, cap. 13. Nisi aliud Episcopo videatur. Pro Sacerdotio, c. 17. Nisi ad Ecclesie utilitatem, ac necessitatem.

24. Qualis debet esse hac utilitas, ac necessitas? R. Relinquitur prudentiæ Episcopi iudicanda, nihilominus (ait Gobat) videtur generali consuetudine Germaniæ plurimum derogatum his decretis, ita ut non patem, quenquam rejici, seu retardari, eâ solâ de causâ, quod non servet interstitia.

25. An Episcopus possit dispensare cum suo familiari in interstitiis, sicut potest eum ordinare? R. Probabilius mihi videri, quod pos-

Quæ iis, quæ comm. sunt maj. Ord. 93
possit; cum enim competat illi ordinatio,
quæ est principalis, cur non competeret
etiam hæc dispensatio ordinationi valde ac-
cessoria. Et ita decissum esse refert à Sacra
Congreg. Tamb. l. 8. de ord. c. 11. §. 2. nu. 11.
Quamvis num. priori referat etiam contra-
rium decissum.

Titulus mensa.

26. An ad sacros Ordines suscipiendos requi-
ratur aliquis titulus? R. Requiritur, & ad hos
solos, ex Triad. sess. 21. c. 2. de reform. quia in-
decens est, Clericos mendicare, aut turpem
quæstum exercere.

27. Quotuplex est hic titulus? R. Triplex.
Paupertatis pro Regularibus valide professis,
post Constitutionem Pii V. & aliorum, Be-
neficii, & Patrimonii.

28. Qualis debet esse titulus beneficii? R.
Debet esse Beneficii perpetui certos habentis
redditus, ad honestam sustentationem suffi-
cientes, iudicio prudentum, habitâ ratione
loci, caritatis, vel abundantia illius, & pa-
cificè possessi, aliàs non est sufficiens titulus,
exceptâ Capellaniâ temporali in Capella Papæ
ex privilegio.

29. Qualis debet esse titulus Patrimonii,
vel Pensionis? Resp. Debere esse sufficientis
ad sustentationem. Ad quem tamen ordinari
non possit, nisi ob necessitatem, vel com-
mo-

moditatem Ecclesiæ Episcopus judicaverit ordinandum. *Trid. sess. 21. cap. 2.* Quæ tamen in doctis & bonæ vitæ regulariter adest. Debet autem patrimonium pacificè & verè, saltem quoad partem sufficientem possideri quoad dominium utile.

30. Tale beneficium, patrimonium, aut pensio possuntne alienari? R. Nec alienari, nec extingui, nec remitti, nec resignari posse, sine Episcopi licentia, hancque non dandam, nisi constet posse Clericum aliunde decenter & perpetuò sustentari. *Vide Trid. dicta sess. 21. c. 2.*

31. An in congrua sustentatione definienda, sit habenda ratio personarum, ut eo exigatur major, quò persona dignior? R. Negativè; quia ut titulus sit sufficiens, satis est, si Clericus ex eo possit honestè vivere, ut Clericus, ita ut non cogatur mendicare, aut turpem quæstum exercere. *Ex Trid.* Et ita est praxis, dum idem pro omnibus patrimonium constituitur.

32. An sufficiat, congruam sustentationem compleri partim ex beneficio tenui, aut pluribus tenuioribus, partim ex patrimonio, partim ex pensione? R. Sufficere; quia habetur finis Concilii, ut respondit Sacra Congregatio. Non tamen sufficeret, si simul cum elemosynis Missarum, stipendiis, &c. compleretur sustentatio, uti eadem Congregatio declaravit.

33. *An sufficit titulus Coadjutoria cum spe futura successionis, & assignatione congrua & perpetua sustentationis?* R. Sufficere, quia tali non deest congrua sustentatio. Aliud est, si Coadjutoria esset temporalis cum assignatione sustentationis temporali.

34. *An nominatus, presentatus, electus, postulatus ad beneficium, possit ad illius titulum promoveri?* R. Contra aliquos negativè; quia Tridentinum requirit pacificam possessionem. Ita sacra Congregatio.

35. *An qui obtinet beneficium, sed illius fructus lucrari non potest, nisi post Sacerdotium, possit ordinari?* R. Posse, si interim habeat, uade vivat; quia impofterum est titulus permanens. Ita sacra Congregatio.

36. *An sit sufficiens titulus Seminarii, praebentis honestam sustentationem?* R. Esse, si est perpetuus, saltem durans, donec Ordinandus sit aliunde provusus. Secus, si non sit permanens talis provisio.

37. *An sufficiat titulus servitiû, sive deputationis alicui Ecclesia, cui Ordinandus inservire teneatur; cum ex stipendio Missarum, Officiorum, & aliis eleemosynis decenter vivere possit?* Resp. Negativè contra nonnullos; quia talis adscriptio non est de se perpetua, nec fructus certos & perpetuos habet.

38. *An sufficiat titulus Literatura, & si Ordinandus sit Doctor Theologia, vel Canonum,*

num, vel Scriptura? Resp. Probabiliter sufficere in viro insigni doctrinâ, quia deesse illi non potest, unde decenter vivat; contrarium tamen verius & tutius in praxi est, quia is de facto non obtinet, unde decenter vivere possit.

39. *An sufficiat patrimonium in censu redimibili?* R. Verius sufficere, quia annui census inter immobilia computantur; nec obest, quod redimi possit, quia pretium potest & debet investiri ad alium censum.

40. *An sit legitimus titulus in bonis mobilibus consistens?* R. Negativè, quia fructus permanentes reddere non possunt, nisi (juxta Azor.) sit pecunia parata ad census, vel immobilia bona emenda.

41. *An filius patris divitis ordinari possit ad titulum patrimonii, nullâ factâ assignatione à patre?* Resp. Teneri patrem juxta receptam consuetudinem, certa bona fructifera assignare, donare & tradere; quia aliud est jus habere ad patrimonium, aliud de facto illud obtinere, uti requirit Trident. Speculativè contraria etiam sententia est probabilis, quia in tali non est periculum mendicationis, aut turpis quæstus.

42. *Qualiter donatio patrimonii, vel premissio factâ à divite, de præstandis ordinando alimentis, sit legitimus titulus?* Resp. Veram & sinceram donationem fundi, aut juris exigendi congrua & certa alimenta, suffi-

sufficientem esse; quia tunc acquiritur dominium. Debet autem donator se & suos successores obligare legitimè ad non alienandum illum fundum.

43. *An autem sufficiat donatio juris exigendi certa & honesta alimenta, fundati in omnibus bonis fructiferis donantis, nullâ factâ assignatione in particulari?* R. Probabiliter sufficere; quia est major certitudo alimentorum, fundatorum in omnibus bonis, quàm in determinatis.

44. *An etiam sufficiat sola promissio alendi ordinatum, publicò instrumentò in forma, valida firmata, cum obligatione omnium bonorum, & non alendi tot, quin remaneat debita Clerici sustentatio?* R. Id quidem passim non sufficere; quia talis promissio non dat jus in re, sed tantum in rem. Probabiliter tamen posse Episcopum ex justa causa, v. g. ob penuriam Sacerdotum, contentum esse tali promissione; quia cum ea ordinatus tantam habet certitudinem suæ sustentationis, quantum, si haberet census & pensiones in aliorum bonis.

45. *An sufficiat Patrimonium ab alio donatum sub conditione, ut cesset statim, ac ordinando de sustentatione provisum erit?* R. Sufficere; quia Patrimonium etiam absolute datum renunciari potest de licentia Episcopi, si aliunde habeatur congrua sustentatio; admittendo autem talem condi-

tionem Episcopus, dat hōc ipsō licentiam.
Ergo.

46. *An Patrimonia ab alio donata rejici possint?* R. Quamvis rejici non posse declaraverit sacra Congregatio, quia tamen sæpè sunt inania; cū enim donator speret fore, quōd ordinatus non petet alimenta, ideoque ordinatus ne offendat, nihil audet exigere, unde sæpè ad miserum statum devolvi eum est necesse; ideo et si talia patrimonia, dum omni suspitione carent, rejicienda non sint, judicat tamen Tiberius, non semper acceptanda esse.

47. *An ordinatus ad Diaconatum sine titulo, possit ulterius promoveri?* R. Non posse; quia Jura in omni sacro Ordine id distributivè prohibent. Ita sacra Congr.

48. *An alienatio beneficii, pensionis, patrimonii, post ordinationem sine Episcopi licentia, valida sit?* Resp. Resignationem vel permutationem beneficii esse nullam, nisi tria concurrant. Primò, Episcopi licentia. Secundò, mentio, quōd ad illius titulum sit ordinatus. Tertiò, aliunde certa & decens sustentatio. *Ex Trid. sess. 21. c. 2. de reformat.* Pariter renunciationem patrimonii, vel pensionis nullam esse, si ordinatus non habeat aliunde congruam sustentationem, ex *Trident.* quamvis probabile sit, eam tantū prohiberi, & non irritari. Si verò aliunde habeatur sustentatio, valebit
alje-

De iis, quæ comm. sunt maj. Ord. 99

alienatio, quia solum irritatur in defectu sustentationis.

49. Quid dicendum de iis, qui datâ fide reddendi patrimonium donatum, ordinantur, vel illud, postquam Subdiaconi facti sunt, renunciant? R. Taliter ordinatos, si aliunde non habeant decentem sustentationem, esse sine patrimonio ordinatos, quia est donatio ficta. Contrarium tamen etiam probabile est, quia videtur vera donatio transferens sub modò vel pactò dominium in donatarium, & modus hic non obligat, utpote contra Legem Tridentinæ citat. alienationem prohibentis. Vide Tiberium.

Ordinum Iteratio.

50. Unde solet oriri opinio, aut dubium de validitate Ordinis? R. Generatim oritur vel ratione Baptismi, vel ratione formæ, materiæ, aut ministri Ordinis.

51. An ergo tenetur quis petere semper reiterari Ordines susceptos, quoties tenetur petere rebaptizationem ratione certitudinis, probabilitatis, aut dubii de nullitate Baptismi? Resp. Teneri petere iterationem Presbyteratûs, & Episcopatûs, vel absolutè, vel conditionatè, prout Baptismus vel absolutè, vel conditionatè est iteratus, si tamen velit in iis ministrare; quia sicur

Sicut Baptismus iteratur ob periculum animæ, ita ex nullitate horum Ordinum, quæ sequitur ex nullitate Baptismi, multis animabus periculum imminet, ac proinde iterandi sunt.

52. *Sed cur addis: Si velit ministrare?* R. Ideo, quia si Baptismus iteratur ob certitudinem de nullitate illius, talem non fuisse legitimè ordinatum certum est; qui autem ordinatus non est, nullâ lege aut ratione obligatur ad Ordines.

53. *An ergo omnis Ordo repetendus est, quem constat invalidè esse collatum?* R. Si velis in iis ministrare, repetendos esse, quia par est ratio, ministrare cum Ordine invalidè collato, ac ministrare sine Ordine, quod licitum non est.

54. *An repetendi sint Ordines, quando non quidem certum, sed probabile est, illos invalidè susceptos esse?* R. Presbyteratum & Episcopatum repetendos esse, si velis in iis ministrare, quia in administratione Sacramentorum tutiorem partem sequi oportet, eò, quòd vel iustitia ex tacito pacto orta, vel saltem charitas id exigat. Probabile tamen est, teneri reiterare illos Ordines, etiam illum, qui noller in illis ministrare, tum ad evitandum scandalum, tum ne character illorum Ordinum, si forè eum recepisset, inutilis maneret.

55. *An non etiam reliquos Ordines proba-*

De iis, quæ comm. sunt maj. Ord. 101
probabiliter invalide susceptos iterare deberet? R.
Probabile esse, quod non teneatur ite-
re; tum quia, si est Presbyter, habet in hoc
Ordine eminenter reliquos, tum quia functio-
nes illorum Ordinum nemini sunt noxiæ;
etiam suppositâ invaliditate Ordinum illo-
rum. Optimè tamen fit, si in actuali ordina-
tione animadversus error substantialis statim
corrigatur.

56. An quando dubitatur de valore Ordi-
num susceptorum, sint iterandi? R. Si du-
bium sit rationabile de essentialibus, Pres-
byteratum & Episcopatum debere iterari, si
velis in iis ministrare. Est eadem ratio à for-
tiori, quæ de probabiliter invalido. De aliis
Ordinibus, quamvis fortè idem dici posset,
quod de probabiliter invalidis, tamen San-
chez lib. 7. *Conj. Moral. c. 1. dub. 13.* generatim
docet, Ordines collatos cum dubia materia
esse iterandos.

57. An sit iterandus Ordo Presbyteratus,
dum Episcopò in plurali successivè sapius pro-
ferente formam plures ordinandi singuli suc-
cessivè accesserunt ad tangendam materiam?
R. Non esse necessariò iterandum, quia
communiter docetur, tunc iterandum non
esse. Posse tamen sub conditione iterari,
quia Cajetanus & Navarrus docent, iteran-
dum esse.

58. An sit iterandus Presbyteratus, quan-
do tangitur materia post formam plene iam

prolatam ab Episcopo ? R. De hoc casu idem dicendum prorsus, quod de priori ; quia vix differunt.

59. *An repetenda Ordinatio Presbyteri, qui physicè calicem non tetigit, vel pro cuius ordinatione adhibitus est calix sine vino ? R. Repetendam esse, quia disputatur valor utriusque.*

60. *An etiam repetenda, dum ordinatus non attigit hostiam patena impositam, vel qui non jejunus, aut à non jejuno fuit creatus Presbyter ? R. Nullò modò repetendam, quia non est rationabile dubium de valore.*

61. *An repetendus Presbyteratus collatus ab Episcopo, qui habebatur Catholicus, & postea deprehensus est fuisse hæreticus ? R. Repetendum sub conditione, quia meritò dubitari potuit, tum de Episcopatu in illo, tum de prolatione veræ formæ, tum de intentione debita.*

Pœna male Ordinationis in Sacris.

62. *Quando, & quales pœna incurruntur à malè Ordinantibus, vel Ordinatis in Sacris ? R. Præter ea, quæ minoribus Ordinibus communia relata sunt pag. 76. à n. 19. Qui sciens ordinatur in Sacris ab Episcopo, qui Episcopatus & usui hujus Ordinis renunciavit, acceptatâ à summo Pontifice renunciatione, suspenditur ab Ordine suscepto. Et hæc suspensio reservatur Pontifici, cap. 2. de ordinatis ab Episcopo.*

De iis, qua comm. sunt maj. Ord. 103

63. Quando adhuc? R. Qui Ordines sacros cum culpa ante legitimam aetatem suscipit, ipso jure suspenditur à Pio II. tum ab Ordine suscepto, tum ab aliis Ordinibus ante susceptis.

64. Potestne autem bonâ fide ante legitimam aetatem ad Sacerdotium promotus, errore postea cognito licitè celebrare, postquam legitimam aetatem attigerit, absque eo, quod irregularitatem incurrat? R. Pote, quia cum bona fide sic susceperit, in susceptione non incurrit suspensionem; ac proinde, exequendo Ordinem sic susceptum, non violat censuram, consequenter irregularitatem metueri non potest.

65. At nunquid taliter bonâ fide promotor, poterit postea cognito errore licitè celebrare etiam ante completam aetatem legitimam? R. Negative; quia Trid. dum prohibuit susceptionem Ordinum ante legitimam aetatem, prohibuit etiam eorum usum.

66. Quando adhuc incurritur poena? R. Qui cum culpa ordinatur in Sacris extra tempora à jure statuta sine dispensatione, suspenditur à Pio II.

67. Quando adhuc? Resp. Tum is, qui eodem die duos sacros Ordines suscipit: tum is, qui eos sic confert, suspenditur. Capit. Litteras, de Temp. Ord. Et suspensio referatur Pontifici. Idem est ex textu, si Diaconatus Sabbatho Quatuor Temporum, & Presbyteratus Dominica immediate sequenti con-

continuatio jejuniō conferatur, quia fictione juris censetur idem & unus dies.

68. Quando ulterius ? R. Qui durante matrimonio etiam rato, suscipere præsumpsit Ordines sacros., suspenditur ab Ordine sic suscepto, etiam post dissolutum matrimonium; nec potest ad alios Ordines ascendere, nec admitti ad beneficium, vel officium Ecclesiasticum. Extravag. Joan. XXII. de voto. Et hæc suspensio reservatur Papæ, nisi sic ordinatus in Religionem per Professionem ingrediatur; tunc enim poterit Episcopus dispensare.

69. An & is suspensionem incurrat, qui cum sit in Sacris, matrimonium contrahit? Resp. Negative, sed subiacet poenæ depositionis, & degradationis, & aliis septem poenis apud Bann. de Ord. quest. 15. dub. 6. enumeratis.

70. Quando adhuc incurritur poena? R. Novitius, vel nulliter professus, qui ordinatur ad titulum paupertatis, suspenditur, & si exerceat Ordinem susceptum, fit irregularis. Ex Bulla Pii V.

71. Quando adhuc ? R. Qui ordinatur in Sacris sine titulo; vel patrimonii, vel beneficii, vel paupertatis, idque cum pacto cum ordinante, de non petendo alimento ab ipso, suspenditur.

72. Quando adhuc ? R. Qui ordinatur in Sacris cum dimissoriis habitis à Capitulo
in-

De iis, qua comm. sunt maj. Ord. 105
intra primum annum Sedis vacantis, nisi
ratione beneficii sit arctatus ad Ordines susci-
piendos, suspenditur ad beneplacitum Præ-
lati futuri. Trident. sess. 7. cap. 10. de re-
form.

73. Quando adhuc? R. Religiosus susci-
piens Sacrum Ordinem in apostasia, ab eo
suspenditur, & reservatur Papæ, Capit. ult.
de Apostatis.

Obligationes majorum Ordinum.

74. Sûntne majoribus Ordinibus annexa alie-
qua obligationes? R. Esse tres principales: Pri-
mò, servandi castitatem. Secundò, recitandi
Horas Canonicas. Tertiò, deferendi habitum
& tonsuram.

75. Estne gravis obligatio deferendi habi-
tum & tonsuram? R. In Sacris est gravis,
quia sub gravibus pœnis præcipitur à Sacris
Canonibus. Sunt tamen causæ excusantes ab
hac obligatione, quarum mentio facta est
pag. 37. n. 52.

Ad castitatem.

76. Qualis est obligatio in Sacris consti-
tuti ad castitatem servandam? Resp. Est
talis, ut teneatur non tantum à Venereis il-
licitis abstinere Jure Divinò, sed etiam Jure
Ecclesiastico à licitis, ut à matrimonio, &
ejus

eius usu, si prius contractum est, & contrahendum reddatur nullum in Ecclesia Latina.

77. Cur per Sacros Ordines non dissolvitur matrimonium ratum, & non consummatum, sicut dissolvitur per professionem Religiosam? R. Quia professio Religiosa est quædam mors civilis, qua de causa Professus renunciat bona temporalia. Ordinatio autem in Sacris non tenetur talis.

78. An suscipientes Sacrum Ordinem emittant votum castitatis? R. Quod emittant, indubitatum esse, & quidem solenne votum.

79. In quo consistit hæc solennitas? R. Omnium imprimè per hoc explicari, quod ita liget, ut obligatio tollibilis non sit, nisi per dispensationem Pontificis. Effectum verò specialem hunc habet, quod reddat irritum matrimonium contrahendum.

80. Quomodo intelligendum est, quod Innocent. III. & Urbanus VIII. dicant, Subdiaconatum olim non fuisse Sacrum Ordinem? Resp. Cum Tiberio, vel quia in eo facile dispensabatur, ut possint uxorem ducere, vel quia nondum habuit annexum votum castitatis.

81. Unde oritur hæc obligatio emittendi votum castitatis? R. Ex Constitutione Ecclesiæ, volentis, ordinandos in Sacris hanc promissionem facere.

82. Debetne hoc votum explicitè emitti? R. Sufficere implicitè, nempe hòc ipso, quòd quis velit sacrum Ordinem suscipere, implicitè vult etiam omnes obligationes subire annexas ipsi Ordini, qualis est obligatio ad hoc votum, & ad Horas recitandas.

83. Oriturne autem in ordinando obligatio perpetua continentia ex Constitutione Ecclesiae, vel verò ex voto? Resp. Probabilius esse, quòd immediatè oriatur ex voto; siquidem Sacerdos solò etiam internò peccatò incontinentiae sacrilegè peccat; Ecclesia autem auctus purè internos praecipere non potest.

84. An non saltem mediatè ex Constitutione Ecclesiae oriatur? Resp. Affirmativè, quatenus Ecclesia Sacro Ordini annexuit hoc votum; ita, ut velit talis Ordinis susceptores hoc ipso saltem implicitè hoc votum emittere; quod Ecclesiae statutum, emisso voto, cessat obligare, non emisso verò obligat ad emittendum, & interim ad contingendum.

85. Quotuplex peccatum committit ordinatus in Sacris, si fornicetur? R. Duplex quoad malitiam specificam, videlicet: Fornicationem contra castitatem, & sacrilegium contra religionem ratione voti.

86. Oriturne impedimentum dirimens matrimonium contrahendum etiam ex voto immediatè? Resp. Negativè, ut patet ex

Trid. sess. 24. Can. 9. Sed oritur immediate ex Constitutione dicta Ecclesiæ hanc solennitatem illi adnectente; neque votum ex se, quatenus est promissio DEO facta, irritare potest matrimonium, ut patet ex voto simplicis castitatis, quod etiam est promissio.

87. *An qui invalide ordinatur, obligetur ad castitatem?* R. Negative; quia nec votum emisit, nec lex obligat, nisi verè ordinatum.

88. *An infans, quamvis illicite, valide tamen ordinatus in Sacris, factus adultus, obligetur voto castitatis?* Resp. Taliter ordinato, facto adulto relinqui optionem ab Ecclesiæ, vel eligendi Statum Clericalem, servatâ castitate, quod censetur facere statim, ac scienter ordinationem factam approbat, aut Sacri Ordinis actum exercet, ita ut non possit amplius retrocedere; vel eligendi statum laicalem, & uxorem ducendi; quia ad cœlibatum nec tenetur ex voto, cum, qui non potest explicitè vovere, nec implicitè voveat; nec obligatur ex lege Ecclesiæ, quæ neminem obligat independentè à sua voluntate, sicut nec DEUS obligat.

89. *An idem sentiendum de puero impubere, quod de infante?* Resp. Juxta Sanchez lib. 7. disp. 30. a num. 8. probabiliter quidem dici posse, quòd impubes non teneat

De iis, quæ comm. sunt maj. Ord. 109
tur ad castitatem ex voto solenni, nisi post
pubertatem Ordinationem ratificet; sicuti
nec tenetur ad Professionem religiosam;
probabilius tamen mihi videtur cum aliis,
doli capaces teneri ad castitatem; est enim
hujus dispar ratio, quam Professionis reli-
giosæ longè majores difficultates secum tra-
hentis, ac proinde non ligantis ante annos
pubertatis.

90. Quid dicendum de iis, qui invincibi-
liter ignorant, Ordini sacro annexum esse vo-
tum castitatis? R. Cum Tiberio, si habeant
ignorantiam positivam, ut, si videant pas-
sum conjugatos ordinari, uti fit apud Græ-
cos, non videntur obligari; secus si habeant
ignorantiam negativam; quia illi vix pos-
sunt censei habere etiam promissionem im-
plicitam, propter opinionem contrariam, sicut
possunt isti.

91. Quid de ordinatis per metum cadem-
tem in constantem virum, injuste incussum,
ad illos compellendos ut ordinentur? R. Ad
continentiam non teneri, tum quia fortè or-
dinationi non consenserunt, tum quia licet
ordinationi consenserunt, ejus tamen obli-
gationem non contrahunt, quia ex Ecclesiæ
Constitutione talis metus injuste incussus,
impedit voti obligationem; secus, si me-
tus sit justè incussus, vel levis, vel aliunde
conceptus.

92. An per dictum metum ordinatus in

Sacris, quamvis voto castitatis non obligetur, contrahat nihilominus impedimentum dirimens matrimonium subsequens ? Resp. Cum Tamburino, probabilius contrahere, quia eo casu adhuc Ordo sacer validè suscipitur; cum igitur Ecclesia illi annexerit dictum impedimentum, contrahetur & illud. Dispensari tamen poterit à summo Pontifice; quia idem metus dat justam causam dispensandi.

93. At nunquid ex metu injusto solemniter professus, probato metu, validè contrahet matrimonium; Cur ergo idem non dicetur de ordinato in Sacris ex simili metu incusso ? R. Diverfitatem hanc esse claram, quia taliter ordinatus verum Ordinem suscipit, contrahitque proinde id, quod Ordini est annexum; at verò taliter professus non est professus, ideoque nec obligationem veræ professioni annexam contrahere potest.

94. Nunquid autem infans ordinatus in Sacris, validè, quamvis illicitè ordinatus est, & tamen non ligatur impedimento contrahendi matrimonii; Cur ergo deberet illo ligari ordinatus per metum ? Resp. Infantibus, eò quòd nec ipsum Ordinem voluntariè susceperint, merito speciale privilegium concessit Ecclesia, ut in ipsorum sit arbitrio, adveniente usu rationis, an velint Ordini stare, & consequenter deinceps obligati esse voto castitatis, vel certè nolint Ordini stare, sed

De iis, quæ comm. sunt maj. Ord. III
sed ducere uxorem, qualem declarationem
non fecit Ecclesia quoad ordinatos ex metu,
de potestate contrahendi matrimonium, sed
tantum de nullitate voti castitatis tali Ordini
annexi.

95. Estne tamen probabile, ordinatum in
Sacris per dictum metum, posse contrahere ma-
trimonium? Resp. Id habere omnino pro-
babilitatem; quia probabile est, Ecclesiam
conjunxisse impedimentum matrimonii Or-
dini sacro suscepto, modo ordinario & con-
sueto, id est, cum annexione voti castita-
tis, aut saltem obligationis emittendi votum
castitatis.

96. Quid si aliquis velit ordinari, sed po-
stivè nolit emittere votum castitatis? Resp.
Talem non obligandum quidem voto, sed
obligatum manere ad emittendum illud, &
tamdiu peccaturum, donec emittat, non
quidem obligabitur, quia voto nemo nolens
obligari potest.

97. An talis adhuc validè contraheret ma-
trimonium? R. Nullâ ratione, quia valor
matrimonii non pender ab ipsius voluntate,
sed à constitutione Ecclesiæ, quæ impedi-
mentum illud annexuit Ordini validè & li-
berè suscepto.

Hora Canonica.

98. Qua est obligatio constitutorum in Sacris
ad

ad Horas Canonicas recitandas ? R. Quamvis in Jure soli Presbyteri, & quidem Parochi expresse videantur obligari, ex Capit. 1. de Celebr. Missa; Certum tamen est ex antiquissima Ecclesiae consuetudine, vim praecepti habente, teneri omnes voluntarie liberè in Sacris ordinatos, etiam depositos, & degradatos, sub culpa mortali; ita, ut Subdiaconi teneantur incipere ab hora respondente tempori, in quo sunt ordinati, licet prius eam recitarent, quia non recitarent ut publici Ministri.

99. An ordinatus in Sacris per metum cadentem in constantem virum injustè incussum, teneatur ad Horas Canonicas recitandas ? R. Non teneri, nisi metu posito ratificet voluntatem, quam habuit de suscipiendo Ordine sacro.

100. Quotuplex est ritus celebrandi Missam, aut Horas Canonicas ? R. Est triplex: Videlicet sub ritu duplici, semiduplici, aut simplici.

101. Unde sic isti ritus vocantur ? Resp. Duplex principaliter dicitur ab Horis Canonicis, in quibus eo die duplicantur Antiphonae Psalmorum. Semiduplex, quia in plerisque convenit cum duplici; discrepat tamen vel maxime in hoc, quod Antiphonae non duplicentur. Simplex verò ad distinctionem ab utroque, quia habet ritum notabiliter diversum, maxime quod in Maturino & Vesp-

Deus, quae communis sunt majori Ord. 173
ris majori ex parte sequatur ritum ferialis
Officii, quem Duplicitia & Semiduplicitia non
servant.

102. *Qui dies celebrantur ritu duplici?*
Resp. Illi, quibus in Calendario additum est:
Duplex : & *Dominicæ quædam*, quæ ex
speciali Rubrica sub ritu duplici celebrari ju-
bentur.

103. *Qui dies celebrantur sub ritu semi-
duplici?* R. Pleræque *Dominicæ & Festa Sancto-
rum*, quibus additur : *Semiduplex*.

104. *Qui tandem sub simplici?* R. *Feriae
& Festa Sanctorum*, qui nec voce *Duplex*, nec
Semiduplex notantur, inter quæ est etiam Bea-
ta MARIA in Sabbatho.

105. *Qualiter debent recitari Hora Cano-
nica?* R. Innocent. III. in Capit. *Dolentes de
Celebr.* Miss. præcipit in virtute obedientiæ,
& sub pœna suspensionis obligatis, quantum
eis DEUS dederit, recitare studiosè pariter
& devotè.

106. *Quid sunt Hora Canonica?* R. Eas pre-
ces sic vocari, quæ ex Sacrorum Canonum
præscripto certis horis recitantur.

107. *Quot sunt Hora Canonica?* Resp.
Sunt septem : Nam Matutinum & Laudes
unam horam constituunt, cum sub uno prin-
cipio & fine recitentur. Deinde sunt : Pri-
ma, Tertia, Sexta, Nona, Vesperæ, & Com-
pletorium.

108. *An ergo non est licitum dividere Matu-
r-*

zinum à Laudibus ? R. Dum Officium privatim recitatur, licitum esse dividere, cum & antiquitus divisim recitaverint.

109. Quid est studiosè recitare Horas Canonicas ? R. Ut verba non omittantur, syncopentur, truncentur, vel mutilentur, absorbendo syllabas; utque Officium recitetur sine interruptione, & similia.

110. An ergo recitans syncopando, vel corrumpendo verba, vel antevertendo finem versiculorum, quos dicit socius, peccet contra integritatem ? R. Peccare saltem venialiter, & possent tot verba omitti, & corripì, ut esset mortale. Si autem corruptio oriatur ex defectu linguæ, habitu incorrigibili, vel justa festinatione, nec erit veniale.

111. Quâ voce sunt Horæ privatim recitanda ? R. Licet de rigore, qui solus recitat, satisfacere videatur, si voces ita formet, ut dici possit vocaliter orare, quamvis à se, vel ab alio non audiat, quia cum DEO loquitur, qui audire potest; tamen moraliter vox tanta esse deberet, ut remotò impedimentò orans seipsum audire possit; vix enim formari potest vox, quæ ab ipso loquente bene disposito audiri non possit.

112. Quid si ores cum socio ? R. Debet illum audire, alias non satisfacit. Et si socius ita sit linguâ impedirà, ut in magna parte Officii verba formare non possit, etiam non satisfacit.

De iis, quæ comm. sunt maj. Ord. 115

113. Qualiter peccet, & teneatur repetere Officium interrumpens? R. Si faciat absque causa, peccare tantum venialiter sine obligatione repetendi, quia servatur substantia præcepti; cum non solum singuli Psalmi, sed verè singuli versus sint veræ orationes. Ex causa autem etiam levi fit sine culpa, & ex levissima licet Nocturnum à Nocturno sejungere per horam, vel tres horas, quia antiquitus separabantur; separatio Matutini à Laudibus vacat omni culpa, ut supra dictum est.

114. Quale peccatum est, pervertere Horarum ordinem inter se, ut: dicere Vesperas ante Primam? R. Si fiat sine causa remoto contemptu, esse ad summum veniale, quia est aliqua deordinatio; cum causa autem nec est veniale.

115. An recitantes Officium teneantur integrè omnes Horas & Versus recitare? Resp. Teneri, nisi cum socio alternatim recitent, qui necessarium non est, ut sit obligatus. Non possunt tamen, nisi bini chori esse recitantium.

116. An sit peccatum mortale, ordinatis in Sacris, semel tantum, vel iterum decursa anni, sine causa omittere integrum Officium, horam, vel notabilem ejus partem? R. Cum communi, esse. Quia recitationis horarum obligatio cadit distributivè supra quemlibet diem.

117. Qua censetur pars notabilis, sufficiens ad peccatum mortale? R. Parva hora; quia siue secundum se consideretur, siue in ordine ad officium, tanta, & non minor materia gravis videtur ratione deformitatis iudicio prudentum.

118. Hora Canonica unde vocantur Breviarium & Orarium? R. Breviarium, quia sunt breve & admirabile compendium Sacrae Scripturae, Orarium ab orando.

119. Quare vocantur Hora Nocturna & Diurna? R. Quia olim Nocturni recitabantur de nocte, & quidem horis distinctis; reliqua de die.

120. An peccet graviter, qui suscipit Subdiaconatum, si sit ignarus legendi Latine, vel recte recitandi Horas? Resp. Cum communi affirmativè, nisi bonâ fide existimet se statim comprehensurum modum recte orandi easdem Horas, vel securus sit de socio habendo, cum quo oret, donec orare addiscat.

121. An omittens omnes, vel plures Horas, unum aut plura peccata committat? R. Quoad actus internos, tot fieri peccata, quot erunt repetita voluntates cum morali interruptione, unam, vel plures Horas omitendi. Quoad actum verò externum committi unum tantum peccatum; quia præceptum unicum est, indivisibiliter obligans ad totum, & omittens Horam, non ideo peccat,

De iis, quæ comm. sunt maj. Orâ. 117
eat, quodd distinctum præceptum transgressus
sit, sed quodd notabilem partem hujus totius
omiserit.

122. *An ordinatus in Sacris omittendo Horas
Canonicas, committat duplex peccatum quoad
malitiam? R. Committere duplex, si sit be-
neficiatus; unum contra legem Ecclesiasticam,
alterum contra justitiam; unde tenetur resti-
tuere fructus perceptos beneficii illius diei, in
quantum correspondent recitationi Horarum
Canonicarum, demptis aliis muniis pariter
beneficialibus.*

123. *Quâ formâ est recitandum Officium Di-
vinum? R. Ex Bulla Pii V. Breviario Romano
præfixa, & à Clemente, ac Urbano VIII. con-
firmata, debere ab omnibus recitari juxta
formulam Breviarii Romani, exceptis Capi-
tulis & Monasteriis, quæ à ducentis annis
fuerunt usa aliô.*

124. *An privatim recitans teneatur di-
cere Officium parvum Beata Virginis, De-
functorum, Psalmos pœnitentiales, & cate-
ras Appendices, quæ in Rubricis pro certis
temporibus ordinantur? R. Negativè, nisi
quando specialiter præcipitur, ut in die Com-
memorationis defunctorum, eorum Officium,
diebus Rogationum & Sancti Marci, Litaniar
omnium Sanctorum. Quia Pius V. in Bulla,
quæ est ante Breviarium, recitantes Bre-
viarium ab ipso reformatum, ab illis aliis
deobligavit.*

125. Quale Officium tenentur recitare ordinati ad titulum Patrimonii? R. Quamvis probabile sit, eos beneficio carentes posse juxta Calendarium Breviarii Romani etiam in loco domicilii sui recitare, quia nulli Ecclesiae sunt addicti, & Romanae Ecclesiae, quae omnium Mater est, tenentur deservire: verius tamen videtur, quod in sua Patria teneantur se conformare suae Ecclesiae, quia sunt subditi illius, & ejus legibus tenentur, ac talis est consuetudo.

126. Ad quale tenetur beneficiatus? Resp. Teneri ad Officium secundum ritum beneficii loci, ubi residet, tum ut se conformet, tum ut ei Ecclesiae serviat, de cujus Altari vivit. Si verò alibi habet domicilium, habet optionem.

127. At quid, si in duobus locis habeat duplex Beneficium? Resp. Vel residet in altero, & debet illius ritum sequi, vel in neutro, & debet recitare Officium illius Ecclesiae, in qua majorem habet gradum; & si utrobique sit æqualis, Officium Ecclesiae dignioris; & si hæc sint æquales, eligat, quod voluerit.

128. An non posset talis orare partem Breviarii unius Beneficii, & alteram partem alterius Beneficii? Respondet Bruno Neuffer affirmativè, apud Gobat tomo 1. tract. 5. num. 599. Mihi tamen videretur id incon-

129. Quale Officium tenetur orare ordinatus in Sacris scholaris? Resp. In loco studii, & extra locum originis, domicilii, beneficii habitans, potest eligere ritum loci, in quo degit, vel loci originis, domicilii, beneficii.

130. Quid de Clerico peregrino? R. Tiberius tenet, quod teneatur sequi ritum suae Ecclesiae, originis, beneficii, domicilii; quia in actione hac, quae privatim fit, non tenetur se conformare moribus eorum, per quos transit, vel inter quos ad breve tempus vivit. Tamburinus tamen docet, saecularem Clericum licite se posse accommodare ritui loci, per quem transit: quia peregrinus potest sequi leges loci, in quo existit.

131. Quem ritum adhibere debet Capellanus Episcopi in Officio recitando cum eodem? Resp. Ex decisione Sacr. Congreg. Rituum, debet se conformare Episcopo, cui inservit.

132. An obligatus ad Breviarium Romanum, si careat illo, habeatque aliud, teneatur uti hoc alio? Resp. Contra Busenbaum, probabilius non teneri; tum quia nemo tenetur uti privilegio; tum quia diversitas Breviariorum inducere potest in perturbationem; tum quia Pius V. in sua Bulla dicit, non satisfieri obligationi, non utendo formulâ à se praescriptâ. Idem probabiliter dici potest de Religioso carente Breviario sui Ordinis, quod

quod non teneatur ad Romanum recitandum, fundamento desumpto ex *Sharez tom. 2. de Relig. lib. 4. cap. 23. num. 2.* ubi dicit: Unusquisque Clericus, qui ad Horas Canonicas privatim dicendas obligatus est, tenetur eas dicere (stando in jure communi) juxta Breviarium in sua Diocesi vel Ordine approbatum & receptum; & alioqui suo muneri non satisfacit, ex Capitul. de iis, & cap. placuit, dist. 12. ubi quamvis sermo sit de Officio publico, & in choro, tamen argumentum sumit inde ad privatum, vel à paritate rationis, vel quia privata recitatio subrogatur publicæ in illis, qui choro non tenentur assistere, aut non interfunt; maxime cum in Clement. II. de Celebr. Miss. indulgeatur Clericis & Religiosis commensalibus Cardinalium & Episcoporum, ut possint illis conformari in Officio; & Gloss. verbo *Indulgemus* notet, absque illo privilegio id non licuisse.

133. *An Clerici Religiosi conviventes in eorum domibus, uti in Seminariis fit, licitè recitent Officium de Sanctis illorum Religiosorum? R. Cum Quintanad. affirmative, nisi sit expressè limitatio ad Religiosos.*

134. *An si die proprio alicujus Sancti non recitasti de eo Officium, possis licitè recitare alio die? Resp. Probabile quidem esse ex Tamburino & Quintanadv. posse id fieri; contrarium tamen est probabilius; quia*

De iis, quæ coram. sunt maj. Ord. 121
quia nemo privatus habet potestatem trans-
ferendi Officium.

135. Quid si per errorem heri recitasti Offi-
cium de Sancto, cujus festum est hodie? Rl. Te-
neri te iterum hodie de eo recitare; quia error
eius non dat tibi jus invertendi Rubricas, con-
trarium tamen est probabile.

136. An qui pridie recitavit Matutinum,
& Laudes sequentis diei, v. gr. feriales, re-
sciens postea sequenti die celebrari aliquem
Sanctum, debeat reliquas Horas dicere de
Sancto, vel de feria? Rl. Valde probabile
esse, quod debeat dicere de Sancto, quam-
vis non repetat Matutinum; probabile etiam
est, posse continuare Officium feriale inchoa-
tum.

137. An & quantum peccatum sit, cele-
brare Missam ante recitationem Matutini? Rl.
Si fiat ex gravi causa, nullum esse peccatum;
imò etiam ex causa levi; quia Matutinum
nec est necessaria dispositio ad Missam, nec
habet cum ea necessariam connexionem, nec
majorem habere potest quàm una hora cum
altera; nec est ullum præceptum obligans;
& consuetudo introducta est solum ratione
congrui; Rubrica verò Missalis præceptiva
non est, sed tantum consultiya & directiva.
Cæterum si fiat sine ulla causa, ad summum
erit veniale.

138. Quo loco & situ dicenda Hora Ca-
nonica? Rl. In privato posse recitari quo-
cun-

cunque locò decenti , & situ quocunque. Unde nec preces feriales debent necessariò dici flexis genibus , quia Rubrica est pro choro.

139. *An satisfaciatur obligationi , qui recitat Officium Divinum audiendo Missam ?* R. Satisfacere , quia per utrumque satisfit fini obligationis , qui est cultus Divinus.

140. *Quò tempore sunt Horæ recitandæ ?* R. In privato vitari peccatum mortale , quocunque tempore à puncto mediæ noctis antecedentis , ad punctum mediæ noctis subsequen-
tis recitentur. Si intra hoc tempus negligitur , non satisfit præcepto , non tamen est obligatio compenlandi.

141. *An possit quis sine culpa totum manè , vel totum vesperi recitare ?* Resp. Possè , si adsit causa etiam non gravis , etiam majoris devotionis.

142. *An & quando possit Matutinum & Laudes sequentis diei pridie recitari ?* Resp. Ex consuetudine Romana ubique recepta possè semper pridie recitari , & quidem post tempus statim Vesperarum , & Completorii publicè recitari solitarum , quod est horâ quartâ pomeridianâ , aut etiam horâ terciâ ; aliqui dicunt , etiam horâ secundâ , sed non approbo.

143. *An peccet , qui non recitat Vesperas in Quadragesima ante meridiem ?* Resp. Non peccare extra Chorum recitantem , sicut non pec-

peccat, non servando alias Rubricas pro Choro præscriptas.

144. *An requiratur intentio ad recitationem ex obligatione horarum Canonicarum?* R. *Requiri ex communi omnium sensu; unde olim etiam Breviarium Orarium ab orando vocatum est. Et lectio Breviarii sine intentione, est actus purè indifferens, quem ab Ecclesia, & aliis tantopere exigendum esse incredibile omninò est.*

145. *Qualis debeat esse hæc intentio?* R. *Debere esse deliberatam, saltem implicitam aut confusam voluntatem DEUM orandi, laudandi, &c. Unde non satisfacies, si animò studiendi aut recreandi legas totum Officium. Non tamen requiritur intentio actualis, seu formalis, sed sufficit virtualis.*

146. *Requiriturne intentio satisfaciendi præcepto?* Resp. *Non requiri, quia præcepto satisficit exequendo id, quod præcipitur, intentio autem satisfaciendi non præcipitur, sed oratio.*

147. *Quid si quis oraret cum expressa voluntate, nolendi per hanc orationem satisfacere?* Resp. *Adhuc satisfaceret, quia talis voluntas esset inefficax in ordine ad præcepti adimplentionem impediendam; hoc ipsò enim, quòd non impediret actum præceptum, non posset impedire præcepti impletionem.*

148. *Requiriturne etiam ad satisfaciendum*

Quid præcepto aliqua attentio? R. Requiri; cum enim recitatio Horarum debeat esse oratio, oratio verò vocalis debeat fieri per locutionem, & oratio sit ascensio mentis in DEUM, necessariò aliquam attentionem requirer.

149. Quotuplex est attentio? R. Generatim duplex, externa, & interna.

150. Quid est attentio externa? R. Quoad orationem consistit in externa corporis compositione in modum orantis, abstinendo ab operibus externis, impediētibz internam attentionem.

151. Quid est attentio interna? Resp. Est præsentia animi advertentis ad id, quod agitur. Estque vel actualis, vel virtualis. Primo, ad verba, ut rectè & integrè proferantur. Secundo, ad sensum literalem verborum. Tertio, ad DEI, Christi, Beatæ Virginis & Sanctorum præsentiam. Quarto, ad pium aliquod mysterium.

152. Qua attentio requiritur ad præceptum recitandi Horas? Resp. Certum esse, quòd requiratur saltem externa. Internam verò quamvis probabile sit sub mortali non requiri, siquidem Ecclesia non iudicat de internis, verius tamen est, requiri. Quia in Cap. Dolentes de Celebr. Miss. expressè præcipitur, ut devotè recitentur, & præcipitur oratio, quæ est actus Religionis, & includit attentionem.

153. An liceat Officium pro Officio dicere?

R. Contra probabilem verius videri, quòd ex genere suo sit peccatum mortale; maxime dum Officium notabiliter brevius diceretur; quia qualitas Officii videtur etiam spectare ad substantiam Officii. Deinde multa absurda sequerentur; ut, quòd liceret toto anno recitare Officium Paschale, die Dominico in Matutino tantum novem Psalmos breviores dicere, &c. Potest tamen esse veniale. Primò, ex parvitate materiæ, ut si semel, bis, vel raro fiat, vel si Officium sit ferè æquale. Secundò, si fiat ex inadvertentia etiam culpabili. Si autem fiat ex causa rationabili, nihil peccabis. Si aliud Breviarium ores, quàm Pii V. per se loquendo peccabis mortaliter.

154. Excommunicatus Sacerdos obligatus orare Horas Canonicas, an possit dicere: Dominus vobiscum? *R.* Non posse, & juxta Suarez, si sciens & volens diceret, incurreret irregularitatem, in 3. part. tom. 5. de Cens. disp. 12. sect. 2. num. 13. Et idem sentiendum de Diacono, quia uterque dicendo: Dominus vobiscum, gereret se in Officio Divino ut publicus Minister, ac proinde loco: Dominus vobiscum, deberet dicere: Domine exaudi orationem meam, &c.

Cause excusantes ab Horis Canonicis.

155. Quæ sunt cause excusantes à recita-

zione Breviarii ? Resp. Esse quatuor : Impotentiam, Charitatem, Metum, & Dispensationem.

156. Qualis impotentia excusat ? R. Non tantum physica, sed etiam moralis, sive oriatur ex oblivione naturali, sive ex infirmitate, sive ex carentia Breviarii, sive ex ignorantia, sive legis, sive facti.

157. Si quis non potest recitare Breviarium, an teneatur ad alias preces ? R. Negative, quia id nec lex ulla, nec ratio persuadet.

158. An praevidens se impeditum iri postea à recitatione Breviarii, teneatur praevenire ? R. Probabilius teneri, maxime si ab ipso sit ponendum impedimentum, quia horarum obligatio incipit cum initio dici, estque substantialiter in toto die, & tantum accidentaliter in certis dici horis, debet proinde accidentalis obligatio cedere substantiali.

159. An ergo is, qui praevidet, se ipso die non habiturum tempus orandi Matutinum & Laudes, teneatur pridie orare ? Resp. Negative cum Gobat, quia pridie nullò modo urget praeceptum, & aliunde porum privilegium est, posse satisfacere pridie praecepto eras obliganti, privilegio autem nemo tenetur uti.

160. Quid agendum illi, qui habet experientiam se oblivisci, si horâ consuetâ non recitet ? R. Adhibeat aliquod memoriæ excitativum,

quo

Deiis, quæ comm. sunt maj. Ord. 127
quo obligationis recordetur, v. g. relinquat
Breviarium apertum in loco, in quo ferè totâ
die se detinere solet.

161. *An teneatur recitare, qui dubitat, se
recitâsse?* R. Si dubium non potest vincere ali-
quâ probabili ratione, tenetur recitare; quia
possessio stat pro præcepto, à qua per dubium
non ejicitur.

162. *Quid si sciat se recitâsse, sed dubitat,
an hunc vel illum Psalmum recitaverit?* R.
Deponat dubium, & credat se recitâsse; quia
non præsumitur omissio ejus, quod in ordi-
nario cursu recitari solet.

163. *Qui solus recitare non potest, potest
tamen cum socio, an teneatur eum requirere?*
R. Probabilius teneri, si vel antea solebat
uti socio, vel facile habere possit, quia tene-
tur Ecclesiæ præcepta adimplere, dum potest
ordinariâ diligentia.

164. *At recitare cum socio est privilegium,
ergo nec admittere tenetur socium, multo mi-
nus quarere?* R. Admittere, aut quarere
socium, non esse privilegium, sed potius
conformitatem cum lege instituyente chorum
publicum.

165. *Teneturne autem talis conducere so-
cium pro pecunia?* R. Teneri solum eum,
qui habet beneficium, dum habet sumptus
inde sufficientes, & potest conducere sine
gravi incommodo; quia beneficium datur
propter officium; at ex patrimonio non te-

netur conducere, quamvis ad ejus titulum sit ordinatus; quia non tenetur suis sumptibus Ecclesiæ servire.

166. *An cæcus teneatur recitare Breviarium?* R. Regulariter non teneri, nisi memoriâ ita teneat, ut vel per se, vel cum socio, quem commodè habere possit, recitare queat. Si autem memoriâ non teneat, non tenetur; quia esset gravissimum onus, ut altero præeunte alternatim recitaret; Canonici autem ex declaratione Cardinalium tenentur sic in Choro, vel extra, dum sine causa absunt, recitare. *Tiber. c. 14. §. Dico in fine.*

167. *An etiam surdi obligentur?* R. Affirmative; quia possunt privatim recitare; hi autem non satisfaciunt alternatim cum socio recitando; quia ei non communicant; in Choro tamen satisfaciunt suam partem canendo; quia faciunt servitium Chori, nec intendit Ecclesia gravissimam imponere obligationem repetendi.

168. *An qui non potest recitare totum Officium, teneatur ad partem, quam potest?* R. Ab Innocentio XI. damnatam esse hanc propositionem: *Qui non potest recitare Matutinum & Laudes, potest autem reliquas Horas, ad nihil tenetur, quia major pars trahit ad se minorem.* Ex quo videtur declaratum, orandum esse, quod orare potes, saltem si sit aliqua pars notabilis.

169. *Qualis Charitas deobligat à recitatione Officii?* R. Charitas tam propria, quam proximi, si scilicet non omittendo Breviarium vel totaliter, vel partialiter, cogatis subire aliquod grave incommodum, vel magnum opus charitatis negare proximo; ut, si paranda sit subito concio, si assistendum moribundo, si sit multitudo pœnitentium, &c.

170. *Qualis metus excusat?* R. Quando quis ex recitatione Breviarii timet probabiliter notabile damnum in bonis propriis, aut alienis, vel qui ex metu cadente in constantem virum injustè incusso factus est Subdiaconus vel Religiosus; talis enim, sicut non obligatur voto Castitatis, ita neque hoc præcepto.

171. *Quis potest dispensare recitationem Breviarii?* Resp. Summus Pontifex, etiam eum Beneficiato; qui tamen, ut tutus sit in conscientia, caveat, ne ejus supplex libellus contineat allegationem causæ non subsistentem.

172. *Potestne etiam Episcopus dispensare?* R. Per se loquendo, non potest, quia inferior non potest, per se loquendo, relaxare legem Superioris; potest tamen fieri, ut alicubi fuerit per longum usum acquisitum jus dispensandi. Et Tamburinus putat, jam ubique esse præscriptum, si agatur de brevi tempore, cum sit casus valde frequens.

173. *Quid possunt quoad hoc Praelati Regulares ?* R. Qui profitentur Chorum, possunt dispensare cum Choristis. Alii quid possunt, docebunt privilegia eorum; certum est, eorum posse respectu suorum, quod Episcopi possunt respectu suorum subditorum in hac materia.

174. *An excommunicati, suspensi, degradati deobligentur à recitatione Officii ?* R. Negative, quia talibus nec DEUS, nec Papa patrocinatur in hoc; imò nec damnatos ad tiremes, exemptos esse, judicant aliqui; quamvis aliis contrarium sentiant.

175. *An beneficiatus excusari possit à recitatione Officii, si priusquam omittat, proponat restituere fructus correspondentes omissioni ?* R. Negative, quia lex obligans ad restitutionem, est poenalis, ergo supponit culpam.

176. *An non excusentur beneficiati, qui nondum habent possessionem beneficii, vel qui adepti sunt beneficium ita litigiosum, ut sit verè dubium, an sint causam obtenturi, nec interim ullum fructum percipiunt ?* R. Cum communi affirmative.

177. *An excusetur etiam novus Canonicus, ex consuetudine sui Capituli non recipiens ullos fructus uno aut altero anno ?* R. Excusari.

178. *An excusentur & ii, qui ob furum, sterilitatem anni, aquarum inundationem,*

nem, pruina, grandinem, hostium incursionem, nihil percipiunt uno alterove anno; vel si habeant ita tenue beneficium, ut non suppeditet bonam partem tenuis sustentationis? Resp. Cum communi affirmativè. Adde his & illum, qui est Capellanus Capellaniæ fundatæ cum expressa conditione, ut non sit obligatus ratione Capellaniæ ad Horas Canonicas recitandas. Et hæc de Beneficiatis intelligenda sunt, præcisò sacrò Ordine, aliunde ad Horarum Canonicarum recitationem obligante.

CAPUT II.

De Subdiaconatu.

I.

Quid est Ordo Subdiaconatus? Resp. Ex Tamburino: Est Ordo sacer Ecclesiasticus, quo datur potestas assistendi in Altari Presbytero sacrificanti, ministrando ei calicem cum vino, & patenam cum hostia. Et item: Potestas solenniter legendi Epistolas in Missa. Alii definiunt, quòd sit Sacer Ordo, seu Ordinatio, per quam traditione calicis vacui, cum patena vacua, sub præscripta verborum forma, datur potestas ad interveniendum Altari.

2. Cur in definitione à Tamburino data

additur ; Ministrando calicem cum vino , & patenam cum hostia ; siquidem hoc videtur potius esse officium Diaconi ? R. Hanc posse esse rationem , quod Subdiaconus ministret & calicem cum patena , & hostia , & vinum calici infundendum Diacono ; ideoque potest dici saltem mediante Diacono , ministrare Sacerdori calicem cum vino , & patenam cum hostia , prius ab ipso preparata.

3. Quomodo ordinandus in Subdiaconum debet accedere ad ordinationem ? Resp. Debet accedere initiatu minoribus Ordinibus , examinatus , approbatus ab Archidiacono , presentatus Episcopo ordinanti , convenienter dispositus ad Sacram Communionem , vestibus sacris , amictu , alba , cingulo indutus , manipulum manu sinistra , candelam offerendam dextra , tunicellam super sinistrum brachium gestans , habens tonsuram parentem.

4. Quando sunt plures Subdiaconi , aut Diaconi simul ordinandi , requiriturne , ut singuli habeant suam tunicellam , aut Dalmaticam ? Resp. Non requiri , sed posse ex praescripto Pontificalis , eandem successivè omnibus imponi ; aliud viderur de Sacerdotibus dicendum , qui cum celebrent Missam cum ordinante , debent omnes esse induti sacris vestibus.

5. Qua est materia huius Sacramenti ? Resp. Certum esse ex Concilio Florentino , quod calix

calix vacuus cum patena superposita sit materia remota, ejusque traditio sit materia proxima.

6. An non etiam liber Epistolarum, ejusque traditio, est materia hujus Sacramenti? R. Discrepare Authores, dici tamen posse materiam secundariam.

7. Quid sentis de ampullis cum pel-vicula & manutergio, qua etiam traduntur Subdiacono, sub eadem formula verborum cum calice & patena? R. Hanc traditionem non esse materiam hujus Sacramenti, quia ea fit tantum ab Archidiacono. Materiae autem majorum Ordinum debent tradi ab Episcopo.

8. Qua est forma hujus Sacramenti? Resp. Principalis & essentialis est: Videte, cujusmodi ministerium vobis tradatur, ideo vos admoneo, ut ita vos exhibeatis, quod DEO placere possitis. Secundaria ad librum Epistolarum est: Accipite librum Epistolarum, & habete potestatem legendi in Ecclesia sancta DEI tam pro vivis, quam pro defunctis, in nomine Patris, &c. Ad urceolos & ampullas nihil dicitur specialiter.

9. Suntne omnia verba hac forma essentialia? R. In prima forma, illa verba: Ideo vos admoneo, &c. non esse essentialia, sed tantum adhortatoria. In secunda etiam: Invocatio SS. Trinitatis, essentialis non est.

10. Si traderetur ordinando solus calix, vel sola patena, essetne valide ordinatus? Resp.

Probabilius negativè; quia traditio illa refertur ad utramque partem Sacrificii, scilicet Corporis & Sanguinis; ideo utriusque vasa tradi debent.

X 11. *Süntne de necessitate vasa consecrata?* R. In praxi debere esse consecrata ex usu Ecclesiæ; & docent aliqui, esse de necessitate Sacramenti, quamvis oppositum sit verius, ex Tamb. de Ord. l. 7. c. 3. §. 2.

12. *Si Subdiacono tradatur calix cum vino, & patena cum hostia, eritne valida ordinatio?* Resp. Erit, ita de Lugo; quia utile per inutile non vitiatur; ac proinde calix & patena, quæ sunt vera materia hujus Sacramenti, non vitiantur per præsentiam vini & hostiæ. Quia Episcopi intentio solum est, tradere sola vasa sine materia contenta in iis.

13. *Quas condiciones requirit Ecclesia, ut quis ritè ordinetur in Subdiaconum?* Resp. Ut receperit primam Tonsuram clericalem, & quatuor minores Ordines, attigerit certos annos ætatis, habeat titulum legitimum, & testimonium bonum de vita & moribus, nullâ sit censurâ & irregularitate irretitus, intendat omnia Subdiaconi munia obire, sit in statu gratiæ, & ut examine probeatur sufficiens.

14. *Quæ sunt vestes Subdiaconi?* Resp. Amictus, alba, cingulum, manipulus, & tunica; manipulus quidem est propria ipsius

vestis, aliæ communes Diacono. Ita Tiberius
c. 5. *quest. 31.*

15. *Quid significat Tunicella?* R. Doctrinam Christi; unde in veteri Lege tintinnabula ex tunica pendebant; vel significat letitiam & jucunditatem, quæ sequitur perseverantiam castitatis.

16. *Quod est officium Subdiaconi?* Resp. Ex Pontificali sunt sequentia: Primò, aquam ad ministerium Altaris præparare. Secundò, Diacono ministrare. Tertiò, pallas Altaris & corporalia abluere. Quartò, calicem & patenam in usum Sacrificii Diacono offerre. Quintò, panem consecrandum pro populo in Altari ponere. Adde ex aliis Rubricis sextò, crucem in supplicationibus gestare. Septimò, Epistolam in Missa solenniter cantare. Octavò, olim Subdiaconus ad januam mulierum, sicut Diaconus ad januam virorum, dum in templa ingrediebantur, ad sexus distinguendos assidebant.

17. *Nunquid alii possunt legere Epistolam, qui non sunt Subdiaconi?* Resp. Non possunt solenniter, hoc est, cum manipulo, & ex officio.

18. *An possit simplici Sacerdoti committi à Papa ordinario Subdiaconi?* R. Valde probabiliter posse, quia id innuit Florent. hoc ipsò enim, quòd docuit, ordinarium ministrum esse Episcopum, innuere videtur, ex commissione posse esse Sacerdotem simplicem.

Et

Et dicitur Abbatibus Cisterciens. datum esse hoc privilegium.

19. *Qua aetas requiritur ad Subdiaconatum?* R. Ex Trid. sess. 23. c. 12. annus 22. inchoatus.

20. *Si dimissus à suo ordinario non habeat titulum mensa, potestne propter hoc repelli ab ordinante?* R. Non posse, quia onus hoc exquirendi incumbit Ordinario, qui si negligat, obligatur illi dare alimenta, quando particulari dat dimissorias. Ex capit. si Episc. de prob. & dign. in 6. Aliud est, fortè si dimittens in dimissoriis onus imponat ordinanti exquirendi à dimisso, an sit instructus omnibus necessariis.

21. *Qualis scientia requiritur in Subdiacono?* Resp. In rigore Juris ex Concil. Trident. sess. 23. c. 13. nihil aliud requiritur, quàm ut sit in literis, & in iis, quæ ad Ordinem suum exercendum pertinent, instructus. Illud addendum videtur, ut sciat Horas Canonicas saltem aliquò modò recitare. Caterùm cum pro minoribus Ordinibus etiam requiratur instructum esse in Rudimentis fidei, utique in Subdiacono major horum notitia requiratur.

22. *Qualis litteratura requiritur in Subdiacono?* R. De jure communi sufficiet, si libros communes latinos intelligat, seu ex Latino in vulgare idioma vertere possit. Gobat existimat, posse ordinari, etiamsi Rubricas Breviarii nequeat intelligere, dummodo ha-

Ex Doctrina Fidei pro Subdiaconis. 137
habeat socium, à quo eas condiscat, nec desint alia requisita.

C A P U T III.

Ex Doctrina Fidei pro Subdiaconis.

De Ecclesia.

I.

Quotuplex est Ecclesia DEI quoad statum? R. Duplex: Militans & Triumphans.

2. *Qua est Ecclesia militans?* R. Est illa, quæ adhuc pugnat in terris adversus salutis hostes, mundum, carnem, dæmonem, habetque mixtos malos bonis.

3. *Qua est Triumphans?* R. Est cœtus beatarum animarum, atque etiam Angelorum, in cælo cum pace regnantium, & DEI faciem intuentium cum lætitia.

4. *Fuitne semper ab initio mundi Ecclesia militans?* R. Fuit, est & erit usque ad finem mundi, sed secundum diversos status, præcepta & ritus.

5. *Quot & qui fuerunt status diversi Ecclesie militantis?* R. Tres: Primus vocabatur Legis naturæ. Secundus, Legis scriptæ. Tertius, Legis gratiæ.

6. *Quando & quamdiu durârunt hi status?*

R.

R. Primus, serviebat DEO per præcepta legis naturalis ab Adam usque ad Moysen, per spatium circiter bis mille annorum. Secundus, legis scriptæ, per præcepta legis Moisaicæ, usque ad Christum, per spatium fere bis mille annorum. Tertius à Christo conditus, Ecclesiam in statu perfectiori fundando, à quo cœpit illa Congregatio, quæ simpliciter Ecclesia vocatur.

7. *Quid fecit Christus ad fundandam hanc Ecclesiam in meliori statu?* Resp. Primò, præcepta judicialia Veteris Legis abrogavit. Secundò, similiter præcepta cæremonialia, tanquam figuras tantum vitæ & passionis suæ. Tertiò, præcepta fidei aliquò modò auxit, quatenus plura distinctè & expressè credi voluit, quæ à Judæis implicite & obscure credebantur, uti sunt: Mysterium Trinitatis, Incarnationis, Mortis & Resurrectionis suæ; præcepta etiam moralia Decalogi explicavit, & perfecit, additione consiliorum. Quartò, præcepta Sacramentalia de novo instituit.

Fides Divina.

8. *Estne Fides Divina necessaria ad salutem?*
R. In adultis esse necessariam, necessitate tam mediæ, quàm præcepti, Matth. ult. *Qui non crediderit, condemnabitur.* Trid. sess. 6. cap. 8. *Fides est humana salutis initium, sine qua impossibile est placere DEO.*

9. *Quid*

9. Quid est esse necessarium necessitate medii, & necessitate præcepti? R. Necessitas medii est in re, sine qua vel in re, vel in voto habita, etiam invincibiliter ignorata, simpliciter salus haberi nequit. Necessitas præcepti tantum est in re, quæ vi obligationis ex Superioris præcepto ortæ facienda est.

10. Quorum objectorum fides explicita est necessaria necessitate medii in Lege Gratia? R. Primò, DEI ut Remuneratoris supernaturalis, ad Hebr. 11. *Accedentem ad DEUM oportet credere, quia est, & inquirentibus se Remunerator sit.* Ubi Apostolus loquitur de fide, quam definiverat, quòd sit: *Sperandarum substantia rerum, argumentum non apparentium; quæ utique sunt supernaturalia.*

11. Quæ alia fides explicita necessaria est necessitate medii? R. Fides Christi & sanctissimæ Trinitatis, Joan. 3. *Oportet exaltari Filium hominis, ut is, qui credit in ipsum, non pereat; qui enim non credit, iam judicatus est, quia non credit in nomine Unigeniti Filii DEI.* Mysterium verò Trinitatis connexum est intimè cum mysterio Incarnationis.

12. Estne aliud credere in DEUM, credere DEUM, & credere DEO? R. Credere DEO, est assentiri verum esse, quod DEUS dixit. Credere DEUM, est credere DEUM esse. Credere in DEUM, est amando credere in ipsum, seu ire amore, credendo in DEUM.

Sanctissima Trinitas.

13. Siquidem credis in Sanctissimam Trinitatem, dic quid sit illa? R. Est unus DEUS in tribus personis, Patre, Filio, & Spiritu sancto.

14. In quo conveniunt & differunt hæ personæ? R. Conveniunt in una natura, seu essentia in omnibus absolutis attributis, & in omni actione ad extra. Differunt autem in prædicatis relativis, Paternitatis, Filiationis, Spirationis.

15. An & à quo producantur hæ tres Personæ? R. Pater est ingenuitus, & improductus. Filius à solo Patre producit per generationem. Spiritus sanctus procedit ab utroque tanquam uno principio, per amorem.

16. Quomodo in Symbolo Pater vocatur Creator cali & terra? R. Aliqua opera per appropriationem attribuuntur uni personæ potius quàm alteri. Opera scilicet, in quibus elucet maximè potentia, tribuuntur Patri, quia est principium sine principio; in quibus elucet maximè sapientia, tribuuntur Filio, quia producit per intellectum; in quibus elucet DEI amor, tribuuntur Spiritui sancto, procedenti per amorem.

17. Cur sola tertia persona vocatur Spiritus sanctus, cum & Pater & Filius sint Spiritus, & sint sancti? R. Spiritum sanctum non ideo

Ex Dōctrina Fidei pro Subdiaconis. 141

vocari sic, quia est substantia spiritalis, & sancta, hoc enim etiam reliquæ personæ habent, sed quoddā speciali modo procedat per inspirationem, seu amorem.

18. *Qua fides est necessaria necessitate præcepti?* Resp. Omnes Christianos per se loquendo obligari præceptō Divinō ad explicite credendum omnes Articulos Symboli Apostolici secundum substantiam spectatos. Et præter hos per se loquendo, & ratione præcisè cognitionis ex præcepto Divino, nihil credendum esse necessariō omnibus & singulis. Primum patet, quia nulla certior regula videtur assignari posse universaliter credendorum ex præcepto Divino, quàm hæc. Secunda pars etiam patet, quia credibile non est, Apostolos, qui omnibus ad salutem creditu necessaria in Symbolo tradiderunt, non tradidisse etiam sufficientia, & aliquid eorum omisisse, quod per se directè credi deberet.

Incarnatio.

19. *Quid est Incarnatio?* R. Est unio Filii DEI, seu Verbi Divini, aut secundæ Trinitatis personæ cum humanitate. Vel est assumptio humanitatis propriâ personalitate destitutæ, ad unionem cum persona Verbi.

20. *Quid est Christus?* R. Est Filius DEI incarnatus.

21. *Quot.*

21. *Quot natura & persona sunt in Christo?*
R. Naturas duas esse, humanam & divinam:
personam unicam, Verbi Divini.

22. *Habuitne Christus animam rationalem,
vel Verbum Divinum fuitne illi locò anima?* R.
Nisi animam rationalem habuisset, non fuisset
verus & perfectus homo.

23. *Erátne Incarnatio necessaria ad sal-
vandos homines?* Resp. Simpliciter non fuit,
sed solùm ad satisfaciendum pro peccatis ho-
minum.

24. *Redemitne Christus omnes homines?*
Resp. Redemit omnes liberando ab impo-
tentia salutis consequendæ; non autem in
actu secundo omnes iustificando, vel sal-
vando.

25. *Cur non omnes redemit in actu se-
cundo iustificando, & salvando?* Resp. Ex
malitia ipsorum, nolentium præceptis ob-
temperare, & adhibere media ad salutem ne-
cessaria.

26. *Venturusne erat Christus, si Adam non
peccasset?* R. De facto redemptio humani
generis fuit inter principales fines Incarnatio-
nis. Quid autem futurum fuisset in illa hypo-
thesi, disputant Theologi.

27. *Quomodo est mortuus Christus?* R. Per
separationem animæ à corpore.

28. *Ubi fuit tunc anima, corpus & Divi-
nitas Christi?* R. Anima descendit ad in-
feros, corpus mansit in sepulchro, Divinitas
fuit

fuit unita utrique; quod enim semel assumpsit, non dimisit.

29. *Quomodo ergo facta est Resurrectio Christi?* R. Per reunionem animæ ad corpus, cum exitu de sepulchro.

30. *Quibus modis operatur Christus salutem humani generis?* R. Maximè Sacramentis, quæ instituit ad conferendam hominibus sanctitatem.

Sacramenta.

31. *In qua re consistunt Sacramenta?* R. In certa quadam cerimonia sensibili, quæ suò usu subjectum DEO consecrat, sanctitatemque aliquam tribuit, veramque animæ sanctitatem significat. Hocque est commune Sacramentis, tam veteris, quàm novæ Legis.

32. *Per quid differunt Sacramenta novæ Legis, à Sacramentis veteris Legis?* R. Quod veteris Legis Sacramenta non causabant gratiam in subjecto suscipiente, sicut Sacramenta novæ Legis causant.

33. *An Evangelium, Imagines Christi & Sanctorum, serpens æneus, arca fœderis, nubes supra Christum apparens, transitus maris rubri, sint, vel fuerint Sacramenta, cùm significaverint aliquam sanctitatem?* R. Negative, quia non fuerunt signa sacra, seu ceremoniæ seipsis formaliter sacrautes.

34. *An ergo Professio Religiosa, Prima Tonsura, Benedictio Abbatis, Unctio Regum, Aspersio Aqua benedicta, Absolutio ab excommunicatione, Dispensatio in irregularitate, &c. cum aliquam sanctitatem hominibus conferant, Sacramenta erunt?* Resp. Negativè, quia non significant veram sanctitatem internam, seu gratiam sanctificau-tem.

35. *An non saltem martyrium Sacramentum erit, siquidem veram sanctitatem animæ infallibiliter confert?* R. Non esse; quia nec est ceremonia sacra ex parte inferentis illud, nec ex parte sustinentis.

36. *An Sacrificium incruentum quæ tale sit Sacramentum?* R. Non esse; quamvis enim sit & ceremonia sacra, & significet rem sacram, tamen non est ceremonia sacra ad homines immediatè consecrandos, nec significat veram animæ sanctitatem, sicut Sacramenta, sed est ceremonia immediatè tantum ad cultum DEI & ejus dominium recognoscendum, & ad significandam excellentiam DEI, cultumque ei debitum instituta.

37. *Quibus perficiuntur Sacramenta nova Legis?* R. Ex Concil. Florent. omnia perfici rebus & verbis lato modo sumpris, saltem respectu aliquorum Sacramentorum, & quidem ita, ut res sint tanquam materia, verba tanquam forma.

38. *Cur dixisti: Rebus & verbis lato modo sumptis perfici Sacramenta?* R. Tum quia matrimonium potest perfici etiam nutribus, qui non sunt verba formalia; tum quia actus poenitentis in Sacramento poenitentiae non omnes sunt res per se sensibiles, quamvis reddantur tales per confessionem.

39. *Estne etiam intentio ministri de essentia Sacramenti?* R. Est, quia cum verba sint de essentia, & verba, quae talia, ut à ministro Christi prolata essentialiter constituentur per intentionem, tanquam locutio formalis, erit etiam ipsa de essentia.

40. *Qualis intentio requiratur, & sufficiat in ministro?* R. Actualis est optima, virtualis tamen sufficit, habitualis minimè; quia non potest influere in actionem, quae tamen deberet ab illa procedere.

41. *Estne materia & forma Sacramentorum à Christo determinata?* R. Esse omnino determinatam, in quibusdam quidem determinatione ad speciem infimam; in aliis ad genus proximum; in aliis tantum ad genus aliquod remotum, relinquendo Ecclesiae potestatem intra illud genus determinandi hanc vel illam speciem.

42. *An materia & forma Sacramentorum, quatenus à Christo determinata, mutari possint ab Ecclesia?* Resp. Negative, ex Tridentino sess. 21. c. 2. Hanc potestatem perpetuò in Ecclesia fuisse, ut in Sacramen-

torum dispensatione, salvâ eorum substantiâ, ea statueret, vel mutaret, quæ suscipientium utilitati, seu ipsorum Sacramentorum venerationi pro rerum, temporum, & locorum varietate, magis expedire iudicaret.

43. *An non mutaverit Ecclesia substantiam matrimonii, dum statuit clandestinum esse invalidum, & substantiam Ordinum, dum alias materias eorum constituit, quàm prius fuerint?* Resp. Non mutâsse substantialiter, in quantum à Christo sunt determinatæ, sed tantum determinationem à Christo in genere factam de contractu civili valido in ordine ad matrimonium, & de signo potestatis collativo in ordine ad Ordines, materialiter determinâsse ad hanc speciem contractûs, vel signi.

44. *Quando ergo fit mutatio substantialis in materia Sacramentorum?* Resp. Quando materia adhibita vi mutationis non amplius continetur sub significato proprio, secundum communem intelligentiam illarum vocum, quibus Scriptura, Patres & Concilia usa sunt, dum nobis materiam Sacramenti expresseverunt.

45. *Quæ autem est variatio substantialis in formis Sacramentorum?* R. Omnis illa & sola, quæ invertit sensum formæ à Christo ad nos per traditionem transmissæ, & ab Ecclesia receptæ, ac præscriptæ, ita ut non significetur illud,

illud, quod Christus per formam à se institutam voluit significari.

46. Quorū modis potest fieri mutatio substantialis forma? R. Primo per additionem verborum. Secundo, per substitutionem unius vocis pro alia. Tertio, per vocum transpositionem. Quarto, per corruptionem, seu pravam prolationem verborum formæ. Quinto, per interruptionem.

47. An Sacramenta nova Legis causent gratiam ex opere operato? R. Affirmative, estque de fide definitum in Concil. Trid. sess. 7. plurib. Canonib. à Can. 4.

48. Quid est causare gratiam ex opere operato? & ex opere operantis? R. Causare ita, ut gratia non conferatur immediate, attentâ ratione meriti, honestatis, & dignitatis ipsius operis, est causare ex opere operato. Causare verò intuitu meriti & bonitatis moralis operis, est ex opere operantis.

49. Causantne gratiam illam physicè, vel moraliter tantum? R. Secundum quod Sacramenta dicunt res, & verba, non causant physicè gratiam; quia ex doctrina Patrum tota vis Sacramentorum consistit in sanguine, morte, resurrectione Christi Domini, quæ utique tantum moraliter sunt in rebus & verbis sacramentalibus.

50. Quotuplicem gratiam conferunt Sacramenta? R. Duplicem; unam omnibus Sacramentis communem, per quam sumus for-

ex opere operato ex virtute sacramenti
Ex dignitate operantis

maliter amici DEI, & vocatur gratia habitualis; alteram singulis Sacramentis propriam, fini speciali singulorum Sacramentorum deservientem, & hæc communiter consistere dicitur in gratis actualibus, & auxiliis Divinis, seu illustrationibus, & piis affectionibus ad exigentiam singulorum Sacramentorum collatis.

51. *Quales sunt hæc gratia quoad Baptismum & Confirmationem?* R. Ille confert gratias ad piè & christianè vivendum; hæc ad constanter & fortiter profutendam fidem coram tyranno.

52. *Quales confert Eucharistia?* R. Ad scdandas & minuendas pàsiones iræ, invidiæ, luxuriæ, &c. augendumque speciale charitatis erga DEUM incendium.

53. *Quales Pœnitentia & Ordo?* R. Illa ad resistendum peccato, & non peccandum de cætero, hic ad devotè & piè exercendum ministerium cultûs Divini.

54. *Quales Extrema Unctio, & Matrimonium?* R. Illa ad fortiter dimicandum in agone contra dæmonem, hoc ad vivendum debito modo, muniâque matrimonium sequentia debitè exequenda, ac ejus onera ferenda.

55. *Differuntne hæc gratia Sacramentales à communis gratia virtutum, seu à non Sacramentalibus?* R. Differre aliquo modo; quia alias non esset ratio formaliter distinguendi ipsa

Ex Doctrina Fidei pro Subdiaconis. 149
ipsa Sacramenta inter se, sed tantum materialiter; siquidem communis esset finis omnium Sacramentorum.

56. *Differuntne ha gratia physicè, vel moraliter tantum? R. Tantum moraliter & non physicè, quia una gratia habitualis intendit alteram, quod non fit per qualitates diversæ speciei; gratiæ verò actuales ejusdem rationis, quæ per Sacramenta conferuntur, possent conferri etiam ex alia causa.*

57. *Quomodo differt moraliter gratia habitualis Sacramentalis à non Sacramentali; vel unius Sacramenti à gratia alterius? R. Per ordinem ad gratias actuales cuilibet Sacramentis proprias suo tempore infallibiliter dandas, quatenus scilicet gratia per Sacramentum data, fundat quasi jus aliquod ad tales gratias actuales, quod jus confurgit ex promissione Divina, per quam dum donat gratiam, simul se obligat dare suo tempore hæc auxilia intuitu Sacramenti suscepti.*

58. *Quomodo gratia actuales Sacramentales differunt moraliter ab aliis? R. Differunt, quatenus datae sunt intuitu Sacramentorum ad certum finem ordinatorum & institutorum, ac etiam secundum excessum, quare-
nus intuitu gratiæ habitualis per Sacramentum acquisitæ, accipit quis gratias actuales abundantiores ad certas operationes, quam intuitu gratiæ habitualis in eodem gradu alia via acquisitæ.*

59. *Conferuntur prima gratia per omnia Sacramenta?* R. Per Sacramenta vivorum per se non conferri, sed tantum per Sacramenta mortuorum.

60. *Suntne ergo, & qua sunt Sacramenta alia mortuorum, alia vivorum?* Resp. Sunt; & quidem mortuorum sunt: Baptismus & Pœnitentia. Reliqua quinque sunt vivorum.

61. *Quare vocantur vivorum, & quare mortuorum?* Resp. Quia illa supponunt gratiam, quæ vita animæ dicitur, in subiecto suscipiente; hæc tollunt mortem animæ, quam quis incurrit per peccatum mortale.

62. *Quare vocatur gratia per Sacramentum mortuorum collata, prima gratia?* R. Quia per illam peccator DEO per peccatum in anima mortuus, resurgit à morte ad vitam spiritualem. Secunda autem gratia vocatur, quæ confertur jam vivo vitæ spirituali, & est tantum augmentum gratiæ.

63. *Ejusdem speciei Sacramenta conferuntne semper subiectis aequalem gratiam?* Resp. Si sint etiam æqualiter disposita subiecta, conferent æqualem; quia habitis omnibus æqualibus, non est ratio, cur non sit æqualis effectus.

64. *Quid si autem subiecta sint inæqualiter disposita?* Resp. Tunc juxta mensuram di-

dispositionis majorem, vel minorem causabunt gratiam. Ex Trident. sess. 6. c. 7. ubi inquit: Nos justificari, justitiam in nobis recipientes, unusquisque suam, secundum mensuram, quam Spiritus sanctus partitur singulis, prout vult, & secundum propriam uniuscujusque dispositionem, & cooperativitatem.

65. At nunquid tunc excessus gratia confertur ex opere operantis? R. Nullâ ratione, quia non confertur intuitu majoris honestatis in opere, sed intuitu institutionis Divinæ, volentis positâ hâc meliori dispositione tanquam conditione majorem gratiam conferre. Potest autem etiam intuitu meriti augmentum proportionatum fieri.

66. Quis est secundarius effectus Sacramentorum ultra gratiam? R. A tribus Sacramentis, Baptismo, Confirmatione, & Ordine conferri etiam characterem, id est signum spirituale indelebile à cæteris distinctivum, collativum alicujus potestatis.

67. Quæ congruentia est, ut hæc tria Sacramenta conferant characterem? R. Sicut in magni Regis Familia Domestici, Milites, & Duces exercitûs peculiaribus signis notantur, & designantur; ita in Christi Ecclesia, baptizati, tanquam ejus domestici, confirmati tanquam milites, ad defendendam fidem coram Tyranno, & ordinati tanquam duces

ad regendum populum, conveniebat, ut peculiari Christi notâ insignirentur, quæ vocatur character.

68. *An quo sunt instituta 7. Sacramenta nova Legis?* R. Omnia immediatè à Christo Domino. Ita Trid. sess. 7. Can. 1. Si quis dixerit, Sacramenta nova Legis non fuisse omnia à Christo instituta, anathema sit. Nec potest intelligi de mediata solum institutione, cum sess. 21. c. 2. neget ullam potestatem dari in Sacramenta in Ecclesia, nisi salvâ eorum substantiâ.

69. *An solus homo sit minister Sacramentorum?* R. De lege ordinaria solus homo; quia in institutione illorum solis hominibus dedit Christus hanc potestatem, ut consideranti patet.

70. *An intentio Ministri debeat esse seria, vel sufficiat etiam solum jocosa?* R. Debere esse seriam, saltem faciendi, quod facit Ecclesia. Ex Trid. sess. 7. Can. 11. Et hoc patet ex institutione Christi de Baptismo: Baptizantes eos in nomine Patris, &c. De Pœnitentia: Quorum remiseritis, &c. De Eucharistia: Hoc facite in meam commemorationem, &c. Ubi clarum est, exigì veram voluntatem conferendi gratiam & effectum Sacramentorum.

71. *An sufficiat ad Sacramentum voluntas, seu intentio conditionata?* R. Sub conditione de præsentì vel præterito valet subsistente con-

conditione, de futuro non valet, nisi in matrimonio ratione contractus, vel nisi conditio sciatur certò futura.

72. *Pro quo sunt instituta Sacramenta?* R. Pro solis hominibus viatoribus; cum enim sint remedia salutis obtinendæ, iis solum deservire debebant, qui essent in via ad salutem.

73. *Quid est esse viatorem?* R. Est esse illum, qui nondum pervenit ad beatitudinem, sed est in statu tali, in quo potest & tenetur tendere ad illam, qui vocatur status viæ.

74. *Requiriturne etiam in suscipiente intentio ad valorem Sacramenti?* R. Requiritur in adultis libertate præditis; conveniebat siquidem, ut hi libere se disponerent ad gratiam & gloriam.

75. *In suscipiente sufficitne intentio habitualis?* R. Sufficere, de Baptismo clarè patet ex Conc. Carthag. III. Can. 4. ubi sic habetur: Si pro se respondere non possunt, eum voluntatis eorum testimonium, si, qui sui sunt, dixerint, baptizentur. Et in Araus. I. Can. 10. etiam de pœnitentia: Obmutescens baptizari, aut pœnitentiam accipere potest, si voluntatis præterita testimonium aliorum verbis habet. De aliis Sacramentis patet ab identitate rationis. Et si intentio virtualis sufficit in Ministro, cur non habitualis in suscipiente, qui se tantum passivè habet.

76. *An sufficiat etiam voluntas generalis & praesumpta in suscipiente ?* Resp. Quoad extremam unctionem sufficere, constat ex consuetudine Ecclesiae, quā solet iis conferri, qui rationis usu subito destituuntur, quamvis expresse hoc Sacramentum non petierint. De Eucharistia patet ex Catechismo Roman. ubi dicitur: Si, antequam in infirmitatem inciderint, piam ac religiosam animi voluntatem pra se tulerint, licebit iis in fine vitae, ex Concil. Carth. decreto, Eucharistiam administrare, modo nullum periculum timendum sit vomitionis, vel alterius indignitatis. De Confirmatione etiam patet à paritate Eucharistiae, quæ si cum fructu potest conferri infantibus, & amentibus, cur non Confirmatio.

77. *Quid de aliis Sacramentis ?* Resp. De Baptismo prius dictum est, requiri voluntatem positivam saltem præteritam. De Pœnitentia, spectat ad materiam de Presbyteratu. Ordo autem & Matrimonium, cum non sint Sacramenta communia omnibus Christianis, & penes utilitatem sibi conjunctam, magna secum trahant onera & obligationes, ideo non potest censeri illorum voluntas inclusa in intentione universali christianè vivendi, multò minùs in voluntate servandi omnia præcepta.

78. *Qualis dispositio requiritur ex parte suscipientis ad effectum primum, in est,*
gra.

gratiam sanctificantem, recipiendam per Sacramenta mortuorum? Resp. Ad effectum Baptismi in adulto, si nullum præcesserit peccatum actuale mortale, solum actum Fidei requiri, quia de alia dispositione nullum est fundamentum; si verò præcesserit aliquod peccatum personale, requiritur saltem attritio. Idem est de Sacramento Pœnitentiæ.

79. Qualis autem requiritur ad effectum Sacramentorum vivorum? R. Per se sufficit status gratiæ, quia hæc Sacramenta conferunt gratiam, ubi non inveniunt obicem.

80. An minister peccator, hæreticus, infidelis, validè administret Sacramentum? R. Validè, ex Matthæi 23. Super Cathedram Moysi sederunt Scribæ & Pharisei, &c. Quia Minister Sacramentorum operatur virtute & autoritate Divinâ. Joan. 1. Hic est, qui baptizat in Spiritu sancto. Deus autem non aufert ministris hanc potestatem, propter peccatum, sicut nec aufert alias gratias, gratis datas, jurisdictionem, aut possessionem bonorum temporalium.

81. An peccet mortaliter Minister ordinarius, conficiens Sacramentum in statu peccati mortalis? Resp. Peccare, quia tam sacram actionem nomine DEI faciendam, continentem passionem & merita Christi, ordinatam ad sanctificandos homines, indignè exercet. Unde præmitti debet con-

tritio ad minimum, & in volente sacrificare etiam confessio, si fieri potest, ex speciali præcepto, ratione communionis conjunctæ.

82. *An etiam alii Clerici, v. g. Diaconi & Subdiaconi sua munia peragentes, vel etiam Presbyteri alia munia in statu peccati mortalis exercentes, peccent mortaliter?* R. Negative; quia hæ actiones non sunt tam sacræ, sicut Sacramentales.

83. *An sit licitum, petere à ministro Sacramentum, quem scio in administratione peccaturum?* R. Licitum esse, si præcisè ex sua malitia peccaturus est; quia quando subest iusta causa petendi, quod licitè fieri potest, licet prævideatur peccaminosè futurum ex alterius malitia, petenti non imputatur peccatum per accidens conjunctum cum effectu petito; meum enim jus non debet impediri per malitiam alterius, & tunc petens non habet se positivè, sed tantum permissivè ad peccatum.

Sacramentalia.

84. *Quid sunt Sacramentalia?* R. Sunt res quædam ab Ecclesia institutæ in eum finem, ut per eorum usum venialium peccatorum remissio obtineatur, idque virtute doloris, quem exercet is, qui eis utitur, qui dolor concipitur virtute gratiarum excitantium, quas
sæpè

sapè sapius concedit Deus in devoto Sacramentalium usu propter Ecclesie preces & merita, quam sapè exaudit.

85. Quomodo ergo differunt Sacramentalia à Sacramentis? Resp. Primò: Sacramentalia sunt à Christo instituta, Sacramenta solum ab Ecclesia. Secundò, illa conferunt gratiam ex opere operato, ex se ipsis, hæc non ex se ipsis, sed tantum virtute doloris, quando is exercetur. Tertiò, illa sunt instituta etiam ad remissionem mortalium, hæc ad remissionem venialium. Quarto, illa infallibilem consequuntur effectum in non ponentibus obicem; hæc non ita infallibilem habent effectum, quia non est certum, semper Ecclesiam exaudiri à DEO. Inter Sacramentalia autem numerantur: Aqua benedicta, panis benedictus, confessio generalis cum unctione pectoris, benedictio Episcopi, & quædam alia.

CAPUT IV.

De Censuris & Irregularitate in genere.

I.

Quid est *Censura*? *æ.* Est pœna spiritualis & medicinalis, per quam homini baptizato delinquenti & contumaci per potestatem

Ecclesiasticam aufertur usus quorundam bonorum spiritualium.

2. Qualibus bonis privatur quis per Censuram? R. Non privari bonis merè internis, uti sunt character, & potestas Ordinis, nec bonis propriis, & privatis, uti sunt Fides, Charitas & Gratia, &c. sed quibusdam externis & publicis, sive actionibus, quæ habent spiritualem aliquem effectum vel commodum; uti sunt, Sacrificium, Officium divinum, beneficium, administratio & susceptio Sacramentorum, indulgentiæ, publica Ecclesiæ suffragia, quia hæc, & non illa subsunt dispositioni Ecclesiæ.

3. An nunquid per excommunicationem privatur quis etiam magnò bonò temporali, uti est convictus humanus? R. Hanc pœnam esse tantum secundariam.

4. An ergo exilium, carcer, servitus, non sunt Censura? R. Non esse, quia sunt pœnæ temporales. Unde etiam privatio beneficii, nisi adjunctam habeat suspensionem aliquam spiritualium actionum, censura non est.

5. Degradatio & depositio sũntne censura? R. Non esse, quia quamvis sint pœna spiritualis, non tamen medicinalis, sed perpetua, & ob peccatum præteritum etiam emendatum, potest infligi.

6. Cessatio à divinis estne censura? R. Non esse, quia non imponitur per modum medi-

cinæ ad tollendam contumaciam, sed ad propulsandam injuriam Ecclesiæ factam.

7. *Irregularitas estne censura?* R. Non est, siue sit ex defectu, siue ex delicto; prior quidem non, quia non est pœna, sed tantum impedimentum Canonicum; nec posterior, quia non irrogatur per modum pœnæ medicinalis, sed punitivæ, & ex se perpetuæ. Unde nec tollitur per absolutionem, sed per dispensationem.

8. *Quotuplex est censura?* R. Essentiali divisione est triplex: Excommunicatio, Suspendio, Interdictum.

9. *Quotuplex est accidentaliter?* R. Alia est à jure, alia ab homine; alia sententiæ latæ, alia ferendæ.

10. *Qui possunt ferre censuram?* R. Omnis ac solus Superior Ecclesiasticus, habens in foro externo seu contentioso jurisdictionem, siue ordinariam siue delegatam.

11. *In quos potest ferri censura?* R. In omnes & solos subditos alicui Superiori ecclesiastico, talem jurisdictionem habenti; quia subjectio & jurisdictio sunt correlativa.

Excommunicatio.

12. *Quid est Excommunicatio?* R. Est Censura, per quam quis privatur communione Ecclesiæ, id est, communibus Ecclesiæ bonis vel omnibus, vel aliquibus.

13. Quotuplex est Excommunicatio? Resp. Duplex: Alia major, alia minor. Illa privat omnibus bonis communibus Ecclesiæ, hæc solum participatione passiva Sacramentorum.

14. Ob quam causam incurritur Excommunicatio minor? R. Ob unicam, cum quis communicat cum excommunicato excommunicatione majori, denunciato, vel publico percussore Clerici.

15. Ob quam causam incurritur excommunicatio major? Resp. Causas excommunicationis majoris haberi in Catalog. Excommunicationum, in Bulla Cœnæ, & Edictis Episcoporum.

16. Impeditne utraque Excommunicatio suspensionem omnium Sacramentorum? Resp. Impedit. Primæ autem Tonsuræ suspensionem impedit sola major, quæ etiam impedit administrationem in Ordinibus jam susceptis.

Suspensio.

17. Quid est suspensio? R. Est Censura, vel pœna ecclesiastica, quâ Clericus privatur usu potestatis ei convenientis, aut ratione officii Clericalis, aut ratione beneficii, aut ratione utriusque, & hæc ultima est adæquata & plena suspensio.

18. Quanam suspensio est Censura, & quæ
pura

pura poena? R. Est censura, si imponatur in medicinam, ut sic fidelis respiciat ab inobedientia. Est verò pura poena, si imponatur in vindictam delicti commissi.

19. Quis potest sic suspendi? Resp. Solus Clericus.

20. Quando impedit suspensio suspensionem Ordinum, vel ministrationem in iis? Resp. Quando est suspensio ab Ordine, vel quando est suspensio totalis. Eundem effectum habet à fortiori degradatio & depositio.

21. An propter aliquod delictum suspensus per mensem Februarii anni bissextilis, possit celebrare Missam ultimâ die ejusdem mensis anni bissextilis? Resp. In favorem suspensi dici posse, quòd mensis Februarius à jure determinatus intelligatur sine die bissextili, ac proinde elapsis tot diebus, quot aliàs habet Februarius, cessat poena mensi alligata.

22. An Sacerdos suspensus ob id, quòd vel ante aetatem, vel extra tempora promotus sit ad Sacerdotium, si in ordinatione cum Episcopo ordinante consecratus, fiat irregularis? Resp. Probabile esse, quòd non fiat, quia moraliter loquendo, hic actus non exercetur post ordinationem, cum ordinatio moraliter ante finem Missæ non habeatur profinita.

Depositio & Degradatio.

23. Quid est depositio & degradatio? R. Depositionem genericè acceptam per nihil aliud differre a degradatione, quàm quòd illa latius pateat, quàm hæc, & si sit verbalis, vocatur simpliciter depositio; si sit realis, vocatur degradatio.

24. Quid ergo est degradatio? R. Est privatio executionis officiorum, & beneficiorum simpliciter, & in toto, & absque spe restitutionis, facta cum certa solennitate, & privatione Clericalis privilegii, ita, ut sæculari Curia subijciatur.

25. Quid autem est depositio verbalis? R. Est similis privatio, sed sine dicta solennitate, vel relicto utroque privilegio Canonis & fori.

26. Quomodo differunt depositio & degradatio à suspensione R. Quòd illæ auferant ipsum jus radicale, & titulum beneficii, idque in perpetuum; suspensio non item, sed solum fructum & usum.

Interdictum.

27. Quid est Interdictum? R. Regulariter est censura, prohibens fidelibus officiorum Divinorum celebrationem, Sacramentorum Eucharistia, Extremæ Unctionis, & Ordinum tam ministrationem, quàm susceptionem, & sepulturam Ecclesiasticam.

18. *Cur dixisti: Regulariter?* R. Quia sicut suspensio potest ferri, & ut Censura, & ut mera poena in vindictam peccati commissi, ita & interdictum; quia autem interdictum vix unquam imponi solet ut mera poena, ideo additum est regulariter.

19. *Quotuplex est interdictum?* R. Aliud est locale, aliud personale: Utrumque vel est generale, vel speciale.

20. *Quid est locale generale?* R. Cum interdicitur tota Provincia, Regnum, Civitas, Castellum, & tunc nemo ibi ordinari, vel ministrare potest.

21. *Quid est interdictum locale speciale?* R. Cum interdicitur tantum una, vel plures Ecclesiae unius loci, non omnes; intelliguntur autem etiam Capellæ.

22. *Quid est interdictum personale speciale?* R. Cum aliqui vel una tantum persona interdicitur.

23. *Quid est interdictum personale generale?* R. Quando omnes Personæ alicujus loci interdiciuntur.

24. *Quomodo differt interdictum ab Excommunicatione?* R. Per hoc, quod Excommunicatio privet quidem iisdem & aliis rebus, quibus Interdictum, sed præcisè, ut res sunt communes aliis fidelibus; Interdictum verò privet rebus sacris in jure expressis, ut sacræ sunt.

25. *Quomodo rursus differt Interdictum à suspensione?* R. Per hoc, quod quamvis suspen-

sio iisdem privet ex parte, quibus Interdictum, tamen suspensio privat iis, prout sunt propriæ ipsi suspensio. Interdictum verò privat iis, prout sunt communes. Ita Sotus de Cens. disp. 32. sect. 1.

Irregularitas.

36. Quid est irregularitas? Resp. Est impedimentum Canonicum, primariò & directè impediens Fideles à susceptione Ordinum, secundariò autem & indirectè impediens ordinatum ab ejus usu, & impediens item eosdem à beneficiis, jurisdictioneque ecclesiastica.

37. Quod est subjectum irregularitatis capax? R. Imprimis debet esse capax Ordinis; deinde debet esse Juri Canonico subjectus. Hinc non baptizatus, foemina, perpetuò amens, tanquam Ordinum incapaces, sunt etiam incapaces Irregularitatis. Et Pontifex, quia non est subditus Juri Canonico, pariter capax non est.

38. Quotuplex est Irregularitas? R. Duplex. Una ex delicto, altera ex defectu.

39. Qualis actus requiritur in subjecto ad irregularitatem ex delicto incurrendam? R. Requiritur actum externum, opere consummatum, deliberatum, peccaminosum, cognitum in ratione poenæ.

40. An actus externus occultissimus sit capax irregularitatis? R. Esse, quia hoc ipso est de

se subjectus iudicio Ecclesiæ. Contrarium tenent aliqui.

41. Si quis lethale vulnus inflixit, sed mors secuta non est, censeturne opere consummâsse, ac proinde incurrisse irregularitatem ex delicto? R. Non censi, quia non est actus in ea specie, sub qua prohibetur, perfectus.

42. An qui tempore ebrietatis solitus occidere bibit ad ebrietatem, & in ea occidit, censetur satis deliberatè occidisse, ut incurrat irregularitatem? R. Affirmativè, si tunc prævidit se occisurum, quia fuit occisio satis deliberata; negativè verò, si non prævidit, ex opposita ratione.

43. An etiam impubes occidens incurrat irregularitatem? R. Ex plurium sententia, apud & cum Tamb. probabilius non incurrere, qui docent universaliter, pueros impuberes, quamvis rationis usum habentes, nullâ Censurâ aut pœnâ (Excommunicationem aliqui excipiunt) affici ab Ecclesiâ.

44. An ad incurrendam irregularitatem ex delicto requiratur actus mortaliter peccaminosus? R. Probabilius requiritur. Vide Tamb. de irregul. c. 4. §. 4.

45. Quæ sunt irregularitates ex delicto? Resp. Una est, ob iteratum Baptismum seriò & scienter.

46. Quis incurrit hanc irregularitatem? Resp. Et rebaptizatus, & rebaptizans; iste tamen si sit Clericus, tantum partialiter ia-

incurrit, quatenus ad altiore[m] Ordinem ascendere nequit; & si occultè rebaptizat, peccat quidem graviter, sed irregularitatem non incurrit, nisi solenniter baptizaverit, non Sacerdos. Ex Cap. 1. & 2. de Cler. non ord.

47. Qua est secunda Irregularitas ex delicto R. Ex Ordinum abusu.

48. Quot modis hæc Irregularitas incurritur R. Tribus modis; Primò, qui furtivè, juxta aliquos, vel qui matrimonio (quamvis solum ratò) junctus suscipit Ordines extra casus jure expressos. Secundò, si quis Clericus carens Ordine aliquo, actum ejus Ordinis seriò, & scienter solenniter exercet. Tertiò, si quis Clericus violet Censuram, id est, cum sit excommunicatus, vel suspensus, vel interdictus, exercet culpabiliter actus proprios Ordinum majorum.

49. Qua est tertia Irregularitas ex delicto ? Resp. Propter enormia crimina, si sint notoria & publica, v. gr. quæ a jure habent annexam infamiam, ut: Adultèrium, Raptus, Incestus, Perjurium in judicio.

50. Qua est quarta Irregularitas ex delicto ? R. Ex injusta mutilatione, vel homicidio etiam indirectè tantum voluntario, extenditurque ad omnes, qui ad alterutrum, sive in bello injusto, sive extra illud, injustè concurrunt consulendo, mandando. Mutilatio

tilatio autem hic intelligitur, quando à corpore separatur membrum aliquod principale, id est, pars corporis, quæ officium per se distinctum habet, ut: Pes, manus, oculus.

51. Qua sunt Irregularitates ex defectu? R. Prima est ex defectu animæ, ut: Si sint amentes, phrænerici, arreptitii, epileptici, qui tamen si ordinati sunt, & intra annum eò morbo non laborârunt, præsumuntur liberati. Item illiterati, qui non habent doctrinam sufficientem. Denique Neophyti, seu recēter conversi, donec ab Episcopo iudicentur sufficientes.

52. An amentes, epileptici, &c. si semel tantum fuerint correpti amentia, epilepsia, &c. hoc ipso sint perpetuò irregulares quoad suscipiendos Ordines? Resp. Affirmativè cum communi ex Cap. Maritum, dist. 33. si hoc Cap. sit usu receptum, uti supponit Suarez de Cens. disp. 51. sect. 1. num. 4. tales proinde (ut idem ait) merito non admittuntur ad Ordines, vel saltem desideratur Prælati approbatio. Imò num. 5. simpliciter asserit cum Navarro, ordinari non posse sine Papæ dispensatione.

53. Qua est secunda irregularitas ex defectu? R. Ex defectu corporis, ut si propter eum ineptus sit ad exercitium Ordinis, cæcus, surdus, claudus, ita ut sine baculo nequeat ire ad Altare, careat manu, pollice.

indice, oculò sinistro. Si Ordinem nequit exercere sine horrore, offensione, aut scandalo aliorum, ut carens auribus, naso, notabiliter gibbosus, leprosus, paralyticus. Si sit hermaphroditus, monstrosus, gigas, pigmeus, athrops inter Europæos.

54. Quæ est tertia irregularitas ex defectu
Bl. Ex defectu natalium, quales sunt omnes illegitimi, eò, quòd ratione originis reputentur viles.

55. Quæ est quarta Irregularitas ex defectu
Resp. Ex defectu ætatis ad Ordines, de qua alibi dictum.

56. Quæ est quinta Irregularitas ex defectu ? Resp. Ex defectu Sacramenti, sive significationis Matrimonii ratione Bigamiæ; Bigamia autem contrahitur, vel dum quis vivente, aut mortuâ primâ uxore cognitâ, secundam cognoscit, etsi Matrimonium sit invalidum. Vel qui viduam non virginem ducit & cognoscit. Vel qui ducit uxorem prius ab alio quomodocunque cognitam, & ipse cognoscit. Vel qui propriam uxorem cognoscit, postquam ab alio per adulterium cognita fuit. Vel demùm, qui post solenne votum Castitatis de facto Matrimonium contrahit, & consummat illud cum Virgine.

57. Quæ est sexta Irregularitas ex defectu
Resp. Ex infamia, sive juris (quæ ex delicto proprio, vel Parentum, vel vili con-

ditione personæ nascitur) sive facti, modo crimen publicum sit; ex occulto enim non oritur, si Homicidium, & Censuræ violationem excipias, juxta aliquorum sententiam.

58. *Quæ est septima irregularitas ex defectu?* R. Ex defectu libertatis, quem habent omnes servi propriè dicti, donec consequantur plenam libertatem. Item conjugati, nisi uxores consentiant, & castitatem voveant. Et Curiales, id est, curiæ sæculari obligati factò juramentò, vel stipendiò, vel Judices, Advocati, &c. quamdiu talia officia habent. Excipiuntur illi, qui habent specialem dispensationem Papæ pro talibus officiis, uti quidam Clerici in aulis Principum. Item hunc defectum libertatis habent militēs, saltem quamdiu juramentò tenentur, thesaurarii & depositarii publici, & qui rempub. administrant; uti etiam appatitores, & similes, qui sæva, turpia exercuerunt, vel in causa sanguinis ministrarunt.

59. *Quæ est octava irregularitas ex defectu?* R. Ex defectu lenitatis, scilicet ex licita mutilatione. vel homicidio in bello justo, vel judicio, Et requiritur, ut occisio, vel mutilatio de facto sequatur.

60. *Cur hac lenitas requiritur ab Ecclesiâ?* Resp. Quia Sacerdos gerit personam Christi, qui, utpote lenissimus, neminem unquam læsit.

61. Incurritne hanc irregularitatem, qui mutilat, vel occidit in defensionem inculpatae honoris, vite, castitatis, &c. R. Negative, quia in Jure non statuitur Irregularitas hæc, nisi ob homicidium in bello justo, vel judicio.

62. Qui incurrunt hanc irregularitatem in bello justo? R. Qui mutilat, vel occidit propriâ manu, non autem Clericus adhortans ad fortiter pugnandum in bello justo. (Secus tamen, si ad occidendum hunc vel illum in particulari.) Idem est de Duce exercitus, Tubicine, &c.

63. Qui incurrunt illam in judicio? Resp. Qui ad mortem, vel mutilationem cooperantur, active, & efficaciter, & proxime per actionem ex natura sua ad id ordinatam.

64. Qui censentur hi cooperatores? R. Judex ferens sententiam, Notarius eam scribens, ministri exequentes, testes, &c.

65. Cur additur: Active? R. Id est ex parte occidentium, quia non fit irregularis, qui se habet tantum passive, & ex parte ejus, qui occiditur, ut Confessarius hortans ad fatendum veritatem, vel acquiescendum sententiæ justæ, quam non potest differre, nisi appellatione injustâ.

66. Cur additur: Efficaciter? Resp. Quia adjuvans, v. g. ferens ligna, ut comburatur ante jam suffocatus, non fit irregularis, nec ali-

assistens supplicio, si suâ præsentia in illud non influat.

67. Cur dicitur: Proximè? R. Quia qui remotè tantum influunt, non sunt irregulares; ut qui gladios faciunt, aut vendunt; Legislator, leges capitales condens; Concionator in genere dicens, puniendos esse malefactores; Confessarius interrogatus de reo, an mortem mereatur, si respondeat, Judicem sine acceptione personarum fungi debere suo officio. Quia hi omnes sunt tantum causa remota.

68. At, quid si aliquid facerent, aut dicerent in particulari, ex quo mors alicujus sequeretur, aut acceleraretur? R. Hos futuros proximè cooperatores, proindeque irregulares; ut si quis efficaciter urgeret reum, ut scalam ascendat, vel ad hoc illum juvaret; Vel si judici in particulari responderet, hunc esse plectendum.

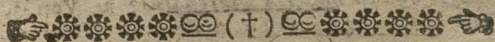
69. Possintne tamen proximè cooperantes aliquando excusari ab irregularitate? R. Possunt, si fiat cum indeliberatione, aut cum semiplena tantum advertentia, v. gr. si dicat Confessarius: Properemus, aut instiget jumentum, quo reus vehitur. Item, si cooperatio sit valde exigua; ut si jubeat reum adhuc unum gradum conscendere; quia minimum reputatur pro nihilo.

70. Quid tamen est in hac causa probabilitatis favorabilis? Resp. Suarez, Regim.

Laym. Turr. Hurr. Banny, censent, ex homicidio neminem fieri irregularem ex defectu, nisi concurrat ut publicus minister iustitiæ, sive ad causæ probationem, sive executionem; vel ut privatus injustè, & cum peccato.

71. *Cur tandem dicitur n. 63. per actionem ex natura sua ordinatam ?* R. Ideo, quia per accidens secutus effectus, non imputatur danti operam rei, per se licitæ. Hinc non fit irregularis, dicens carnifici: Nemo te impedit facere tuum officium, ego meum feci. Nec Iudices Ecclesiastici, degradatum tradentes brachio sæculari; nec Clerici, accusantes aliquem in causa criminali, modò expressè protestentur, se non intendere, ut puniatur pœna sanguinis, sed tantum ut sibi, vel suis satisfiat; vel impendantur mala, sibi & aliis impendentia.





P A R S I I I.

De Diaconatu, & ad eum
pertinentibus.

C A P U T I.

De Diaconatu.

I.

Quid est Diaconatus? R. Est Ordo
sacer Ecclesiasticus, quò contentus
potestas proximè assistendi Presbyte-
ro in ministerio Altaris, legendique Evange-
lium in Missa.

2. Quomodo ordinandus in Diaconum debet
accedere ordinationem? R. Debet esse initiatus
Minoribus Ordinibus, & Subdiaconatu, exa-
minatus & approbatus pro Diaconatu, benè
dispositus ad sacram Communionem, indu-
tus Amictu, Albâ, Cingulò, & Manipulò,
Dalmaticam super brachium sinistrum, & sto-
lam manu sinistra, dextrâ verò candelam offer-
endam Episcopo gestans, & habens tonsuram
patentem.

H 3

3. Qua

3. Qua est materia Diaconatus? R. Verius, esse duplicem partialem materiam. Unam ex Decreto fidei, ab Eugenio in Conc. Flor. facto, traditionem Libri Evangeliorum. Alteram ex Conc. Carthagen. 4. c. 4. Impositionem manus dextrae ab Episcopo factam super caput Ordinandi.

4. Qua est forma ad traditionem libri Evangeliorum proferenda ab Episcopo? R. Est hæc: Accipe potestatem legendi Evangelium in Ecclesia, tam pro vivis, quam pro defunctis, in nomine Domini.

5. Qua est altera forma? R. Hæc: Accipe Spiritum Sanctum, ad robur, & ad resistendum diabolo, & tentationibus ejus in nomine Domini.

6. An sit valida ordinatio Diaconi, si non tradatur illi liber Missalis, (ut solet) sed alius continens Evangelia? R. Esse, quia adsunt Evangelia.

7. Quid si tradatur alius liber, v. gr. Exorcismorum, vel Concilium Tridentinum? R. Non fore validam; ob defectum enim Evangeliorum non verificaretur forma.

8. Quid si tota sacra Scriptura traderetur? Resp. Validam futuram, quia adsunt Evangelia.

9. Quid si autem solum Vetus Testamentum traderetur? R. Non fore validam, quia in eo non sunt Evangelia.

10. Quid si traderetur liber, continens secundum Acta Apostolorum, Epistolas, & Apocalypsin? R. Cum Tamb. dubiam fore ordinationem, & sub conditione repetendam; quamvis enim in Actibus, aliisque prædictis libris adsit doctrina Evangelii, non tamen sunt Evangelia.

11. Quomodo liber Evangeliorum potest esse materia remota hujus Ordinis, cum temporibus Apostolorum talis liber non fuerit, & tamen fuerint Diaconi ordinati, uti fuit S. Stephanus? R. Christum non determinasse in individuo materias singulorum Ordinum, sed aliquotum tantum in genere, mandando Apostolis, ut in particulari usurparent caeremoniam exterioriorem, quâ pro diversitate temporum significarent munus, atque officium cujusque Ordinis. Ac proinde Apostoli contulerunt ab initio Subdiaconatum, & Diaconatum cum materia nobis quidem ignota, sed pro tunc significante eandem potestatem, quæ de facto significatur.

12. Quod est officium Diaconi? Resp. Imprimis: Est Sacerdoti sacrificanti immediate assistere, ministrare illi Hostiam in patena, & Vinum in calice tradendo, cumque adjuvare, portando etiam Corpus Christi, si opus sit.

13. Quod est officium ulterius? R. Canere sollemniter Evangelium in Missa, id est, cum veste propria, & ex officio.

14. Quod aliud est Diaconi officium? R. Est Corpus & Sanguinem Christi, ex commissione Sacerdotis seu Episcopi, Fidelibus ministrare, seu dispensare; quod quidem hodie in usu non est, nisi in maxima necessitate, cum sit copia Sacerdotum.

15. Quid adhuc? Resp. Solenniter baptizare ex commissione Episcopi, vel Sacerdotis.

16. Quid ultra? Resp. Ex commissione Sacerdotis, vel in necessitate solenniter prædicare.

17. Quid denique? R. Sunt & alia ejus officia ex Ecclesiæ constitutione, ut: Baptizandos instruere, purgare, vestibus exspoliare, Episcopo prædicanti assistere, eumque custodire, & tanquam ejus oculum populi mores peruestigare, eique, ut eos perficiat, vel corrigat, referre; Bona Ecclesiæ dispensare, elemolynas distribuere.

18. An Diaconus possit etiam ministrare Extremam Unctionem, ex commissione Parochi? R. Non posse, quia id nullò jure ipsi conceditur.

19. An Diacono liceat deferre Pyxidem, in qua sunt sacra particula, de uno Altari ad alterum? Resp. Cum Tamb. ex S. Thoma, licere; quia Diaconus debet habere potestatem super Christi Corpus in sacris vasis contentum, & ex quotidiana praxi Diaconus pro solenni processione vel expositione, pyxi-

pyxidem, seu lunulam, in quibus est Eucharistia, educit è sacrario, vel à sublimi loco sumit, adducitque in manus Sacerdotis.

20. Quid est sollemniter canere Evangelium in Missa? R. Est canere cum propria veste Diaconi.

21. Qua est illa propria vestis? Resp. Est stola à sinistro humero per pectus, & deorsum ad latus dextrum, sub brachio dextro ducta.

22. An ergo Subdiaconus non potest canere sollemniter Evangelium in Missa? R. Non posse cum tali sollemnitate, hoc est, cum veste propria Diaconi.

23. Potestne Diaconus absente Parocho, quamvis non committente, dispensare Eucharistiam in casu necessitatis? R. Posse, quia est tacita voluntas.

24. Qualis autem hodie requiritur necessitas ad hoc munus obeundum? Resp. Sufficere necessitatem agonizantis. Quintrapad. extendit etiam ad majora Festa absente Sacerdote.

25. An Diaconus possit manu propriâ porrigere Eucharistiam Sacerdoti infirmo? Resp. Iplum Sacerdotem debere Eucharistiam de pyxide accipere, si possit, & sumere, cum sit Sacerdos. Si autem non possit, porrigat illi Diaconus.

26. Quid est sollemniter baptizare? R. Est

baptizare cum solennitatibus & caeremoniis ab Ecclesia præscriptis in Rituali.

27. An possit Parochus pro libitu committere Baptismum Diacono ? Resp. Aliqui putant, solum in casu extremæ necessitatis; iudico autem, verius esse, quod possit ex alia causa rationabili, & quidem hac ætate; aliàs olim erat facilior hæc commissio ob defectum Sacerdotum, quorum numerus hodie crevit.

28. Potestne Diaconus etiam sine commissione baptizare solemniter Parocho absente ? R. Probabile esse, quod possit proprio jure, etiamsi non sit extrema necessitas, dummodo sit non levis.

29. Quid, si Diaconus constituatur Parochus, potestne sine ulteriori commissione suos Parochianos solemniter baptizare ? Resp. Videri in tali maiorem potestatem agnoscendam, quam in simplici Diacono; ac proinde hanc potestatem illi negandam non esse, sicut tunc potest solemniter prædicare ex officio.

30. Si Diaconus extra casus dictos, sine commissione Sacerdotis, vel Episcopi, baptizet solemniter, incurritne aliquam pœnam ? R. Incurrere Irregularitatem. Ex Cap. 1. de Cler. non ord. min.

31. Per quam materiam & formam confertur Diacono hac potestas dispensandi Eucharistiam, solemniter baptizandi et Sacer-
dotis

dotis deputatione, & sacrificanti ministrandi?
 Resp. Per manus impositionem, & ejus
 formam.

32. Quibus vestibus debet esse indutus Diaconus, dum solenniter baptizat, aut deservit Sacramentum Eucharistia ex commissione Parochi?
 Resp. Aliquos judicare, quod superpelliceo & stola per transversum posita ad distinctionem à Sacerdote, alias evasurum illum irregularem, si stolam gestaret, sicut Sacerdos.

33. Quid est solenniter predicare? R. Cum stola & superpelliceo ex Cathedra.

34. Estne hoc munus magis proprium Diaconi, quam Subdiaconi? R. Ita mihi videri cum Tamb. Neque enim putandum est, tradi illi Evangelii librum, ut eum solum legat, verum etiam, ut, si aliàs est idoneus, illud fidelibus evulget.

35. Fortè tantum licebit id in penuria Sacerdotum, quæ hodiè raro accidit? R. Tamburino durum videtur, Ecclesiam velle prohibere illis officium, quod ex propria ordinatione ipsis competit.

36. Quid est Evangelium? R. Est historia vitæ & mortis Domini nostri JESU Christi, conscripta per Evangelistas, Canonicos, & probatos ab Ecclesia.

37. Potestne Diaconus etiam assistere matrimonio ex commissione Parochi? R. Non posse, quia Tridentinam sess. 24. cap. 1. de

Reform. hoc munus committit solum Parocho, vel alteri Sacerdoti, de ipsius Parochi, seu Ordinarii licentia.

38. Si ergo Diaconus sit Parochus, poteritne ex officio assistere matrimonio? R. In eo casu posse; quia verè erit Parochus.

39. An saltem eo casu possit Diacono Parocho committi assistentia hac? R. Non posse, quia Trident. cit. commissionem vult fieri Sacerdoti.

40. An possit Pontifex ordinationem Diaconi delegare simplici Sacerdoti? R. Juxta communem apud Tiberium, non posse; quia nunquam legitur, hanc facultatem delegatam esse. Quamvis Vasquez & alii dicant, privilegium datum esse Abbatibus Cisterciensibus, de quo dubitat Coninck.

41. Qua ætas requiritur ad Diaconatum? R. Annus vigesimus tertius inchoatus, ex Trid. sess. 23. c. 12. de reform.

42. Habétne Diaconus specialem aliquam obligationem sibi propriam? Resp. Nullam ultra eas, quas habet Subdiaconus, videlicet ad castitatem, Horas Canonicas, Habitus & Tonsuram.

43. Si quis Subdiaconatu invalidè suscepto, fiat Diaconus, obligaturne voto castitatis? R. Obligari, quia illud est annexum singulis sacris Ordinibus.

44. Qui ergo est Religiosus Subdiaconus, & Diaconus, peccatne contra castitatem, pec-

abitne triplici peccato? R. Peccabit uno peccato, triplici titulo vetito, quia singula vota eandem actionem ex eodem Religionis motivo prohibent.

45. Obligaturne Diaconus exercere suum officium? R. Non videri esse specialem obligationem, nisi fortè alicui Ecclesiæ adscribatur, ut interserviat.

46. Peccatne mortaliter, si exercet suum munus in statu peccati mortalis? R. Non peccare, quia hæ actiones non sunt tam sacræ, sicut Sacramentales.

47. Anne hoc verum est etiam de dispensatione Eucharistia? R. Etiam, ex communi opinione.

48. Quid habet plus potestatis Diaconus in recitatione Breviarii, quàm Subdiaconus? R. Hoc, quòd ante orationes dicat, Dominus vobiscum.

49. Potestne hunc versum dicere, etiam praesente Sacerdote? R. Juxta Rubricas non posse, nisi de Sacerdotis licentia.

50. Debentne etiam Diaconi habere testimonium bonæ vitæ? R. Debent. Ex Trid. sess. 23. cap. 13. de reform.

51. Quantum interstitium requiritur inter susceptionem Subdiaconatus, & Diaconatus? Resp. Requirit ex Trid. cit. integrum annum ecclesiasticum.

52. An Diaconus habens duo domicilia in diversis Diocesium, possit Diaconatum accipere

ab altero Episcopo, quam Subdiaconatum acceperit? R. Posse, quia utrobique ordinatur a proprio Episcopo.

53. Si quis titulum, quem pro Subdiaconatu habuit, perdidisset, deberetne alium procurare pro Diaconatu? R. Deberet providere de alio, quia aliàs ordinaretur in sacris sine titulo contra Tridentinum.

54. Qua scientia requiritur in Diacono? R. Ex dispositione Tridentini in genere eadem, quæ in Subdiacono, ut sit in litteris, & iis, quæ ad Ordinem suum exercendum pertinent, instructus. In specie tamen manifestum videtur, plus scientiæ requiri in Diacono, siquidem ejus munia etiam ad proximum juvandum extenduntur. Et potest examinari etiam de recitatione Officii Divini.

C A P U T II.

De assistentia Diaconi Sacerdoti Missam celebranti cum Sub- diacono.

1.

Quibus vestibus debet esse indutus Diaconus dum Sacerdoti sacrificanti ministrat? R. Amictu, Albâ, Cingulô, Manipulô, Strolâ à sinistro humero ad latus dextrum ductâ, & Dalmaticâ.

2. Quid

De assist. diac. Sac. Miss celeb. cum Subd. 183

2. Quid significat Dalmatica? R. Significat erga proximum laticiam & charitatem.

3. Diaconus dum Stolam induit, debetne osculari Crucem in medio positam? R. Debet, ex Gavanto.

4. Quomodo prosedit Diaconus ad Altare cum Sacerdote ad sacrificandum? R. Præcedente Subdiacono, sequitur Diaconus, uterque coopertò capite, & junctis manibus; ac deinde Sacerdos; nisi hic pluviali sit indutus, ad aspersionem aquæ benedictæ faciendam, tunc enim pares procedunt cum celebrante, tenentes utrinque alas pluvialis.

5. Ubi stat Diaconus, dum celebrans facit confessionem? R. Penes celebrantem à dextris, cum quo dicit alternatim post Antiphonam: Introibo: Psalmum: Judica, & postea Confessionem correspondente Subdiacono.

6. Quomodo dicitur Confessio à Diacono simul & Subdiacono? R. Corpore antroorsum inclinatò, dumque dicunt: Tibi Pater, & te Pater, aliquantum convertuntur ad celebrantem. Tenebunt autem manus semper junctas ante pectus, nisi quando pectus percuriatur, aliàs signa Crucis semper facient simul cum celebrante.

7. Quomodo ascendunt facta Confessione Diaconus & Subdiaconus cum Sacerdote ad Altare? R. Ille vadit à dextris, hic à sinistris; Illo sinistra manu, hoc dextra vestem & albam anteriorem celebrantis paululum elevante.

8. Osce

8. *Osculanturne Altare simul cum Sacerdote?* R. Non, nequetangunt Altare, sed suo quisque loco genuflectit, & statim surgit, idque semper observandum.

9. *Quid post osculum primum Altaris agit Diaconus & Subdiaconus?* Resp. Subdiacono stante à sinistris Celebrantis, Diaconus ministrans Celebranti naviculam apertam, parum inclinatus versus Celebrantem, dicit: *Benedicite Pater Reverende*, & osculatur cochlear, & manum Celebrantis, antè & post. Postea Diaconus dimissa navicula, accipit thuribulum à thuriferario, & dat celebranti, osculatâ prius catenularum summirate, & manu illius dextrâ. Diaconus & Subdiaconus hinc inde assistent celebranti, dum incensat; & cum transeunt ante crucem, semper genuflectunt, quamvis non adsit tabernaculum, ex mente *Gavanti*. Et finitâ incensatione ad Cornu Epistolæ, celebrans reddit thuribulum Diacono, à quo ipse solus incensatur.

10. *Post hanc incensationem, quomodo inserviunt Diaconus & Subdiaconus?* Resp. Cum Celebrans legit Introitum, & Kyrieleyson, Diaconus stat à dextris Celebrantis, & Subdiaconus à dextris Diaconi in Cornu Epistolæ.

11. *Quid dum Gloria intonatur?* R. Diaconus & Subdiaconus, unus post alium stant à tergo Celebrantis; postea ascendunt ad
Al.

De assist. diac. Sac. Miss celeb. cum Subd. 185

Altare, & hinc inde Diaconus à dextris, Subdiaconus à sinistris cum celebrante Hymnum submissa voce prosequuntur usque ad finem. Quod etiam servatur, cum dicitur *Credo*. Et cum dicitur: *Dominus vobiscum*, *Oratio*, *Præfatio*, & *Pater noster*, Diaconus & Subdiaconus stant unus post alterum à tergo celebrantis.

12. *Si dicendum est: Flectamus genua, quis illud dicit?* R. Dicto à Celebrante: *Oremus*, Diaconus dicit: *Flectamus genua*, & Subdiaconus: *Levate*. Illo primum genuflectente, hoc primum surgente.

13. *Quid post Orationes dictas agit Diaconus?* R. Celebranti submissâ voce legenti Epistolam, Graduale, Tractum, &c. assistit ad dextram.

14. *Quid verò Subdiaconus?* R. Ille circa finem ultimæ orationis, accipit ambabus manibus librum Epistolarum, deferens illum supra pectus, & factâ Altari genuflexione in medio, vadit ad partem Epistolæ contra Altare, & cantat Epistolam, qua decantata facta iterum genuflexione in medio, redit ad celebrantem, & genuflectens osculatur ejus manum, & ab eo benedicitur, præterquam in Missis defunctorum, in quibus Ministri nunquam osculantur Sacerdotis manum, neque rem, quæ porrigitur.

15. *Quid agunt post Epistolam?* R. Subdiaconus accipit Missale Celebrantis, deferat
ad

ad cornu Evangelii in Altare, & ibi ministrat celebranti legenti Evangelium, manente Diacono ad Cornu Epistolæ.

16. *Quid post lectum à Celebrante Evangelium?* Resp. Celebrans delatò per Diaconum librò Evangeliorum ad Altare, imponit incensum ad thuribulum, sicut prius. Postea Diaconus genuflexus ante Altare dicit: *Munda cor meum*, &c. & accipiens librum Evangeliorum de Altari, petit Benedictionem à Celebrante, similiter genuflexus in superiori gradu Altaris, osculatà ejus manu, exceptà Missà de Requiem, in qua & alia certa puncta excepta habentur in Missali.

17. *Quomodo vadit ad cantandum Evangelium?* R. Præcedentibus thuriferariis, & duobus Acolythis cum candelis accensis de Credentia sumptis, procedit cum Subdiacono à sinistris ad locum Evangelii contra Altare, versus populum.

18. *Quo ritu cantat Evangelium?* R. Ibi Subdiacono librum tenente medio inter duos Acolytos tenentes candelabra accensa, dicit: *Dominus vobiscum*, junctis manibus. Cum dicit: *Sequentia*, signat librum in principio Evangelii. frontem, os, & pectus, postea ter librum incensat, hoc est, in medio, à dextris, & à sinistris, & prosequitur Evangelium, junctis manibus.

19. *Quid*

19. *Quid finito Evangelio ? R.* Subdiaconus defert Evangelium osculandum celebranti, qui factô libri osculô, à Diacono incensatur.

20. *Quid sub Credo ? R.* Idem servandum, quod sub *Gloria* dictum. Et postquam cantatum fuit: *Et incarnatus est*, Diaconus acceptâ Bursâ de Credentia, ambabus manibus eam defert elevatam, cum solitis reverentiis ad medium Altaris, in quo explicat Corporale, & revertitur ad Celebrantem. Dum verò non dicitur *Credo*, Subdiaconus defert Bursam simul cum Calice, uti dicitur.

21. *Post Credo dictô Oremus, quid agitur ? R.* Diaconus & Subdiaconus accedunt ad Altare in cornu Epistolæ, Diaconus amovet Calicem, si est in Altari; vel si est in Credentia, accipit eum de manu Subdiaconi.

22. *Subdiaconus quomodo defert Calicem de Credentia ad Altare ? R.* Defert Calicem cum patena & hostia, coopertum pallâ, & velo à collo sibi pendente, manu sinistrâ tenens, & alteram manum superponens velo, ne aliquid decidat.

23. *Accepto calice quid agitur ? R.* Diaconus calicem detegit, & dat patenam cum Hostia Celebranti, osculando ejus manum dextram. Subdiaconus extergit Calicem purificatoriô. Diaconus acceptâ ampullâ vini de

ma-

manu Subdiaconi, imponit vinum in calice. Subdiaconus interim, ampullam aquæ ostendens celebranti, dicit: *Benedicite Pater reveren'te*. Et interim, dum celebrans benedicit, infundit paulum aquæ in calicem; Diaconus illum celebranti dat, & pedem calicis tangens, seu brachium dextrum celebrantis sustentans, cum eo dicit: *Offerimus tibi Domine, &c.* Quem postea positum in Altari ut suprà, pallà cooperit.

24. *Quid ultrà hîc agit Diaconus?* Resp. Subdiacono stanti in cornu Epistolæ, posît in dextra manu patenam, quam cooperit extremitate veli, ab ejus humero pendentis, qui vadit post celebrantem ante medium Altaris, & factâ genuflexione, ibi stat, sustinens eam elevatam usque ad finem Orationis Dominicæ. Excipitur Missa Defunctorum, & dies Parasceves.

25. *Peracto Offertorio, Diaconus quid agit?* R. Dicto *Veni Sanctificator, &c.* Diaconus ministrat, ut suprà, naviculam, dicendo *Benedicite*. Dum celebrans oblata incensat, ille tenet pedem calicis manu dextra. In incensatione etiam semper assistit Diaconus. Et dum incensatur Crux, amovet calicem ad partem Epistolæ, rursusque reponit; ac finita incensatione à celebrante, Diaconus illum incensat in cornu Epistolæ, ac postea Subdiaconum patenam tenentem; ipse verò Diaconus incensatur à thuriferario.

De assist. diac. Sac. Miss. celeb. cum Subd. 189

26. *Quid ad Orate Fratres?* R. Diaconus in supremo Altaris gradu cum Subdiacono flectit, & respondent: *Suscipiat, &c.* vel occupato Diacono solus Subdiaconus.

27. *Quid sub Prefatione?* R. Stant retrò post celebrantem, & paulò antè quàm dicatur *Sanctus*, accedunt ad Altare, ubi cum celebrante hinc inde stantes dicunt, *Sanctus, &c.* usque ad Canonem.

28. *Quid dum Canon dicitur?* R. Tunc Diaconus accedit ad sinistram celebrantis, assistens illi, nisi alius adsit Sacerdos; tunc enim ipse stabit ad dextram aliquantum post celebrantem. Subdiaconus verò redit ad suam priorem stationem.

29. *Quid dum Celebrans dicit: Quam oblationem?* R. Diaconus accedit ad ejus dextram, & ibi in superiori gradu Altaris genuflexus, cum Sacramento elevatur, fimbriam planctæ elevat, & quando opus est, se erigens calicem discooperit, & cooperit, & cum celebrante genuflectit, Subdiaconò in loco suo genuflectente. Repositò calice à celebrante post elevationem, Diaconus redit ad librum, nisi alius assistat.

30. *Quid dum celebrans dicit: Per quem hæc omnia?* &c. R. Tunc Diaconus factâ Sacramento genuflexione, accedit ad dextram celebrantis, & quando opus est, discooperit calicem, cum celebrante adorat, cooperit, & iterum genuflectit.

31. *Quid*

31. *Quid, dum dicitur Pater noster ? R.* Dum illud incipit, Diaconus vadit retrò post celebrantem, factâ prius Sacramento genuflexione, statque ibi, donec dicitur Oratio Dominica.

32. *Quid circa finem Orationis Dominicæ ? R.* Dum dicitur : *Et dimitte nobis debita nostra*, Diaconus factâ, ubi stetit, genuflexione, vadit ad dextram celebrantis, & Subdiaconus circa finem orationis Dominicæ, factâ item genuflexione, reuertitur ad Altare, & stans in cornu Epistolæ, porrigit patenam Diacono, qui eam discooperit, & purificatoriò abstergens, dat celebranti, manum ejus osculando, & quando opus est, discooperit, & cooperit calicem, & cum celebrante adorat.

33. *Subdiaconus redditâ patenâ quò vadit ? Resp.* Depositò etiam velò genuflectit, & descendit retrò post celebrantem, & cum dicitur *Pax Domini*, &c. iterum genuflectens accedit ad sinistram celebrantis, & simul dicunt : *Agnus DEI* ; deinde factâ ibidem Sacramento genuflexione, redit post celebrantem.

34. *Quid autem tunc Diaconus ? R.* Is à dextris genuflexus expectat pacem, & cum celebrans osculatur Altare, ipse se erigens, simul oscularur illud extra Corporale, & à celebrante dicente : *Pax tecum*, complexus accipit pacem, sinistris genis sibi invicem

De assist. diac. Sac. Miss. celeb. cum Subd. 198
appropinquantibus, & ei responder: *Et cum spiritu tuo.*

35. *Diaconus cui dicit pacem?* R. Acceptâ pace, iterum adorato Sacramento, vertit se ad Subdiaconum, retrò post celebrantem, dat eâ pacem, & statim vadit ad librum.

36. *Subdiaconus quibus dat pacem?* Resp. Acceptâ pace à Diacono, & factâ Altari genuflexione, comitatus ab Acolyto, vadit ad Chorum, & dat pacem primò cujuslibet Ordinis dignioribus priùs; deinde minùs dignis, & reversus ad Altare, factâ genuflexione, dat pacem Acolyto, & iste reliquis. Tum Subdiaconus vadit ad dextram celebrantis, & quando opus est, discooperit calicem, accipit ampullam vini, & infundit, quando celebrans vult purificare. Priùs autem, dum celebrans communicat, stat ibidem, & Diaconus ad librum, profundè inclinati versùs Altare.

37. *Quid agit Diaconus peractâ Communione?* R. Defert librum Missalis ad cornu Epistolæ, deinde vadit retrò post celebrantem.

38. *Quid autem Subdiaconus?* R. Vadit ad cornu Evangelii, ubi calicem mundat, aprat cum purificatorio, patenâ & pallâ cooperit, plicat corporale, reponit in Bursam, & illam ponit super Calicem coopertum velò, quem collocat super Altare, vel Credentia, ut priùs; postea redit ad locum suum retrò post Diaconum.

39. In *Quadragesima* quis dicit : *Humiliate capita vestra DEO* ? R. Postquam Celebrans dixit : *Oremus*, Diaconus vertens se ad populum junctis manibus dicit : *Humiliate, &c.*

40. *Quomodo dicitur* : *Ite Missa est* ? R. Postquam Celebrans vertit se ad populum, Diaconus cum eo versus ad populum cantat : *Ite Missa est*, dum *Gloria* dictum est in *Missa*, vel *Benedicamus Domino*, facie ad Altare versa.

41. *Estne certa aliqua Regula, quando dicendum sit Gloria in Missa correspondente Breviario* ? Resp. Quandoque in *Horis Canonici*s dicitur : *Te DEUM laudamus*, tunc in *Missa* correspondente *Officio* dicitur, *Gloria*, exceptâ *Feriâ quintâ Cœnæ Domini*, & *Sabbatho sancto*, in quibus in *Missa* dicitur *Gloria*, quamvis in *Officio* non dicatur *Te Deum*.

42. *Quid post* : *Ite Missa est, aut Benedicamus Domino* ? R. Subdiaconus ministrat librum Celebranti pro *Evangelio*, si opus est, quo finito, discedunt simul ab Altari ad *Sacristiam* eodem ordine, quo exiverant.



(†)



CAPUT III.

*Questiones Miscellaneæ pro
Diaconis.*

I.

Quid est *Prædicatio*? R. Est Ars, quâ Prædicator populum informat ad habendos bonos mores, & ad evitandos malos.

2. *Quâ ratione informandus est sic populus?* R. Excitando potissimum ad amorem finis ultimi, & mediorum, quæ ad eum conducunt, prout traduntur in Theologia practica morali.

Finis ultimus Hominis.

3. *Quis est ultimus finis hominis, propter quem creatus est?* Resp. Videre DEUM facie ad faciem, cum ejusdem amore ac glorificatione.

4. *Consistitne in hoc fine beatitudo hominis?* Resp. Omnino, quia eò adeptò verè beatus est.

5. *An ergo nullum objectum creatum beatre hominem potest?* Resp. Nullâ ratione, quia Beatitudo sariativa esse debet appetitûs rationalis, qualis nulla creatura esse potest.

6. In quo consistit beatitudo formalis? R. Quoad essentialem discrepant inter se Theologi, aliis eam in sola visione Dei, aliis in solo amore, aliis in utroque constituentibus. Illud certum est apud omnes, unum sine altero dari non posse.

7. Debétne Beatitudo necessario perpetua esse? R. Nisi perpetua sit, non potest quietare animum, haberétque hoc ipso aliquid mali admixtum, adeoque non bearet.

8. Estne visio beatificans omnium perfectionum divinarum, vel sufficeret etiam unius? R. Esse visionem Dei, sicut est in se. Si tamen dari potest visio intuitiva præcisiva, non mihi persuadeo, non suffecturam, etiam unius perfectionis visionem.

9. Estne visio beatifica DEI intellectualis, vel corporea? R. Oculum corporeum nulla vi elevari posse ad videndum DEUM, debet proinde esse intellectualis.

10. Estne visio hac intellectualis naturalis? R. Esse in substantia supernaturalem, ad quam intellectus elevatur per lumen gloriæ sibi infusum.

11. Estne hac Beatitudo aequalis in omnibus Beatis? R. Esse inæqualem pro inæqualitate meritorum.

12. Estne visio & amor DEI tota hominis beatitudo? Resp. Præter hanc beatitudinem Animæ, dari etiam Beatitudinem Corporis.

Quaestiones Miscellanea pro Diaconis. 195

13. *Qua est illa Beatitudo Corporis ?* R. Est concursus quatuor nobilissimarum qualitarum, quarum dotes corporis gloriosi nuncupantur.

14. *Qua sunt illa dotes ?* R. Est Impassibilitas, quam corpus redditur expertus omnis poenae & doloris. Claritas, quam fulgebit sicut Sol. Agilitas, quam movebitur celerrime pro beneficio Animae. Subtilitas, quam poterit penetrare quaecunque alia corpora, sicut radius Solis penetrat corpora perlucida.

15. *Quibus mediis assequuntur homines hanc beatitudinem ?* R. Aliqui solius Christi meritis, ut infantes baptizati; alii insuper mediis bonis operibus, juxta Matthaei Cap. 9. Si vis ad vitam ingredi, serva mandata.

16. *Cur exigit DEUS opera bona ad consequendam salutem ?* Resp. Quia conveniens erat, ut homo libertate praeditus, per proprias humanas actiones, se ad eam disponeret.

Actus Humani.

17. *Quid est actus humanus ?* R. Est actio voluntatis liberae ex deliberato judicio hominis procedens.

18. *Estne aliqua differentia inter actionem hominis, & actionem humanam ?* Resp. Est omnino, quia actio hominis est quaecunque actio ab homine procedens, sive libera

fit, five necessaria, five cum, five sine deliberatione procedens. Actio verò humana illa sola dicitur, quæ scienter & volenter ab homine procedit.

19. Quotuplices sunt actiones humana in genere? R. Sunt vel bonæ, vel malæ, & ab aliquibus valde probabiliter admittuntur etiam in individuo indifferentes, quæ nec bonæ, nec malæ sunt.

20. Unde habetur bonitas, vel malitia actuum humanorum? R. Bonæ sunt, quæ sunt conformes naturæ rationali, quæ tali; malæ, quæ sunt eidem diffformes.

21. Conducitne quilibet actus bonus ad vitam æternam? Resp. Cum beatitudo nostra sit supernaturalis, necessarium est, actum ejus meritorium etiam esse supernaturalem; siquidem ex doctrina Fidei, nihil conducent ad vitam æternam, possumus viribus propriis solis agere, ac proinde actus naturales, quamvis honesti, conducere ad eam non possunt.

Peccatum.

22. Quid est peccatum? Resp. Juxta receptam Augustini definitionem: Est dictum, factum, vel concupitum contra legem æternam DEI.

23. Qua est differentia peccati Theologici à Philosophico? Resp. Theologicum vocatur, quod

Quæstiones miscellaneæ pro Diaconis.

quod committitur cum notitia DEI, & disconvenientiæ actionis cum lege DEI prohibente; Philosophicum verò, quod committitur præcisè cum advertentia difformitatis operis cum natura rationali, quamvis DEUS ignoraretur.

24. Quid est peccatum originale, quid personale? Resp. Originale est prævaricatio legis Divinæ de non gustando fructu arboris scientiæ boni & mali facta ab Adamo, & in posteros per transfusionem nostratum voluntatum in ejus voluntatem derivata. Personale est, quod propria cujusque voluntate committitur.

25. Quid est peccatum commissionis, quid omissionis? R. Commissionis est, quod positivè aliquid agitur contra Legem Divinam prohibentem. Omissionis, quod omittitur actio Legē Divinā præcepta.

26. Quid est peccatum actuale, quid habituale? R. Actuale est ipsa actio mala, contra Legem DEI: habituale verò est ipsa hæc actio physicè præterita, prout per negationem condonationis divinæ, aut condignæ satisfactionis moraliter perseverat.

27. Quid est peccatum mortale, quid veniale? R. Mortale est gravis offensa DEI, privans hominem gratiā & amicitiam DEI, quæ est vita animæ; veniale levis DEI offensa, gratiam DEI non expellens, sed solum minuens seu vorem charitatis.

28. Contrahuntne omnes homines peccatum originale? R. Omnes, qui per viam generationis ab Adamo descendunt, quamprimum animantur, illud contrahere; exceptâ Beatissimâ Virgine DEI Matre speciali privilegiò exemptâ.

29. Qui sunt precipui effectus peccati? R. Sunt duo: Reatus, videlicet culpæ, & reatus pœnæ. Ille vocatur communiter macula, remanetque etiam, postquam actus peccaminosus physice præterijt, donec condonetur, constituitque peccatum habituale.

30. Sublatâ maculâ, tolliturne hoc ipso etiam reatus pœnæ? R. Quamvis simpliciter tolli posset reatus culpæ, remanente toto reatu pœnæ, tamen in hac Providentia, reatu culpæ sublato, tollitur hoc ipso etiam reatus pœnæ æternæ, remanente nihilominus reatu pœnæ alicujus temporalis.

31. Potestne condonari peccatum mortale per puram condonationem DEI extrinsecam? Resp. In hac providentia quidem condonatur semper per infusionem gratiæ sanctificantis, quæ est unica causa formalis nostræ justificationis; absolutè tamen potest etiam per puram extrinsecam condonationem condonari.

32. Factâ tali condonatione extrinsecâ, fieretne quis amicus DEI? Resp. Si voluntas foret purè condonativa, fieret tantum non inimicus.

Quaestiones Miscellanea pro Diaconis. 199

33. *Potestne unum peccatum mortale deleri sine altero in eodem subiecto?* Resp. Si-
quidem de facto deletio peccati mortalis
fit per gratiam sanctificantem, quae cum
omni mortali peccato impossibilis est,
non potest unum deleri sine altero; posset
verò per condonationem DEI purè extrin-
secam.

34. *Qua sunt principia externa actionum
humanarum?* Resp. Elle leges & praecepta
Superiorum.

Leges & Praecepta.

35. *Quid sunt Leges, quid Praecepta?* R. Leges sunt Communitati stabiliter praescrip-
tae. Praecepta verò particularibus tantum
dantur.

36. *Lex quotuplex est?* R. In genere duplex:
Divina, & humana. Divina rursus duplex;
naturalis, & positiva.

37. *Quid est lex Divina naturalis?* Resp.
Est naturale dictamen rationis, quò per lu-
men rationis nobis impressum, naturaliter
cognoscimus evidenter recta & facienda,
turpia autem, & rationi discongrua, vi-
tanda.

38. *Quid est lex Divina positiva?* R. Est
decretum DEI, hominibus praescribens modum
necessarium, ut aptè pervenire possint ad bea-
titudinem supernaturalem.

39. Quid est Lex humana? Resp. Est rectum rationis Decretum, per rationem aliquam probabilem ab habente publicam auctoritatem sancitum, præscribens aliquid à subditis servandum, legique naturali conveniens.

40. Quotuplex est Lex humana? R. Duplex: Alia sæcularis, quæ fertur à sæculari potestate ad finem naturalem, videlicet tranquillitatem Reipubl. Alia Ecclesiastica, seu Canonica, quæ fertur ab habente potestatem spiritualement, ad finem supernaturalem beatitudinis consequendum.

41. Quosnam obligat Lex humana? R. Omnes potestati Legislatoris subditos, quos intendit Legislator obligare.

42. Quando obligat Lex humana? Resp. Quando promulgata est sufficienter, cognita & acceptata à subditis, saltem à majori parte eorum.

43. Obligatne sub poena peccati? Resp. Omnino, ex mente Apostoli ad Roman. 13. Qui potestati resistit, DEI ordinationi resistit.

44. Quâ ratione eximitur quis ab obligatione Legis humana? Resp. Primò, per privilegium, si quis ex intentione Legislatoris in Lege non fuerit inclusus. Secundò, per dispensationem, quâ quis Legi obligatus, eximitur ab ejus observatione per eum, qui potestatem habet. Tertiò, per epichiam,

& interpretationem Legis, quæ judicatur in aliquo casu particulari non obligare, quia non potuit Legislator omnes casus comprehendere & prælagire, nec voluit in omnibus obligare. Quarto, per contrariam consuetudinem, quæ introducta est videntibus Legislatoribus, nec contradicentibus efficaciter. Quinto, per Legis abrogationem ab habente potestatem.

45. *Quæ sunt principia interna actionum humanarum?* Resp. Gratia & virtutes Theologicæ.

Gratia Divina.

46. *Quid est Gratia?* R. Est donum supernaturalē, nobis à Deo gratuito infusum ad beatitudinem consequendam.

47. *Cur dicitur donum nobis infusum?* R. Ad differentiam à grâtiis non inhaerentibus, uti sunt Incarnatio & Sacramenta, quæ sunt gratiæ Divinæ, si nomen gratiæ latius sumatur.

48. *Quomodo dividitur gratia?* R. Prima divisione generali, dividitur in gratiam gratis datam, & gratum facientem.

49. *Quid est gratia gratis data?* R. Quæ ex sola DEI voluntate & extraordinariē datur quibusdam hominibus ad aliorum utilitatem & beatitudinem procurandam.

50. Quot sunt ha gratia gratis data? Resp. Novem numerantur ab Apostolo, 1 Cor.

12. Alii per Spiritum datur sermo sapientia; alii sermo scientia secundum eundem Spiritum; alteri fides in eodem Spiritu; alii gratia sanitarum; alii operatio virtutum; alii prophetia; alii discretio spirituum; alii genera linguarum; alii interpretatio sermonum.

51. Quare ha gratia dicuntur gratis data?

R. Quia ita dantur ex mero Dei beneplacito, ut nullum ab eo sit institutum medium ad eas obtinendas, sicut est ad obtinendas multas gratum facientes gratias.

52. Quid est gratia gratum faciens? R. Est

gratia, quæ datur hominibus ad propriam beatitudinem consequendam.

53. Quotuplex est gratia gratum faciens? R.

Habitualis & actualis.

54. Quid est gratia actualis? R. Est motus

aliquis in anima divinitus excitatus, invitans eam ad actiones virtutum.

55. In quo consistit ille motus, & ubi recipi-

tur? R. Consistit, ex communi sensu Doctorum, in illustrationibus intellectûs, & piis affectionibus voluntaris indeliberatis, receptis in intellectu & voluntate.

56. Quomodo dicuntur fieri hi motus in nobis

sine nobis? R. Non hoc sensu, quod à nobis physice non producantur, sed quod eliciantur sine nobis libere operantibus.

57. Quomodo dividitur gratia actualis?
Resp. In prævenientem, quatenus in actu primo trahit & allicit voluntatem ad consensum, & hæc eatenus vocatur etiam excitans; Concomitantem, quatenus una cum voluntate influit, sive moraliter, sive physice, in actum, vocaturque etiam cooperans & efficax. Subsequentem, quatenus consummat & roborat voluntatem ad perseverandum in illo bono affectu, quem cum illa operatur; & in hac divisione comprehenditur etiam divisio in efficacem & sufficientem tantum.

58. Nunquid omnis Gratia efficax est sufficiens, cur ergo hæc membra dividenda ponuntur?
R. Esse quidem omnem Gratiam efficacem sufficientem, sed non vicissim omnem sufficientem esse efficacem.

59. Quid ergo est Gratia efficax, quid sufficiens? Resp. Efficax vocatur illa, quæ infallibiliter infert operationem, sufficiens vero, quæ complet actum primum libertatis ad operandum, sive sequatur actio, sive non.

60. Unde colligi potest, quod Gratia efficax sit simul sufficiens? R. Apostolo Paulo, qui habuit Gratiam efficacem, dicit Dominus, 2 Cor. 12. Sufficit tibi gratia mea. Id est, gratia mea est tibi sufficiens.

61. Quomodo ergo gratia efficax, si est simul sufficiens, non tollit libertatem; siquidem

hoc ipso debet se tenere ex parte actus primi, quatenus sufficiens est, & quatenus efficax est, infallibiliter inferi consensum? Resp. Non tollere libertatem, quia quatenus efficax est, supponit consensum sub conditione futurum, proindeque hoc ipso tantum necessitate & infallibilitate consequente inferi consensum.

62. Daturne omnibus hominibus gratia sufficiens? R. Dari eam omnibus adultis, Joan. 1. Qui illuminat omnem hominem, venientem in hunc mundum 1 ad Timoth. 2. Qui vult omnes homines salvos fieri. Apoc. 3. Ego sto ad ostium, & pulso, &c.

63. Quid est gratia habitualis? Resp. Ex Trident. sess. 6. c. 7. Est unica causa formalis nostra justificationis; qua justificatio ibid. in init. non est sola peccatorum remissio, sed & sanctificatio & renovatio interioris hominis per voluntariam susceptionem gratiae & donorum.

64. Quotuplex est gratia habitualis? R. Duplex: Alia est prima, alia secunda; Illa est, quæ datur eam prius non habenti, peccatori videlicet, dum pœnituit; hæc, quæ est augmentum gratiæ prius habitæ.

65. Distinguitur gratia habitualis à charitate? Resp. Probabilius distingui; quia Tridentinum ubi dicit: Justificationem fieri per susceptionem gratiæ & donorum, dona contradistinguit à gratia; inter dona autem ponit

Questiones miscellaneæ pro Diaconis. 205
ponit Fidem, Spem & Charitatem. Aliunde gratia habet se per modum naturæ in ordine supernaturali; Virtutes autem per modum potentiarum ad operationem ordinatarum.

66. *Qui sunt effectus præcipui gratiæ iustificantis?* R. Ex doctrina Tridentini sess. 6. c. 7. sunt duo, videlicet: Non est sola remissio peccatorum, sed & sanctificatio & renovatio interioris hominis; unde homo ex injusto fit iustus, ex inimico amicus, ut sit hæres secundum spem vite æternæ.

67. *Infundunturne omnes virtutes supernaturales homini cum gratiæ sanctificante?* R. Infundi omnes, quia gratia tanquam natura in ordine supernaturali exigit illas tanquam proprietates.

68. *An non aliqua prius infundantur, quam gratia sanctificans?* R. In adultis sæpè prius infunditur habitus Fidei & Spei; cum enim antequam ab iis ponatur ultima dispositio ad justificationem, (quæ est dilectio DEI super omnia, vel contritio perfecta, vel susceptio Sacramenti) elici debeant actus Fidei & Spei, qui actus sunt sufficiens dispositio ad habitum Fidei & Spei, congruum est, ut hi habitus ponantur tali dispositione, infundantur ante infusionem gratiæ.

69. *Potestne gratia sanctificans stare cum peccato simul in eodem subjecto?* Resp. Satis manifestum esse, quod cum peccato habi-

tuali mortali non possit simul stare ; si enim (juxta communem) hujus perleverantia moralis consistit in negatione condonationis Divinæ ; gratia autem est causa formalis condonationis ; contradictoria conjungi deberent.

70. Quid autem de peccato actuali ? R. Sicut probabile est , condonari posse peccatum per condonationem extrinsecam, dum actu fit, ira probabile est, gratiam stare posse cum actu peccaminoso, dum fit.

71. Quem ergo effectum tunc haberent gratia & peccatum ? R. Gratia faceret justum, sanctum ; Amicum DEI , tanquam unica causa formalis justificationis ; peccatum vero denominaret peccatorem quoad quid facti, non autem quoad quid juris ; hoc est , funderet quidem jus in DEO ad rationabiliter habendum peccatorem pro inimico , in actu tamen secundo, non redderet formaliter inimicum ; quia DEUS non acceptaret jus illud ad odium habendum , hoc ipso quod infunderet gratiam , quæ est formalis cessio hujus juris.

72. Quem adhuc specialem effectum habet sanctificatio hominis per gratiam ? Resp. Quod opera ejus bona reddat condignè meritoria vitæ æternæ , exigatque quasi secundum aliquem modum justitiæ compensari.

73. Quomodo fit hac operum dignificatio? Resp. Fieri hoc modo , quod per gratiam per-

persona operans reddatur digna tanquam amica & filia adoptiva DEI; quia autem opera hominis æstimabilitatem compensabilem accipiunt à dignitate operantis, ideo dignitas Personæ, cum sit supernaturalis, reddet opera ejus bona digna præmio supernaturali.

74. *Qua conditiones requiruntur ad meritum condignum?* R. Hæ 5. ut opus sit ex se bonum, ut sit factum in statu gratiæ, ut fiat liberè sine coactione & necessitate, ut sit factum in statu viæ, & ut aliquo modo referatur ad DEUM, ex quo habeat supernaturalitatem.

75. *Quid potest homo de condigno mereri merito supernaturali apud DEUM?* Resp. Augmentum gratiæ sanctificantis, gloriam æternam pro se tantum, & non pro aliis, quia solius Christi privilegium est, mereri aliis gratiam & gloriam, eò quòd vi unionis hypostaticæ, habeat plenitudinem gratiæ & gloriæ.

76. *Nunquid Sancti obtinent nobis gratiam?* Resp. Eos obtinere viâ impetrationis, orando DEUM, qui eorum preces exaudiens, ex liberalitate concedit quibusdam auxilia gratiæ, & consequenter ipsam gratiam sanctificantem. Viâ autem meriti nihil obtinent.

Virtutes.

77. Quid est virtus? R. Est habitus aliquo modo potentiam hominis rationalem afficiens ad eliciendam operationem ejus naturæ consentaneam.

78. Quare virtutes aliqua dicuntur in medio consistere? R. Quia ita attingunt suum objectum, convenienter regulæ rectitudinis suæ, ut neque illam excedant, neque ab illa deficiant.

79. Quomodo dividitur generatim virtus? R. Relatè ad potentias, ad quas spectant, aliæ sunt intellectuales; aliæ voluntatis.

80. Quid est virtus intellectualis? R. Est virtus afficiens intellectum, & inclinans ad assensum verum & judicium rectum: ut, ars, scientia, prudentia, sapientia, intellectus.

81. Quid est virtus voluntatis? Resp. Est virtus afficiens potentiam appetitivam ad objectum rectæ rationi consentaneum attingendum.

82. Quæ est alia divisio virtutis? R. In acquisitam & infusam, illa bonis actibus acquiritur, hæc per se à DEO infunditur, ut inserviat directè ad beatitudinem supernaturalem per opera salutaria acquirendam.

83. Quæ adhuc est virtutis divisio? Resp. In Theologicas & morales. Illæ inclinant
po.

Quaestiones miscellaneae pro Diaconis. 209
potentiam immediate ad DEUM attingen-
dum, hæc ad media, quibus DEUS acquiritur,
in iis honestatem ad DEUM ordinatam am-
plectendo.

84. *Estne adhuc alia divisio?* Resp. Est:
In habituales & actuales. Illa est qualitas
facilitans aut inclinans hominem ad bonum
potentiæ, permanens in homine etiam nihil
agente & dormiente. Hæc est ipse actus
ex hac facilitate aut inclinatione prove-
niens.

Virtutes Theologicae.

85. *Quid est, & in quo genere virtutum est
fides Divina?* R. Est virtus intellectualis Theo-
logica, qua inclinamur ad assentiendum super
omnia, quamvis inevidenter omnibus, quæ
Deus revelavit, & nobis per Ecclesiam creden-
da proposuit.

86. *Quare additur:* Et nobis per Ecclesiam?
&c. R. Quia non tenemur credere revelatio-
nibus aliarum privatarum personarum, nisi
Ecclesia eas à DEO esse dixerit.

87. *Quotuplex est actus fidei?* Resp. In-
ternus & externus; ille est assensus mentis
firmus, sed obscurus, innixus revelationi
Divinæ; iste est assensus verbalis, seu pro-
fessio fidei ore facta, Ad Rom. 10. Corde cre-
ditur ad iustitiam, ore autem confessio fit ad
salutem.

88. *Est-*

88. Estne ad salutem necessarium omnia credere, quæ sunt à DEO revelata? R. Necessè est omnia credere fide implicitâ, sed non est necessè omnia credere fide explicitâ.

89. Quid est credere fide explicitâ, & quid fide implicitâ? R. Habere assensum circa illud directè, quod creditur, est credere fide explicitâ; habere autem assensum non terminatum ad id, quod creditur, sed ad aliud, in quo continetur id, quod creditur, est credere fide implicitâ.

90. Monstretur hoc in exemplo? R. Credendo vera esse, quæ credit Ecclesia, nihil cogitando de die iudicii, credit quis implicitè diem iudicii, quia illum etiam Ecclesia credit.

91. Quid necessarium est credere fide explicitâ? R. Vulgaribus satis est, si credant explicitè articulos Symboli Apostolorum saltem quoad substantiam; at Sacerdotibus & Rectoribus Ecclesiarum eò plura alia sunt credenda, quò præstantius exercent officium.

92. Creduntne infantes baptizati? R. Illos recipere in Baptismo fidem habitualement simul cum gratia sanctificante, & hanc fide credunt non actu, sed habitu; sicut habent animam rationalem, quâ sunt rationales, licet non ratiocinentur.

93. Quæ sunt vitia opposita fidei Divinæ? R. Sunt infidelitas negativa, & positiva, Paganismus, Judaismus, apostasia, hæresis.

94. Quid

Quaestiones Miscellaneae pro Diaconis. 211

94. *Quid est infidelitas negativa, quid positiva?* R. Illa est privatio fidei in eo, qui de ea nihil audivit; hæc est renitentia contra fidem, quâ quis eam negat, respuit, vel contemnit.

95. *Quid est Paganismus?* R. Est infidelitas, quæ contrariatur fidei nunquam receptæ, & comprehendit etiam Turcismum.

96. *Quid est Judaismus?* R. Est infidelitas, quæ fidei receptæ contrariatur tantum in umbra & figura, siquidem Judæi receperunt fidem tantum in umbra.

97. *Quid est Apostasia?* R. Est infidelitas, quæ contrariatur fidei receptæ, in rei veritate, eam pepitùs respuendo.

98. *Quid est hæresis?* R. Est infidelitas, quâ resistitur non toti fidei, sed tantum parti: definiturque esse error in intellectu cum pertinacia assertus ab eo, qui fidem recepit. Dicitur autem cum pertinacia, id est, cum scientia, quod repugnet fidei Ecclesiæ Catholicæ, cui nolit quis esse subditus.

99. *Quid est spes Divina?* R. Est virtus Theologica, quâ voluntas fertur in DEUM, seu in beatitudinem, quatenus auxiliis gratiæ Divinæ, & bonis operibus acquiribilem.

100. *Quotplex est objectum spei?* Resp. Alterum est primarium, alterum secundarium; illud est DEUS ipse, quâ auxiliator, quatenus nobis illum volumus, quatenus
bo.

bonum nostrum ac beatitudo nostra est, illud complectitur omnia beatitudinis accidentia, ac etiam media ad eam consequendam necessaria.

101. Quæ sunt peccata spei opposita? R. Duo: Desperatio, & præsumptio.

102. Quid est desperatio? R. Est motus voluntatis, quo desistit à procuremente Beatitudinis, & ab ea avertitur, tanquam sibi esset impossibilis.

103. Quid est præsumptio? R. Est motus voluntatis, quo illa intendit propriæ virtutis innixa id, quod est supra illius vires, v. g. Naturæ viribus consequi beatitudinem. Vel quo intendit Beatitudinem sine mediis à Deo institutis consequi, v. g. sperando Beatitudinem sine pœnitentia.

104. Timor estne spei oppositus? Resp. Minime; quia ex parte nostra timemus DEUM propter nostram infirmitatem, ex parte autem DEI, speramus propter auxilia gratiæ, quæ confert, & quibus infirmitatem nostram subleuat.

105. Quid est timor servilis, filialis, initialis? R. Servilis procedit ex metu pœnarum præcisè; filialis ex horrore culpæ, quia DEI summi boni offensiva est; initialis est mixtus ex utroque, proceditque ita ex horrore culpæ ut Dei offensivæ, ut habeat simul conjunctum metum pœnarum.

106. Quid est Charitas? R. Est virtus Theologica,

Questiones miscellaneæ pro Diaconis. 213
logica, quâ voluntas amat DEUM ut summè bonum, & reliqua propter ipsum.

107. *Quid est amare DEUM?* R. Est velle bonum DEI, ut ipsi DEO bonum est.

108. *Quid est amare proximum propter DEUM?* R. Est amare eum, ut est creatura DEI ad DEUM pertinens, & capax eum glorificare in æternum.

Virtutes Cardinales.

109. *Danturne etiam virtutes Cardinales?* R. Dantur, & sunt: Prudentia, justitia, temperantia, fortitudo.

110. *Quid sunt virtutes Cardinales?* R. Sunt virtutes morales, reliquis præcellentiores, & ad quas reliquæ reducuntur.

111. *Quare dicuntur Cardinales?* R. Quia sicut ostium circa cardinem, ita tota moralis honestas circa illas versatur.

112. *Qua in re præcellunt hæ virtutes?* R. In juvando hominem contra majora virtutum impedimenta, qualia sunt, vel agendorum ignorantia, vel delectabilia, vel terribilia, vel amor sui ipsius inordinatus.

113. *Contra quæ ex his impedimentis sunt singula illæ virtutes?* Resp. Contra ignorantiam est prudentia, quæ agenda ostendit. Contra delectabilia est temperantia, quæ est virtus delectationum moderativa. Contra terribilia est fortitudo, quæ est virtus cor-
robo-

roborans animum, ne terroribus succumbat. Contra amorem inordinatum sui ipsius est iustitia, inclinans recte se ad alterum habere.

114. Ad quam virtutem Cardinalem reducitur Religio? R. Ad iustitiam, quia DEO reddit, quæ DEI sunt.

115. Quid est Religio? R. Est virtus moralis, quæ hominem inclinât, ut DEO debitum cultum & honorem exhibeat, tanquam omnium Creatori & Domino.

116. Quis est ille cultus & honor? Resp. Sunt actus tum interni, tum externi, testificantes Divinam excellentiam & Majestatem.

117. Qui sunt actus interni Religionis? R. Devotio, & oratio. Illa est voluntas promptè tradendi se ad ea, quæ pertinent ad DEUM, hæc est petitio decerentium à DEO.

118. Potestne quis odio habens proximum, sine mendacio recitare Orationem Dominicam? R. Potest, quia ea recitatur in persona totius Ecclesiæ, quæ odium non habet.

119. Qui sunt actus externi Religionis? R. Sunt: Adoratio, Sacrificium, oblatio, primitiæ, decimæ, votum, iurjurandum.

120. Quid est adoratio? R. Est actus externus Religionis, quo per convenientem aliquem corporis gestum protestamur nostram subjectionem erga DEUM, tanquam summum bonum,

121. *An non potest fieri adoratio actu inter-*
no? R. Potest quidem, sed imperfecta, nisi
nos DEO integrè secundum animam & corpus
subjiciamus.

122. *Quid est Sacrificium?* R. Est actus
externus Religionis, quoad Divinam Majesta-
tem recognoscendam, & nostram erga eum
servitutem protestandam, res aliqua certò
ritu ac ceremoniâ ei offertur, immutatur seu
destruitur.

123. *Ad quid prodest immutatio seu de-*
structio rei oblata in sacrificio? R. Ad testifi-
candum, creaturam coram DEO infinito esse
veluti nihilum quoddam; hâc enim testifica-
tione Deus summè honoratur, dum creatura
sui destructione coram ipsius magnitudine
humiliatur.

124. *Quid est votum?* R. Est promissio
DEO facta de meliori bono.

125. *Quid est Juramentum?* R. Est actus
Religionis, quo quis assumit Deum in testem.

126. *Quid prodest assumere DEUM in testem,*
cùm non reddat testimonium? R. Adhibebit
pro certo testimonium in futuro, quando
illuminabit abscondita tenebrarum, & mani-
festabit consilia cordium, 1 ad Corinth. 4.
& illud testimonium nulli juranti deficiet
vel pro eo, vel contra eum. D. Thom. 2. 2.
quaest. 89. art. 2.

127. *Quod peccatum opponitur directè Re-*
ligioni? R. Maxime superstitio, quae exhibet
cultum

cultum Divinum, vel cui non debet, vel eò modo, quò non debet.

128. *Quoruplex est superstitio?* R. Duplex; una, quæ vocatur superstitio indebiti cultûs, quæ exhibet cultum vero DEO, sed indebito modo, ut si quis bovem sacrificaret in honorem DEI. Altera est superstitio falsi cultûs, quæ exhibet Divinum cultum ei, cui non debet; ut idololatria, qua adorantur falsi dii, & dæmones.

129. *Quoruplex est superstitio falsi cultûs?* Resp. Triplex, secundum quod cultus DEO debitus reddi potest dæmoni propter tres fines.

130. *Qua est prima?* R. Est ex fine reverentiæ dæmoni exhibendæ simpliciter, estque idololatria.

131. *Qua est altera?* R. Est ex fine recipiendæ à dæmone alicujus doctrinæ & instructionis; & hæc vocatur divinatio, quâ consuluntur dæmones, exhibendo illis reverentiam ad aliquid cognoscendum.

132. *Qua est tertia?* Resp. Est ex fine recipiendæ directionis actuum suorum à dæmone, ut nempe fiant ex ejus præscripto, & est superstitio observationum, qualis reperitur in maleficis, qui pacto inito expressè vel tacitè cum dæmone, ex ejus præscripto actiones suas dirigunt ad nocendum proximo.

133. *Quoruplex est maleficium?* Resp. Du-

Duplex: Alterum amatorium, alterum veneficium.

134. Quid est maleficium amatorium? R. Quod ordinatur ad amorem carnalem male inflammandum, vel extinguendum.

135. Quid est veneficium? R. Quod ordinatur ad damnum inferendum in corpore, vita, bonis fortunæ, &c. ope dæmonis.

136. Opponiturne cultus, qui Sanctis redditur, Religioni & divino honori? R. Minime, si debite fiat secundum doctrinam Ecclesiæ; alia enim species Religionis redditur DEO, quam Sanctis.

137. Quotuplex ergo est cultus Religionis? R. Triplex; cultus latriæ, cultus dulix, & hyperdulix.

138. Quid est cultus latria? R. Est cultus Deo debitus propter infinitam & increatam ejus excellentiam, qui maxime fit per adorationem & sacrificium, quod est præcipuus actus Religionis.

139. Quid est cultus dulia? R. Est cultus, qui redditur Sanctis, propter eorum excellentiam & sanctitatem communem, & quasi vulgarem inter illos.

140. Quid est cultus hyperdulia? R. Est cultus, qui etiam Sanctis redditur, sed iis duntaxat, qui sunt præcipui & eminentiores in sanctitate & gloria, uti est Beatissima Virgo, supremus Angelus, & Sancti quidam maxime insignes.

CAPUT IV.

De Baptismo.

Baptismus triplex.

I.

Cum Diaconus ex officio possit ministrare Baptismum, si ipsi committatur, utique instructus esse debet in huius Sacramenti administratione. Quotuplex igitur Baptismus? Resp. Triplicem esse; fluminis, flaminis & sanguinis.

2. Explicetur hic triplex Baptismus? R. Baptismum Fluminis esse illum ipsum sacramentalem à Christo Domino institutum, collatum in aqua elementari. Flaminis est desiderium seu votum Baptismi sacramentalis, in contritione perfecta peccatorum, vel amore DEI super omnia inclusum. Sanguinis est martyrium, supplens vicem Baptismi, & ex speciali privilegio delens peccata omnia.

3. Cur vocantur Fluminis, Flaminis & Sanguinis? R. Fluminis vocatur, quod fiat cum aqua elementari, quæ ut plurimum est ex flumine, & ipse Christus in flumine baptizatus est; quamvis & ex mari, fontibus, nubibus, puteis, lacubus, stagnis adhiberi possit. Flaminis

minis denominatur à flatu, seu spiratione & suspirio, desiderium magnum rei cuiuspiam indicante. Sanguinis ab effusione sanguinis fieri solita in martyrio.

4. *Quomodo includit contritio perfecta, aut amor Dei super omnia votum, seu desiderium Baptismi Sacramentalis?* R. Quatenus hi actus sunt virtualis voluntas adimplendi omnia præcepta Divina, suppositâ eorum notitiâ & negatione impedimenti, inter quæ præcepta comprehenditur etiam susceptio Baptismi sacramentalis.

5. *Potestne Diaconus quemlibet ex his Baptismis ministrare?* Resp. Primum potest etiam solenniter, ex commissione, aut in necessitate. Secundum alteri physicè non potest, siquidem alienum actum voluntatis producere nequit. Tertium activè ministrare graviter vetitum est quintò Decalogi præceptò; passivè subire, & laudabile, & gloriosum est.

6. *Estne quaecunque votum Baptismi, Baptismus flaminis hominem justificans?* Resp. Soli actui Charitatis Divinæ, aut contritioni perfectæ talem charitatis actum includenti hoc privilegium concessum esse, ut extra Sacramentum justificent; ac proinde nullum Baptismi votum erit Baptismus flaminis justificativus, nisi inclusum in dictis actibus.

Materia remota Baptismi.

7. *Qua est materia remota, certò sufficiens Baptismi fluminis? R.* Omnis aqua certò elementaris, seu naturalis, ex Decreto Eugenii IV. in Conc. Florent. post sess. ult. ut: Aqua maris, fluminis, fontis, stagni, putei, cisternæ, pluviae, roris, pruinae non concretæ, vaporum in hyeme ex parietibus exsudantium, vel tegumentis ollarum, dum ignis subjicitur, adhaerentium, nivis, glaciei, grandinis liquefactarum, balnei, quamvis odoris sulphurei, aqua ex luto expressa, & hæ aquæ sive calidæ, sive frigidæ, sive naturaliter odoratæ, sive aliquantum spissiores, & pauco luto immixtæ, dummodo aqua sint, quia hæ aquæ omnes sunt naturales, & Joan. 3. dicitur: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum DEI.*

8. *An sit de fide, nonnisi aquam naturalem debere adhiberi ad validè ministrandum Baptismum? R.* Id esse definitum in Trid. sess. 7. *Can. de Baptismo: Si quis dixerit, aquam veram & naturalem non esse de necessitate Baptismi, anathema sit.*

9. *An etiam aqua è latere Christi profluens fuisse certa materia Baptismi? R.* Eam aquam naturalem fuisse, censuerunt sancti Patres; ac proinde dubitandum non est, futuram sufficiencyem.

10. *Qua materia remota est certò insufficiens ad Sacramentum Baptismi?* R. Omnes liquores specie differentes ab aqua naturali esse insufficientes, ut sunt: Vinum, lac, cerevisia spissa, mel, oleum, crematum, urina, saliva, lacrymæ, pituita, sudores, humor stillans ex viribus, cucumeribus, peponibus, &c. Aqua item ita alterata, vel aliò corpore ita mista, ut aquæ denominationem & naturam amittat; ut lixivium forte, brodium spissum, & valde carnibus, vel alia materia decoctum, aqua multò vinò mixta, & similes aliæ mixturæ, nix, glacies, gelu, lutum densum, succus ex herbis & fructibus expressus, quia hi omnes liquores non sunt aquæ elementares & naturales, aut immediatè ad abluendum aptæ.

11. *Qua materia remota hujus Sacramenti est dubia?* R. Aquæ ex herbis, floribus, radicibus vi ignis distillatæ, ex arboribus poru humano, & animalium naturaliter defluentes, aqua ex vino priùs diluto extracta, cum incertum sit, an non sint partes puriores ipsius vini; brodium non admodum spissum, seu coctum, lutum non admodum densum, lixivium leve, atramentum non adeò spissum ex aqua confectum, cerevisia tenuis, aqua resoluta ex sale concreto ex aqua marina; & multò magis ex sale montano, cum utraq; multum exhalationis terræ contineat, aqua existens in linteo & digito, nisi expri-

matur, cum non videatur apta ad abluendum, sed potius ad abstergendum. Et ratio horum omnium est, quia harum materiarum aptitudo disputatur ab Authoribus, proindeque hoc ipso dubia est.

12. *Qualis materia remota usus est licitus?*
R. Secluta necessitate sub peccato adhibendam esse materiam certam de sacro fonte benedicto, servatò ritu & consuetudine suæ Ecclesiæ; ita quidem, ut materiam certam sub gravi peccato adhibere teneatur. In casu autem necessitatis potest & debet adhiberi materia, etiam dubia, ita tamen, ut Baptismus fiat sub hac conditione saltem mente concepta: *Si materia hac idonea est ad baptizandum, ego te, &c.*

13. *An solenniter baptizans, si in hyeme aquam sacri fontis calefieri cures, vel adhibeat aquam calidam non benedictam, peccet mortaliter?* *R.* Si primum fiat, Tamburinus non audet vocare gravem irreverentiam. Si autem fiat secundum, Bonacina judicat esse grave peccatum, utpotè in re gravi contra Ecclesiæ consuetudinem; negat Quintanad. quia vel non est ullum præceptum, vel si est, est de re non substantiali.

14. *Qui in necessitate baptizavit, adhibita materiâ dubiâ sub conditione, an & quomodo debet postea rebaptizare?* *Resp.* Debet rebaptizare, & quidem sub conditione, pariter mente saltem concepta, sed diversa à prio-

à priori, nempe hac: Si non es baptizatus, ego te baptizo. &c.

Materia proxima Baptismi.

15. *Qua est materia proxima Baptismi?* R. Est ablutio baptizandi.

16. *Quot modis potest fieri, certò hac ablutio?* R. Tribus modis: Infusione, immersione, & notabili aspersione.

17. *Qui modus ex his tribus servandus est?* R. Servandam esse praxim diversarum Ecclesiarum.

18. *An & quantum peccet per affusionem is, in cuius Diœcesi præscribitur immersio, vel è contra?* R. Probabilius videri, quòd peccet tantum venialiter; siquidem in Ritualibus non habentur verba significantia gravem obligationem.

19. *Requirisurne necessariò trina immersio?* R. Olim eam præceptam fuisse, sed hodie non exigì, juxta Palaum.

20. *An dum trina ablutione fit Baptismus, & forma ante tertiam ablutionem proferitur, jam tunc conficiatur Baptismus?* R. Perfici omnino, nisi intentio sit alligata tertiz etiam ablutioni, quia jam tunc habentur omnia essentialia Sacramenti.

21. *Qualis ablutio est certò sufficiens ad valorem Baptismi?* Resp. Si abluatur baptizandus in aliqua parte corporis principali,

v. g. capite, pectore, scapulis, etiam in utero matris ab obstetrice; si linteum aqua imbitum, aut lotum exprimat in partem aliquam principalem corporis; si vestitus ita immergatur & emergatur, vel persuadatur, ut aqua ad corpus ipsum penetraret; si inquam hæc fiant ab ipso pronunciante formam, certus est Baptismus, quia his omnibus modis censetur quis à baptizante abluī.

22. *Qua ablutio est certo insufficiens?* R. Si abluantur solæ vestes, aut lintea, quibus est involutus baptizandus; si ipse in aquam insiliat, & alter pronunciet verba; vel etiam, si cadat ipse non projectus in aquam; si alter affundat, & tu pronuncies verba; si submittat homo ad originem fontis utcumque distantis per canalem fluentis, ut eum fluere faciat; eique baptizare volens subiciat baptizandum, tam remotè se habens ad abluionem, quia his casibus non censetur ille abluere, ac proinde formam falsificat.

23. *Qua ablutio est dubiè sufficiens?* R. Posse esse dubiam ex triplici capite, videlicet: Ex parte baptizantis, ex parte baptizandi, & ex parte aquæ.

24. *Qua est dubia ex parte baptizantis?* R. Si baptizandum submittat sub canalem, vel alium locum, unde aqua per se actu delabatur; videtur enim nimis latò modò & remotè concurrere ad abluionem.

25. *Qua ablutio est dubia ex parte baptizandi?* R. Si quis in capillis tantum, infans in secundina, in digito tantum, in sola manu, solo pede abluatur, de his enim controvertunt Authores; sicut etiam, si linteam madidum imprimatur baptizando; si immittatur in aquam, & inde non extrahatur; si madescat per aspersionem absque eo, quod aqua diffusetur.

26. *Qua ablutio est dubia ex parte aquæ?* R. Si una, vel altera, vel etiam tertia gutta aquæ, quamvis successivè corpus tangatur, nonnullis non videtur propriè ablutio esse, sicut nec tunc, (ut priùs dictum) dum linteo, aut manu madefactâ corpus baptizandi contingeretur.

27. *Qua est materia proxima Baptismi quoad licitum usum?* R. De hoc proportionaliter sentiendum, ac de materia remota. Notandum tamen, tam pro materia remota, quam pro proxima, ac etiam pro forma, aliquas, quæ a nonnullis Authoribus certò sufficienter judicantur, haberi ab aliis pro dubiis, & quæ a nonnullis pro dubiis habentur, haberi ab aliis pro certò insufficientibus, & vicissim, ut aded, si aliquæ ab uno vel altero habeantur pro dubiis, vel sufficientibus, in casu necessitatis adhibendæ sint, etsi ab aliis habeantur pro certò nullis.

28. *An qui infantem jam jam moriturum in puteum projiceret baptizandum, pronuntiata*

legitimè formâ , validè baptizaret ? R. Ita communiter doceri ; quia tamen aliqui negant , ideo pro dubio Baptismo habendus esset.

29. *An autem taliter baptizans peccaturus esset , accelerando mortem infantis ob finem tam salutarem ? R. Affirmativè ; sicut is , qui secundo aperiret uterum matris animam agentis ad infantem baptizandum ; non enim sunt facienda mala , ut eveniant bona.*

30. *An etiam incurreret irregularitatem ex delicto ? R. Incursurum , si peccaminosè & non bonâ fide ageret.*

31. *An & ille malè operaturus esset , qui baptizaret ita infirmum , ut mors illi acceleranda iudicaretur per modicâ etiam aqua ad Baptismum necessaria infusionem ? R. Cum Coninck , Hurtado , Diana , Pasqualigo , Tamburino , hunc casum esse ferè moraliter impossibilem , nec posse tam modicam & ferè insensibilem mortis accelerationem tam humanâ actione causatam , reputari peccaminosam , & contra rationem ob salutem æternam alterius , neque ex se esse causam mortis , sicut altera projectio vera illius causa est.*

Forma Baptismi.

32. *Qua est forma necessaria Baptismi ? R. Hæc : Ego te baptizo in nomine Patris , & Filii , & Spiritus sancti , Matth. 28. à Christo Domino determinata , & ab hac non differt sub-*

substantialiter forma Græcorum : *Baptizetur servus Christi in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti.*

33. *Quid ergo debet significari per formam Baptismi ?* R. 1. Persona baptizantis saltem implicite ; utpote à qua ipsa actio baptizandi procedere debet. 2. Ipse actus baptizandi ; siquidem aliàs forma non connecteretur cum materia , neque hanc determinaret ad rationem sacramentalem. 3. Persona baptizandi ; siquidem sicut ipsa ablutio , ita & forma circa certam personam versari debet. 4. Unitas naturæ Divinæ. 5. Trinitas personarum Divinarum explicite & distinctè vulgaribus vocabulis.

34. *Estne vox Amen etiam de necessitate ?* R. Minime , sicut nec vox Ego , quia sine illa habetur tota formæ significatio ; ista verò satis significatur per verbum *Baptizo*. Similiter particula *In* , & conjunctio *Et* , non habentur pro essentialibus.

35. *An id verum sit de particula In , & particula Ego , in quacunque lingua ?* R. In Latina verum esse ; in aliis quibuldam linguis falsum esse , probat Gobar ; quia inquit : In Germanica , Gallicave , si omittatur Ego , nullus efficietur sensus. In iisdem & Italica , Hispanica , Græca , si desit præpositio *In* , orietur confusio.

36. *At etiam in forma Græcorum non videtur significari persona baptizans ?* R. Satis

eam significari per verbum *Baptizetur*, quod idem significat, ac *baptizatur à me*.

37. *Quem sensum habent voces : In Nomine ?* Resp. Juxta aliquos eundem, ac in invocatione. Juxta alios : In Fide. Alios : In virtute, id est : In auctoritate & potestate.

38. *Qua forma Baptismi sunt certò sufficientes ?* R. Præter supra relatam habentur communiter sequentes pro certò sufficientibus : *Ego te baptizo, in Nomine DEI Patris, DEI Filii, vel Christi DEI Filii, & Spiritus Sancti* ; Vel, si in Nomine repetatur ad singulas personas ; Vel : Si particula *Et* ubique interponatur, quia sic pluralitas tantum personarum explicatur, non naturarum. Item : *Ego te baptizo in Nomine DEI Patris omnipotentis, & Filii sapientis, & Spiritus Sancti boni, vel Paracliti*. Vel : *Virtute Patris, &c.* Vel si & ubique omittatur. Item : *Baptizo te, &c.* Vel *Baptizo hunc, &c.* Vel : *Ego te abluo*. Vel : *Lavo in nomine, &c.* Vel : *Ego Sacerdos, ego Petrus te baptizo, &c.* Vel : *Baptizetur servus Christi*. Vel : *Baptizeris, vel baptizetur hic in nomine, &c.* Item : *Ego in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti baptizo te*. Vel si ad singulas Personas Divinas addatur : *Ego te baptizo in nomine*. Vel si auctoritatis gratiâ dicatur : *Nos te baptizamus, &c.* Vel : *Ego vos, aut, vestram dominationem, Aur : Vestrâ*

fram Excellentiam baptizo, &c. Vel: Ego baptizo servum Christi, ducem talem, &c. Vel: Petrum, &c. Item, si dum multi baptizandi sunt, in necessitate, dicatur: Ego vos baptizo, &c. quia ly vos, idem significat, ac te, te, te.

39. Qua forma sunt certò non sufficientes? Sequentes communiter pro talibus habentur: Ego te baptizo in Nominibus Patris, &c. quia significatur pluralitas Deorum. Vel: In nomine Christi, Amen. Vel: In nomine Dei, Amen. Vel: In nomine Trinitatis, Amen. Vel: In nomine trium Divinarum Personarum, Amen. Vel: In nomine Omnipotentis, Sapientis, & Boni. Vel: In nomine Genitoris, & Imaginis ejus, & Doni. Vel: In nomine Patris majoris, Filii minoris, & Spiritus sancti. Vel: In nomine Patris, & Filii, & gratia Spiritus sancti. Vel: In nomine Sanctissima Virginis, & Sanctorum, Amen. Vel: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, ac Beatissima Virginis & Sanctorum, si scilicet sit intentio baptizandi indivisibiliter etiam in nomine B. Virginis & Sanctorum; aliud est, si tantum invocetur auxilium B. Virginis & Sanctorum. Item si dicatur: Baptizetur à Christo, vel à DEO talis servus Christi, Amen. Vel: Baptizetur, deprecativè intelligendo, & non authoritativè. Item: Ego baptizo in te nomine, &c. quia per hanc transpositionem mutatur sensus formæ. Item: Baptizo

Petrus, &c. quia nec implicite significatur persona baptizans. Item : *Ego me baptizo, &c.* quia baptizans à baptizante distinctus significari debet.

40. *Si duo simul eundem baptizent, uterque pronunciando formam, an, & cuius Baptismus valebit?* R. Si alter independenter ab altero baptizet, valebit Baptismus, & quidem ab illo collatus, qui factâ ablutione prius formam pronunciaverit; si autem simul uterque pronunciaret formam, uterque simul baptizaret eo modo, quo in ordinatione Sacerdotum omnes ordinati, qui cum ordinante simul formam pronunciant, simul consecrant.

41. *Quae forma Baptismi sunt dubia?* R. Sequentes, si verbis *Ego te baptizo*, addantur sequentia : *In nomine Genitoris, & Geniti, & Procedentis ab utroque.* Vel : *In nomine ungentis, uncti, & quo unctus est.* Vel : *In nomine Patris, & IESU Christi, & Spiritus Sancti.* Vel : *In nomine Patris, & Filii, & Spiritus.* Cum enim etiam Angelus sit spiritus, non videtur sufficienter explicitè significari Spiritus Divinus. Vel : *In nomine Patris, & Verbi, &c.* Vel : *Cum nomine.* Vel : *Sub nomine Patris, &c.* Vel : *Cum Patre, Filio, & Spiritu Sancto.* Vel : *In DEO Patre, &c.* Vel : *In essentia Patris.* Vel : *In uno DEO Patre, &c.* Vel : *In Patre, &c.* Cum in his non videatur id totum significari, quod

in nomine. Idem est de his : *In unum Deum Patrem, &c.* Vel : *Per unum Deum Patrem, &c.* Vel : *In virtute, auctoritate, & fide Patris, &c.* Quia hæ voces videntur minùs significare, quàm : *In nomine.* Item : *In nomine Filii, Patris, & Spiritùs sancti.* Vel : *In nomine Spiritùs Sancti, Filii, & Patris ;* quia per priorem non explicatur processio Filii à Patre, & per secundum, ejusdem Filii à Patre, & Spiritùs Sancti ab utroque. Item : *In nomen Patris, &c.* quia videtur, *in nomen*, non habere certò eandem significationem, quàm *in nomine.* Item : *Ego te tingo, intingo, mergo, immergo, aspergo, aquam infundo, balneo, conjicio in aquam in nomine, &c.* Dubia sunt Tamburino. Item : *Baptizat, vel, baptizet te DEUS, vel : Christus in nomine, &c.* Aut : *Baptizaris, vel, Baptizeris à DEO, vel : A Christo, &c.* quia non explicatur ipius Ministri actio.

Iteratio Baptismi.

42. *Danturne aliqua regula ad determinandum, quando sit iterandus Baptismus ?* R. Dantur tres Regulæ apud Tamburinum.

43. *Quæ est prima Regula ?* R. Quandounque Baptismus collatus est aliquo modo ex dubiè sufficientibus, iterandus erit sub conditione ; si autem collatus est modo certò insufficienti, iterandus absolutè.

44. *Quæ est secunda Regula?* R. Si quis habet probabilem opinionem, sive ex jure, sive ex facto, quod non sit baptizatus, poterit sub conditione rebaptizari; quia habet hoc ipso prudentem & rationabilem timorem de nullo Baptismo suscepto.

45. *Obligaturne talis petere iterationem Baptismi?* R. Obligari, quia ubi agitur de valore Sacramentorum, maximè ad salutem necessariorum, est obligatio sequendi id, quod tutius est.

46. *Qua est tertia Regula?* R. Quoties quis moraliter certus est se esse baptizatum, quamvis aliquem levem scrupulum, vel suspicionem habeat de nullitate Baptismi, non potest etiam sub conditione rebaptizari, quia ageretur hoc ipso imprudenter.

47. *Unde potest haberi moralis certitudo de suscepto validè Baptismo?* R. Sequentes Regulas dari ab Authoribus. Primò, si sit natus inter fideles, aut etiam inter hæreticos, de quibus certum est, quod & accuratè & benè administrent Sacramentum Baptismi. Secundò si unicus testis fide dignus asserat, te esse ritè baptizatum. Tertiò, ex libro Parochi, in quem baptizari inscribuntur. Quartò, si expositi infantes schedulam appositam habeant, testificatoriam Baptismi, quamvis de hoc multi oppositum sentiant, eò, quod non sit testimonium magnâ fide dignum. Quintò, si in necessitate à peritis obstetricibus, vel à pa-

à parentibus baptizetur ; aliud est , si in aliqua regione obstetrices deprehenderentur frequenter errare.

48. *Qui adultus rebaptizaretur consciens sibi peccati mortalis , an obligaretur prius confiteri dictum peccatum ?* R. Si ante Baptismum iteratum est confessus legitimo Sacerdori dictum peccatum , prorsus non debere iterari ejus confessionem ; quia si primus Baptismus fuit validus , est absolutus ab eo in Sacramento Pœnitentiæ ; si verò primus Baptismus fuit invalidus , remitteretur illi dictum peccatum per secundum Baptismum. Quod si autem dictum peccatum non fuit confessus , dico neque eò casu ad confitendum obligari ; siquidem hòc ipsò probabile foret , quod non sit materia Sacramenti Pœnitentiæ ; ne tamen effectus Baptismi impediretur , obligaretur elicere saltem attritionem de commissis peccatis personalibus , quæ non remittuntur , nisi retractentur.

49. *Possêtne autem confiteri ante Baptismum illa peccata , cum viderentur esse saltem dubia materia Sacramenti pœnitentiæ ?* R. Id facile admissuros eos , qui etiam sola dubia peccata judicant esse materiam sufficientem Sacramenti Pœnitentiæ ; quo tamen casu absolutio fieri deberet sub conditione. Caterùm nemo inficiabitur dictum peccatum ante iterationem Baptismi commissum , posse post illum susceptum simul cum aliis post talem Baptismum com-

missis

missis clavibus subjici; ut nimirum, si casu, quo primus Baptismus valuisset, absolvetur directè ab hoc peccato.

§0. Quo loco, quomodo, & à quo debet talis Baptismus sub conditione ministrari? R. Possè in quocunque loco etiam occultissimo, idque consultius ad evitandum scandalum, nisi res sit publica. Item à quocunque etiam laico, dummodo perito, etsi Sacerdos haberi possit; sicut etiam sine patrinis & reliquis solennitatibus; quia hæ omnes circumstantiæ & solennitates institutæ solum sunt pro Baptismo absoluto, aut solenni, non autem pro conditionato.

Minister Baptismi.

§1. Quis est minister ordinarius Baptismi? R. Esse Sacerdotem, & quidem proprium, id est, Parochum.

§2. An ergo alius baptizans peccet, & quali peccato? R. Si extra necessitatem sine licentia Parochi, aut Episcopi, tanquam supremi Parochi, baptizet, peccare omninò, & quidem peccato ex genere suo mortali contra justitiam; siquidem agitur contra officium alterius, nisi excusetur per licentiam præsumptam Parochi.

§3. In necessitate potestne alius etiam baptizare? R. Potest quilibet, nemine excepto, quemlibet licitè.

54. *An non tamen aliquis ordo inter praesentes servandus in tali necessitate ?* R. Absente Parocho, administret Sacerdos quicumque, hoc absente, Diaconus; tum Subdiaconus; tum Acolytus; tum Exorcista; tum Lector, tum Ostiarius, tum denum Tonsuratus. Nullo horum praesente administret vir Laicus; tum foemina; ultimò hæreticus, infidelis, apostata.

55. *An hunc ordinem invertere sit peccatum grave ?* R. Non esse grave præcisâ aliâ inconvenientiâ, ut si v. g. Hæreticus Catholico, vel laicus Sacerdoti, aut Diacono volenti ministrare præferretur; tunc enim juxta communem peccatur mortaliter.

56. *An non saltem Sacerdoti excommunicato præferri posset laicus non excommunicatus ?* R. Cum communiori non posse; quia pro tali articulo est æquè minister is, qui est excommunicatus, ac qui non est excommunicatus; similiter mulier in gratia existens, præferri non deberet viro, aut Sacerdoti in peccato existenti; cum enim in mortali privatim & sine solennitate hoc Sacramentum ministrare non sit mortale peccatum, (ut supponitur) non esset ratio hunc ordinem invertendi.

57. *Quid si autem inferior esset peritior ad baptizandum etiam Sacerdote ?* R. Hoc casu non tantum potest, sed debet superior cedere inferiori, ut nimirum securius conferra-

feratur Sacramentum adeò necessarium.

58. *An qui baptizat in necessitate, contrahat etiam cognationem spirituales cum baptizato & ejus parentibus?* R. Cum talis verè baptizet, omninò contrahit cognationem; excipitur parens in necessitate baptizans filium suum legitimum, tunc enim non contrahit cognationem dictam cum uxore sua, nec impeditur à petendo debito, ex *Cap. ad Limin. 30. quest. 1.*

59. *Quid si pater aut mater baptizent proprium filium, vel filium legitimum alterutrum extra necessitatem, privanturne jure petendi debitum conjugale?* R. Cum Hurtado, quamvis graviter peccent contra Canones agendo, probabile tamen esse, quòd non priventur; quia vel nullus Canon impedimentum inducens extat, vel si quis fuit, correctus est per Canones posteriores.

60. *Obligaturne minister ad solennitates Baptismi servandas?* R. Quando baptizat extra necessitatem, obligari sub mortali. Ex *Clement. unic. de Bapt. solennitates autem quæ sint, videantur in Rituali.*

61. *Quo loco debet fieri Baptismus solenniter.* R. Qui sine necessitate baptizat extra Ecclesiam, domi, vel alibi, peccat mortaliter ex communiore sententia. Solis enim liberis Regum aut Principum ex Jure conceditur, ut in domibus (ex mente Soarii in Oratoriis privatis) baptizentur.

62. Si peregrina pariat in loco aliena Parochia, poteritne Parochus loci illius prolem baptizare? R. Potest, & Barbosa absolute dicit, peregrinum posse eligere sibi locum Baptismi, ubi vult.

Subjectum Baptismi.

63. Quod est subjectum capax Baptismi? R. Solus homo vivens, ab Adamo descendens nondum baptizatus.

64. Si infans inter baptizandum moriatur nondum finita forma, estne baptizatus? Resp. Minimè, quia Baptismus nondum est completus.

65. Qui baptizatum absolute rebaptizat, quas poenas incurrit? Resp. Qui absolute baptizatum valide, absolute rebaptizat, præterquam quòd gravissimè peccet, & nullum Baptismum conficiat, & ipse, & baptizatus fiunt irregulares, & Jure Civili subjacent poenæ mortis. Si autem rebaptizet sub conditione etiam sine justa causa, has poenas non incurrit, quia ex intelliguntur de Baptismo absolute dato.

66. An nondum perfectè natus baptizari possit? R. Si sit periculum, debere baptizari, dummodo aliqua pars corporis ablui possit, quia est homo vivus, nec certò constat esse incapacem.

67. Quid si dubium sit, an infans vivat?

R. Baptizandum esse sub conditione; ne forte, si vivus foret, permetteretur sine remedio salutis.

68. Si baptizans infantem, putet esse prolem Petri, & reipsa est Joannes; aut putet esse masculinum, qui est puella, an validè baptizet? R. Validè; quia intentio fertur in presentem, aliter quam in matrimonio, in quo fertur in personam existimaram.

69. Monstrum ab homine natum an baptizari possit? R. Si capite & pectore formam hominis refert, baptizandum esse; secus si referat bestiam.

70. Quid si solum caput sit ferinum? R. Aliquos putare, quod sit baptizandum, alios judicare differendum Baptismum ad meliorem notitiam acquirendam, vel si sit periculum, baptizandum sub conditione: Si es capax, ego te baptizo.

71. Quomodo infans baptizandus, cum geminatis membris humanis, si dubitetur, an sit unus homo, vel duo? R. Duplicem Baptismum conferendum esse, unum absolute, alterum sub conditione pro illa parte, quæ est imperfectior.

72. An Baptismus infantis diu differri possit, quando non est periculum mortis? R. Ex receptissima & gravi Ecclesiæ consuetudine, sub mortali diu differri non debere, ita ut ad 15. vel summum 20. dies sine urgenti causa differre sit mortale.

73. An

73. *An plures simul baptizari possint ab uno, unicam formam pronunciando: Ego vos baptizo? &c.* R. Valide posse, sed illicitè extra casum necessitatis.

74. *Infantes infidelium possuntne baptizari?* R. Valide posse, sed non licitè, repugnante utroque parente; quia vel auferrentur illis, & fieret illis injuria, nisi specialis titulus adsit; vel relinquerentur illis, & fieret injuria Sacramento, ob irreverentiam, quæ orietur ex educatione eorum in infidelitate.

75. *Quid si autem parentes sint mancipia Christianorum?* R. Eò casu posse infantes eorum baptizari etiam iis invitis, quia tanquam servi, magis sub cura domini sunt, quam sub cura parentum. Aliud est, si parentes sint tantum civiliter subjecti. Ex Cap. Majores de Bapt.

76. *An ergo nec infantes infidelium moribundi baptizandi sunt invitis parentibus?* R. Tales baptizari posse; quia non est morale periculum, quod sint per parentes à fide revocandi, & supponitur, inde non secuturum grave incommodum baptizanti, si id cautè fiat.

77. *Quid si unus parentum consensit etiam extra periculum mortis infantis?* R. Etiam tunc debetè baptizari, deberèque tradi curæ parentis consentientis. Cap. 2. de conv. infid. quia religionis & fidei bonum præferendum est juri, quo parens potitur in filium.

78. An

78. *An infantes infidelium longè à parentibus distantes, nec illis amplius remittendi, baptizari possint illis invitis? R.* Posse, quia cessat periculum perversionis à fide, nec fit injuria parentibus, cùm supponantur aliunde ad eos etiam propter distantiam non redituri.

79. *An infantes infidelium parentibus orbiati, possint invitis tutoribus baptizari? R.* Si tutores sint infideles à patre constituti, non posse, quia ex jure naturali tutores succedunt patri, quando eos pater constituit. Si autem tutores sunt constituti jure civili, & sint subiecti Principi Christiano, possunt eorum pupilli baptizari iis invitis, quia tunc Princeps potest privare potestate illos tutores, eamque sibi servare, vel alteri Christiano tutori dare: consequenter baptizari facere.

80. *An infantes talium infidelium, vel hereticorum prius aliquando baptizatorum, aut saltem alterutrius illorum baptizari possint iis invitis baptizari? R.* Posse; quia eorum parentes utpote per Baptismum Ecclesiae subiecti, possunt cogi ad servanda omnia praecepta naturalia, Divina & Ecclesiastica.

81. *An in dictis casibus, quibus infantes infidelium baptizari possunt, sit obligatio eos baptizandi? R.* Omnino esse, per se loquendo, sic dictante charitate, vel misericordiâ.

Aliud

Aliud est, si ex tali Baptismo grave incommodum timeretur, cum quali incommodo charitas non obligat.

82. *Si puer infidelis habens usum rationis peteret baptizari, foretne baptizandus inuitis parentibus?* R. Affirmativè, quia in negotio Religionis est sui juris.

83. *Quid si dubitatur, an puer usum rationis habeat?* R. Cum Laym. & aliis, si Baptismus differri non possit, ad capiendam certiore notitiam, debere baptizari; quia in dubio in favorem fidei & animæ salutis inclinandum est; cum major videatur fieri injuria tali petenti remedium salutis, si negetur, quam parentibus, si à potestate eorum filius abstrahatur.

84. *Quid si autem parentes infidelium consentiant, puer autem, de quo dubitatur, an habeat usum rationis, reluctetur?* R. Urgente mortis periculò, talem puerum baptizandum sub conditione ob bonum pueri; tali autem periculo non urgente, differendum, donec perfectum usum rationis nanciscatur, ut scilicet evitetur periculum nullitatis Sacramenti & apostasiæ in ipso puero, quod ex illa pueri reluctantia timeri prudenter posset.

85. *An Principes Christiani baptizare possint infantes Turcarum, quamvis parentes nondum sint mancipia?* R. Sicut adversus illos justum bellum gerere, eosdem occidere, bonis spoliare, ita eorundem filios ab iis avellere (ut

post Baptismum fieri, & in fide educari oportet) possunt.

86. *Possuntne autem filii eorum illis nondum baptizati restitui?* R. Ad evitanda gravia incommoda (maximè ne & ipsi recusent restituere filios Christianorum) posse restitui, iudicat Tamburinus cum aliis.

87. *Possuntne amentes baptizari?* R. Qui perpetuò amentes fuerunt, baptizandi sunt sicut infantes; si autem ante amentiam habuerunt usum rationis, baptizandi non sunt, nisi aliquando habuerint voluntatem suscipiendi Baptismum.

88. *Quid requiritur in adulto ex parte sua ad ritè & validè suscipiendum Baptismum?* R. Ad validè suscipiendum requiri saltem habitualement intentionem, hoc est, quæ aliquando fuit actualis, non retractatam. Ad ritè autem suscipiendum requiri etiam ad minimum attritionem de peccatis personalibus commissis, cognitionem mysteriorum fidei & præceptorum à se deinceps servandorum.

89. *Quid si hæc omitterentur, an peccaretur in administratione Sacramenti?* R. De primo nullum est dubium, siquidem invalidum foret Sacramentum; de secundo etiam dubitari nequit, siquidem impediretur gratia Baptismalis, eò, quod peccata personalia non dimittantur, nisi retractata; de tertio etiam certum est, extra mortis periculum, cum credere debeat, juxta illud Matth. 11. *Qui crediderit, & baptizatus fuerit, hic salvus erit.* De quarto etiam

exira

extra mortis periculum, pariter certum est; cum enim observare ea obligabitur, utique notitiam eorum habere debet.

90. *Quæ debet scire credenda, & credere baptizandus adultus?* R. DEUM unum & trinum, DEI Filium pro nostra salute incarnatum, mortuum, resurrexisse, ascendisse in celos, venturum judicare, & remunerari bonos vitâ aternâ, punire malos pœnis aternis, ad beatitudinem perveniri non posse sine fide & observatione præceptorum, per Baptismum se obtenturum gratiam & amicitiam Divinam.

91. *Quorum præceptorum cognitionem habere debet adultus baptizandus?* R. Tum præceptorum Decalogi, tum præceptorum Ecclesiæ, quia ad horum omnium observantiam obligabitur. Præter hæc, quæ pro Baptismo ritè suscipiendo necessaria sunt, instruendus etiam est, ut sciat Symbolum Apostolorum, Orationem Dominicam, Salutationem Angelicam, decem præcepta & alia, quæ de præcepto scienda sunt, & enumerantur à Sanchez lib. 2. Decal. c. 3. n. 24. fin.

Cognatio spiritalis ex Baptismo.

92. *Contrahiturne aliqua cognatio in Baptismo?* R. Contrahi cognationem spirituales, sicut & in Confirmatione, estque illa impedimentum dirimens matrimonium inter tales cognatos.

93. *Inter quas Personas nascitur hæc cognatio spiritualis in Baptismo?* R. Novo jure *Trid. sess. 24. c. 2. de reform. matrim.* nascitur inter baptizatum & baptizantem, baptizatum & patrinum, vel matrinam, vocaturque hæc utraque cognatio *Paternitas*. Item inter patrinum, vel matrinam, & patrem, matremque baptizati, & inter baptizantem cum patre, matreque baptizati, vocanturque hæc duæ cognationes *Compaternitas*.

94. *Quid est esse patrinum vel matrinam?* R. Qui, vel quæ, vel tenendo baptizatum, cum Baptismus administratur, vel suscipiendo de manibus baptizantis, immediate post Baptismum sponder, saltem tacite, se habiturum curant spiritualem ejus, qui baptizatur, in instructione rerum fidei, is patrinus vel matrina censetur.

95. *Estne necessarium ad Baptismum, adhibere patrinum, vel matrinam?* R. Probabilius esse mortale, in solenni Baptismo non adhibere patrinum, vel matrinam, siquidem sit in re gravi contra præceptum Ecclesiæ.

96. *Qua persona potest agere patrinum, vel matrinam in Baptismo?* R. Requiritur imprimis, ut sit rationis compos, quamvis sit junior baptizando, ut scilicet possit voluntarie facere id, quod Ecclesia instituit, videlicet intentionem habere exercendi munus susceptoris, & non tantum materialiter se habere in suscipiendo.

97. *Debétne patrinus esse baptizatus?* R. Debet omnino, alias quamvis intentionem quamcunque habeat, imò etsi debite baptizer, nullam prorsus cognationem contrahet, etiam si postea Baptismum susciperet; Lex enim hæc cum sit purè Ecclesiastica, non se extendit ad alios, quàm qui per Baptismum Ecclesiæ subiecti sunt.

98. *Potésne hæreticus Patrinus admitti?* R. Non posse per se, sine gravi culpa; quia non est aptus ad instruendum puerum in vera fide. Cæterum quia baptizatus est, contraheret cognationem spiritualem, si admitteretur.

99. *Quid si autem alius Patrinus haberi non posset, quam hæreticus?* R. Melius tunc fore, Baptismum solennem sine Patrino peragere.

100. *Quot possunt Patrini adhiberi?* R. Ex Trident. sess. 24. c. 2. de Reform. Matrim. Unus tantum, sive vir, sive mulier, vel ad summum unus & una, idque aliqui putant sub mortali, alii sub veniali tantum. Cæterum addit idem Trid. ut si alii ultra designatos tenuerint baptizandum, cognationem non contrahant.

101. *An duo conjuges possint suscipere ex Baptismo alienam prolem?* R. Quamvis id prohibere videatur Urbanus II. sub veniali, probabilius tamen est, vel non esse prohibitionem, vel saltem Constitutionem illam non esse usu receptam.

102. *An possit quis se intrudere ad munus patrini obeundum?* R. Ex Trid. cit. debere esse designatum.

103. *Ad quem pertinet eum designare?* R. Primariò ad parentes, vel ad eos, quibus incumbit curare, ut quis baptizetur, in horum defectu ad Parochum.

104. *An si hac designatio prorsus omittatur, suscipiens contrahat cognationem?* R. Post Trid. probabilius non contrahere, juxta Sanchez, siquidem hanc cognationem videtur Tridentinum de forma substantiali requirere ad munus patrini.

105. *Quid si plures simul designarentur quàm unus & una, contraherentne omnes cognationem?* R. Cum Tambur. probabilius videri, nullum contracturum; quia deficit alia conditio, quæ etiam est substantialis, quâ Trid. voluit, unum, vel unam tantum, vel ad summum unum & unam designari; siquidem finis Tridentini erat, has cognationes spirituales valde diminueret.

106. *Si quis se ad hoc munus ingerat, & à parentibus, aut Parocho non rejiciatur, an habendus hoc ipso pro designato, ac proinde pro vero patrino?* R. Aliquos id affirmare simpliciter, alios sentire tantum, tunc id verum esse, quando talis faciliè rejici posset, & non rejicitur; tunc enim valet Regula illa Juris: *Qui tacet, consentire videtur.*

107. *Pater, vel mater, potestne esse patrini, vel matrini propria prolis in Baptismo?*

R.

R. Extra casum necessitatis non posse, absque gravi peccato; quia in re gravi discederent a Legibus Ecclesiæ; in casu tamen necessitatis non peccabunt.

108. *An autem tunc contrahant cognationem spirituales, & consequenter priventur iure peccandi debitum?* R. Probabile esse, quod non contrahant, ex eadem ratione, quam supra attulimus pro patre & matre baptizante proprium filium; Ecclesia enim annexuit cognationem hanc legitimæ suscepcioni; cum ergo hæc suscepcio sit illegitima, & contra Legem eodem modo loquentem per verba: *Non potest*, ac de non baptizatis, non inducet cognationem.

109. *An Religiosi possint agere paternos in Baptismo?* R. Nec Religiosum, nec Religiosam posse, ex cap. *Non licet*, de *Consecr. dist. 2.* Si tamen sint patrini, contrahent cognationem. Et Quintanad. existimat, id prohiberi solis Monachis, & quidem non nisi sub levissimo veniali, à quo excusar qualibet causa.

110. *An frater, vel soror possint suscipere fratrem, vel sororem in Baptismo?* R. Posse, quia id nulla lege invenitur prohibitum, cosque in casu occurrente contrahere cognationem spirituales.

111. *Ad quid obligatur Patrinus?* R. Obligatur instruere baptizatum in fide & moribus Christianis, quæ tamen obligatio non urget, nisi in tempore necessitatis; quæ vix occurrit inter Christianos, cum communiter hæc instructio fiat per parentes & Parochos.

112. *In quali administratione Baptismi contrahitur cognatio spiritualis à suscipiente seu levante?* R. Probabilius videri, quòd in sola solenni, non autem privata, si adhibeatur suscipiens; quia jura hanc cognationem inducentia in susipientem, solum loquuntur de suscipiente in Baptismo solenni; proinde extendenda non est hanc cognatio ad susipientem in privato.

113. *At nunquid baptizans etiam in privato contrahit hanc cognationem; cur non ergo etiam suscipiens?* R. Diversitatem esse, quòd jura loquantur de baptizante simpliciter, etiam de fœmina; at cognationem patrinoꝝ annectunt suscipienti ex instituto Ecclesiæ, qualiter non suscipit, qui in privato suscipit.

114. *An qui suscipit infantem, quando in Ecclesia solum suppleantur solennitates Baptismi, privatim collati ob necessitatem, sit verus paterinus?* R. Non esse, quia verè non suscipit in Baptismo.

115. *Qualis actio requiritur in suscipiente, ad contrahendam hanc cognationem?* R. Requiritur, ut vel teneat baptizandum, dum baptizatur, vel illum immediate accipiat à baptizante post Baptismum; quia jura utuntur his terminis: *Tangendi, levandi, tenendi, suscipiendi, &c.* Requiritur etiam intentio exercendi munus patrini, quæ sufficit, si sit implicita, v. g. faciendi quod alii faciunt, vel quod Ecclesia intendit.

116. *An qui haberet expressum animum non contrahendi cognationem spirituales, suscipiendo baptizandum, nihilominus contraheret?* R. Si tantum materialiter baptizandum suscipiat, nolendo positivè munus patris obire, non contrahetur, quia hoc ipso non fit pater. Si autem velit munus patris obire, contrahet cognationem, quamvis nolit illam contrahere, quia hæc cognatio est annexa muneri patris, nec dependet amplius à patris voluntate, postquam pater esse voluit.

117. *Si quis in Baptismo suscipiat Titium, putans & intendens suscipere Cajum, an contrahat cognationem cum Titio?* R. Probabilius videri, quod non contrahat, quia non voluit fieri pater Titii, sed Caji.

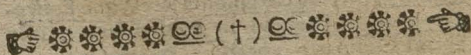
118. *At nunquid baptizans validè baptizat cum tali errore circa personam, cur ergo cum simili errore suscipiens baptizandum non contraheret cognationem?* R. Baptizans habet, & habere debet intentionem baptizandi præsentem, quicumque is sit; ac proinde error prædictus non influit in ejus actionem; ac suscipiens potest verè fieri unius pater, & non alterius, ac proinde potest alligare suam intentionem ad personam, quam esse putat, sicut id ipsum fit in matrimonio.

119. *Potestne levare baptizandus etiam per Procuratorem?* R. Posse per legitimè ab ipso principali constitutum, ut patet ex praxi quodammodo.

120. *Quis eo casu contrahet cognationem spiritualem, Principalis, an Procurator ? R.* De Procuratore decisum esse à sacra Congr. quòd non contrahat, uti refert *Barbosa de offic. Paroch. c. 18. n. 15.* De Principali autem negat Sanchez cum innumeris Jurisperitis, quia non implet conditionem requisitam, cum ipse non tangat baptizandum; verius affirmant alii, quia incredibile est, quòd Ecclesia præcipiens, & quidem sub gravi culpa, adhiberi patrinum in solenni Baptismo, concedat, ut toties non adhibeatur patrinus, quoties levatur baptizandus per Procuratorem; siquidem eo casu, qui est valde frequens, nullus foret patrinus.

121. *Cur adhibetur patrinus in Baptismo ? R.* Ex mente *D. Thom. in 3. p. q. 67. art. 7. in corp.* quia patrinus assimilatur quodam modo generationi carnali; sicut ergo parvulus nuper natus indiget nutrice & pædagogo; ita in Baptismo requiritur aliquis, qui fungatur vice nutricis & pædagogi, informando & instruendo eum, quasi novitium in fide, de his, quæ pertineant ad fidem & vitam Christianam.

122. *Potestne solum mas foeminam, vel sola foemina marem levare ? R.* Quamvis id veterit Concil. Nic. 4. apud Soar. hic, qu. 67. art. 7. tamen juxta eundem Soarium id hodie non observari; cum Trid. clare dicat: *sive vir, sive mulier.* Servanda autem est consuetudo.



PARS IV.

De Presbyteratu.

CAPUT I.

De Materia, Forma, Officio, &c. Presbyteratus in genere.

Quid est Sacerdotium? R. Est potestas ad conficiendum Corpus & Sanguinem Christi, & ad remittendum peccata per administrationem Sacramentorum, Baptismi, Pœnitentiæ, Extremæ Unctionis.

1. Quid est Presbyteratus? R. Est ordinatio, (quâ traditur potestas ad conficiendum Corpus & Sanguinem Christi, & ad remittendum peccata) facta ab Episcopo, certa verba proferente, & cum intentione debita.

3. Quare vocatur Ordinatio potius, quam Ordo? R. Nomen Ordinationis significare actionem; nomen vero Ordinis significare melius gradum, qui acquiritur per Sacramentum. Presbyteratus autem, quanvis hodie pro utroque usurpetur, tamen magis proprie est

est illa actio, seu caremonia sacra, quâ Episcopus ordinat aliquem in Presbyterum, ideo aptius Ordinatio vocatur, quam Ordo, ex mente Theologorum.

4. *Quomodo debet comparere ordinandus in Presbyterum ad ordinationem?* R. In reliquis convenit cum Diacono, nisi quod præter amictum, albam, cingulum, debet esse manipulo & stolâ per transversum more Diaconi indutus, & casulam seu planetam super brachium sinistrum complicatam, candelam & mappulam albam pro manibus ligandis manu gestans.

5. *Quotuplex potestas confertur per ordinationem Presbyteratus?* R. Duplex, una in corpus Christi verum ad illud conficiendum; altera in corpus Christi mysticum, ad absolvendum alios à peccatis.

6. *Quotuplex clavis confertur Presbytero?* R. Duplex: Clavis potestatis, & clavis scientiæ.

7. *Quæ est clavis potestatis?* R. Est potestas, quam habet Sacerdos ad ferendam sententiam super pœnitentes, seu absolvendo, seu negando absolutionem, seu eam differendo ex iustitia, cum res ita postulaverit.

8. *Quæ est clavis scientiæ?* R. Est potestas, quam recipit Sacerdos ad inquirendum, examinandum & cognoscendum more judicis ea, quæ spectant ad peccata pœnitentium, antequam ferat sententiam, vel absolvendo, vel remittendo, aut differendo absolutionem. Neque enim iustè exequi posset ea, quæ sunt potestatis, nisi præcederet debita informatio & cognitio.

De materia, forma officio, &c. Presbyt. 253

9. *An Sacerdotes magis docti excellent alius in clavi scientiâ?* R. Non excellere, sicut non excellunt in clavi potestatis, siquidem omnes habent æqualiter potestatem inquirendi & examinandi poenitentes.

10. *Quid tamen habent præcellentia quoad hanc clavim?* R. Hoc, quod illi melius possint uti illâ clavi scientiæ, quam indoctiores, in quantum possunt magis disered ea inquirere, quæ sunt magis necessaria, abstinendo ab inquisitione superfluatorum; cum è contra indocti sæpè hac clavi abutantur, negligendo inquirenda, & inquirendo negligenda.

11. *Quare vocatur clavis duplex hæc potestas?* R. Quia quemadmodum clavis instrumentum est, quo aperitur, vel clauditur janua: ita duplex hæc potestas est instar instrumenti, Sacerdotibus ad aperiendam januam cælorum poenitentibus absolvendo: vel claudendam, iis absolutionem negando, si opus fuerit, perspectâ prius eorum conscientia.

Materia & forma.

12. *Qua est materia Presbyteratus?* R. Esse duplicem partialem: prior est calix cum vino, & patena cum hostia, eorumque traditio, ex Florent. §. sextum Sacramentum. Posterior est ultima manuum impositio, ab ipso solo Episcopo facta ipsi Sacerdoti; non autem prima, quæ fit ab Episcopo simul cum aliis saltem tribus Sacerdotibus.

13. *Qua est forma huius Ordinationis?* R. Esse pariter duplicem partialem. Prior est: *Accipe potestatem offerendi sacrificium DEO, Missasque celebrandi, tam pro vivis, quam pro defunctis in nomine Domini.* Posterior est: *Accipe Spiritum Sanctum, quorum remiseris peccata, remittantur eis, & quorum retinueris, retenta sunt.*

14. *An si Episcopus in ordinatione Presbyteri diceret: Accipe potestatem offerendi Sacrificium pro vivis, emisso: Et pro defunctis, posset nihilominus sic ordinatus celebrare pro defunctis?* R. Quod posset; quia habet potestatem conficiendi Corpus & Sanguinem Christi, quod est principale ac substantiale; alterum verò, offerre pro vivis aut defunctis, est tantum secundarium & accessorium.

15. *Quare ultima impositio manûs est materia huius Ordinis, & non prima?* R. Quia illa habet sibi annexam formam potestatis sacerdotalis collativam, non verò hæc.]

16. *Conferuntne hæc duo partiales materia & forma sacramentales distinctas gratias & characteres?* R. Conferre; cum enim habeant omnia requisita ad ponendum effectum, ponunt eum.

17. *Si hæc sunt materia & forma huius sacri Ordinis, quomodo ergo in Ecclesia Græca potest legitima ordinatio fieri per solam impositionem manuum, & hæc verba: Divina gratia, quæ semper infirma sanat, & quæ delinunt, supplet, creat, seu promovet, N. Venerabilem*

Dia-

De materia, forma, officio, &c. Presbyte. 255
Diaconum, in Presbyterum? R. Dictum esse alibi, determinationem materiæ & formæ in specie aliquorum Sacramentorum relictam esse à Deo Ecclesiæ; cum ergo apud Græcos per dictam materiam & formam significetur tota potestas Presbytero conferenda, fiet per eam legitima ordinatio; apud Latinos vero, quia per quamlibet materiam & formam non nisi partialis potestas significatur, ordinatio adæquata non fiet, nisi per utramque.

18. *An ordinatus acceptâ primâ potestate in Corpus Christi verum, antequam accipiat secundam, valide conficiat Corpus & Sanguinem Christi?* R. Omnino, quia jam tunc habet plenam potestatem in Corpus Christi verum, & juxta Tridentinum, est verè Sacerdos. Imò de facto in ordinatione semper consecrante cum Episcopo ante secundam potestatem collaram.

19. *An vicissim, si quis per errorem acciperet secundam potestatem sine prima, valide absolveret à peccatis?* R. Minimè, quia potestas in Corpus Christi mysticum essentialiter supponit potestatem in Corpus Christi verum; siquidem per hanc propriè fit quis Sacerdos; & secunda potestas dari nequit, nisi Sacerdoti.

20. *An autem possit absolvere à peccatis, cui tradita est sola potestas in Corpus Christi verum?* R. Verius esse, quòd non; quia sunt distinctæ potestates, quæ non conferuntur, nisi adhibitis debitis materiâ & formâ.

21. *An ad valorem huius ordinationis necessarium sit, tangere immediate ipsam hostiam?* R. Vix dubitari posse, quod sufficiat cum calice solam patenam, in qua sit hostia, tangere; sufficienter enim intelligitur quis acceptare hostiam, si acceptet vas, in quo est hostia, sicut de facto vinum non tangitur, sed calix, in quo illud continetur.

22. *An valida foret ordinatio, si hostia immediate traderetur in manus ordinandi?* R. Eset valida, quia iam traderetur id, quod per se & de essentia requiritur; calix enim & patena solum ob congruentiam ex praecepto Ecclesiae usurpatur.

23. *Quid si traderetur Hostia & Vinum simul commixta in calice?* R. Et tunc fore validam, quia traderetur tota substantia requisita, quamvis modo indebito.

24. *An sufficeret contactus solius calicis continentis Vinum & superimpositam patenam cum Hostia habentis?* Resp. Cum pluribus apud Tambur. omnino sufficere, quia calix & patena calici superposita, videntur facere quid unum, & per modum unius porrigi, sufficit proinde tangere partem, ut dicatur tangi totum. Et sicut ad tangendum moraliter & humano modo vinum in calice, sufficit tangere ipsum calicem, ita ad tangendam moraliter patenam sufficit tangere calicem, ipsam supra se continentem. In praxi tamen & ex praecepto tangendum est utrumque,

De materia, forma, officio, &c. Presbyt. 257

25. *Forétne valida ordinatio, si aut vinum in calice, aut hostia in patena deesset? R.* Speculativè quidem loquendo, validam videri; siquidem dum datur potestas consecrandi unam speciem, indivisibiliter datur etiam potestas consecrandi alteram: in praxi tamen dubiam futuram ordinationem propter probabilitatem contrariæ sententiæ; ac proinde iterandam saltem sub conditione.

26. *Quid si in calice sit solum vinum sine aqua? R.* Validam fore sine omni dubio, sicut & consecratio valida foret; aqua enim admiscetur solum ex præcepto.

27. *Quid autem, si vinum esset multa aqua dilutum? R.* P. Gobat videri sufficere, quantumcunque aquæ sit infusum, modò permaneat substantia vini, etsi nullo sensu percipi possit. Putat autem certum esse, quòd dummodo percipi possit sensu aliqua vinositas, nihil prorsus scrupuli habendum sit; etsi sciatur, fuisse in calice plus aquæ, quàm vini; quia per hanc qualem qualem vini substantiam sufficienter judicari potest consecrandi potestas. Tamburinus tamen judicat, saltem dubiana fore ordinationem, ac proinde iterandam sub conditione.

28. *An calix & patena debeant esse consecrata? An debeat intercedere contactus physicus? An simul cum prolatione forma? R.* Me jam de his alibi dixisse.

29. *An sufficiat tangere exteriorem cuppæ calis-*

calicis argenteam investituram, qua persape calicibus pro ornatu adnectitur? R. Sine dubio sufficit; quia verè talis censetur humano modo cuppam tangere; Et res annexa recipit naturam principalis. Dignius enim trahit ad se minus dignum.

30. *An sufficiat ordinatio facta per impositionem manus Episcopalis tectâ chirotheca? R. Omnino sufficere; sic enim Græci ordinant imponendo manus interjecto pallio. Et ex Can. si quis, incurrit excommunicationem, qui manus etiam chirothecâ tectâ injuriosè injicit in sacerdotem.*

31. *An ordinatio foret valida, si unus Episcopus traderet materiam, & alter pronuntiaret formam? R. Minimè, sed idem utrumque præstare debet.*

32. *Quomodo sacerdotes novi se gerere debent in ordinatione, quando celebrant cum Episcopo? R. Ad vitanda omnia pericula & perplexitates: 1. Intendant formam recitare eo meliori modo, quem intendit Ecclesia. 2. Nullo modo præveniant Episcopum in prolatione verborum consecrationis, sed curent cum eo simul absolvere. 3. Habeant intentionem consecrandi eandem hostiam, si simul cum Episcopo absolvant formam, alias proferendi verba saltem materialiter, in signum potestatis sibi concessæ.*

33. *Quod est officium Sacerdotis? R. Est duplex: Primò, consecrare & offerre Corpus & Sanguinem Christi. Secundò, à peccatis ab-*

absolvere, aliaque Sacramenta, excepto Ordine & Confirmatione, populo ministrare suo modo, illumque doctrina ac bonitate ad virtutem inflammare, & prædicatione ex Episcopi commissione instruere populum, & terræ fructus benedicere.

34. *Potestne Papa delegare ordinationem Sacerdotis?* R. Non posse non Episcopo, vel Episcopo non Sacerdoti; quia id nunquam legitur factum, & ideo videtur non delegabile.

35. *Qua ætas requiritur ad Sacerdotium?* R. Requiritur annus vigesimus quintus inchoatum.

36. *An non saltem Regulares possunt promoveri ad hunc Ordinem anno ætatis vigesimo secundo?* R. De privilegio vivæ vocis oraculo dato à Pio V. (quod prætenditur) quoad hoc non constare, aliunde Gregor. XIII. & XV. revocârunt omnia privilegia vivæ vocis oraculo data, nec constat hoc confirmatum esse.

37. *Qua scientia requiritur pro Sacerdotio?* R. A Trid. Concilio requiri, ut idonei comprobentur diligenti examine ad populum docendum necessaria ad salutem, & ad ministranda Sacramenta, ritè celebrandum, &c. Impedimenta Canonica ad celebrandum, & ministranda Sacramenta etiam ita noscere debant, ut saltem aliquo modo dubitare possint.

Episcopatus.

38. *Qua est materia & forma Episcopatus?*

R.

R. Materiam esse, manuum impositionem, ordinariè à tribus Episcopis factam; formam verò: *Accipe Spiritum Sanctum.*

39. *Quod est officium Episcopi?* R. Præter ea, quæ sunt Sacerdotis, est ministrare Sacramentum Ordinis & Confirmationis, Basilicas, Altaria, Vestes, Vasa, Chrisma, Virgines consecrare, approbare ad Confessiones & Concoctiones, jurisdictionem ad ministranda Sacramenta delegare, &c.

40. *Quis est Minister Episcopatus?* R. Ordinariè esse tres Episcopos consecratos; ex delegatione tamen Papæ potest unus consecrare, & factum aliquando legitur.

41. *Quæ ætas requiritur ad Episcopatum?* R. Trigésimus ætatis annus completus.

42. *Quæ scientia requiritur in Episcopo?* R. Ut sit in Theologia vel Canonibus Doctor.

Vestes Sacerdotales.

43. *Quæ & quot sunt vestes Sacerdotales?* R. Esse sex sequentes: Amictus, Alba, Cingulum, Manipulus, Stola per Crucem antepectus, vel utrinque æqualiter deorsum pendens, Casula.

44. *Quando Sacerdos aptat Stolam in modum Crucis, à quo latere debet incipere ducere partem Stola?* R. Debet incipere ducere à sinistro ad dextrum, quia prius fuit Diaconus, & postea Sacerdos.

45. *Quod brachium prius vestit Sacerdos, dum*

De materia, forma, officio, &c. Presbyt. 261
induit Albam? R. Dextrum, tum quia id con-
naturalius est, tum quia creditur manus dex-
tra Christi prius fuisse cruci affixa clavô, quàm
sinistra.

46. *Quot & quæ sunt ex his majores aut
minores?* Resp. Communiter tres censentur
majores: Alba, Stola, Casula seu Planeta.
Tres minores: Amictus, Manipulus, Cingu-
lum, inter quas Cingulum infimi gradus esse
censetur.

47. *Habentne hæ vestes aliquam mysticam
significationem?* R. Habent triplicem: Tropo-
logicam, Allegoricam, Anagogicam.

48. *Qua est horum sensuum diversitas?* R.
Significatio Tropologica seu moralis refertur
ad formationem seu reformationem vitæ aut
morum. Allegorica exprimit aliquod sacrum
mysterium sub figura vel metaphora rei signi-
ficatæ per voces. Anagogica refertur ad ea,
quæ sunt æternæ felicitatis.

49. *Qua est significatio Tropologica harum
vestium?* R. Amictus significat fiduciam aut
spem, quæ Sacerdos debet accedere hoc sacri-
ficium. Alba puritatem & munditiam mentis
& corporis cum splendore omnium virtutum.
Cingulum, continentiam & castitatem. Ma-
nipulus cordis compunctionem, quasi suda-
rium gestaretur ad abstergendas lacrymas.
Stola, obedientiam, quæ est jugum Christi
suave. Casula, ex omni parte rotunda & aper-
ta, charitatem, quæ excellit omnes virtutes,
cæsque protegit,

50. *Qua est allegorica significatio de Passione Christi?* R. Amictus denotat linteum, quod facies Christi velata fuit; Alba vestem candidam, quâ illusus fuit; Cingulum flagellum vel funes; Manipulus funem, quod captus est Christus; Stola ligaturam ad columnam, vel Crucem; Casula vestem purpuream, quâ indutus fuit in domo Pilati.

51. *Qua est Anagogica significatio de Christo Salvatore?* R. Amictus significat latibulum capitis, id est, Divinitatis in Christo. Alba Resurrectionis gloriam, vel novitatem, aut munditiam vitæ in Christo. Cingulum charitatem Christi, cujus extremitates duæ sunt: *Ferit & docuit.* Manipulus in leva beatitudinem Christi, qui viator & comprehensor erat. Stola obedientiam Christi. Casula Ecclesiam universalem, Christi vestem; posteriorem quidem partem antiqui testamenti, anteriorem novi.

52. *An simplex Sacerdos possit deferre anulum?* R. Id esse contra Canones c. de vita & hon. Cleric.

Potestas Sacerdotis simplicis.

53. *Daturne Sacerdoti in ordinatione plena potestas in Corpus Christi mysticum?* R. Datur plena potestas Ordinis, non autem plena potestas jurisdictionis.

54. *Distinguiturne ergo in Sacerdote potestas Ordinis à potestate jurisdictionis?* R. Sive dicas esse

esse distinctam, siue eandem quoad actum primum, sed impedibilem quoad actum secundum ab Ecclesia, parum refert; cum variæ sint in hac re Doctorum sententiæ, dummodo sentias cum Tridentino, potestatem jurisdictionis esse necessariam ad valorem absolutionis Sacramentalis, quæ cum fiat per modum iudicii, necessario requirit ad valorem jurisdictionem. *Trid. sess. 14. c. 7.*

55. *Potestne tamen simplex Sacerdos absol- vere ab aliquibus peccatis?* R. Posse à venialibus & mortalibus jam prius confessis ex praxi Ecclesiæ; cum enim hæc peccata non sint materia necessaria, non est cur negetur in ea potestas.

56. *Hæc potestas in venialia estne Juris Divini, vel Pontificii?* R. Probabilius esse solum Juris Pontificii; si enim Juris Divini foret, non posset tolli à Pontifice in Excommunicato non tolerato, & degradato, in quibus tamen tollitur.

57. *An saltem in articulo mortis possit simplex Sacerdos absolvere à quibuscunque peccatis?* R. Posse, sicut potest etiam excommunicatus, suspensus, degradatus, etiam hæreticus remoto periculo scandali. *Ex Trid. sess. 4. c. 7.* In mortis articulo nulla est reservatio.

58. *Simplex Sacerdos absolvens in articulo mortis à reservatis, an debeat ad aliquid obligare poenitentem?* R. Si non sit annexa excommunicatio reservata, non debet ullum onus imponere, præter debitam satisfactio-

nem

nem parti læsæ; si autem habeat conjunctam excommunicationem reservatam; tenetur imponere ei onus præsentandi se (si fieri potest) ei, cui facta est reservatio, dum primum commodè poterit, nisi puer sit, aut habeat impedimentum perpetuum. *Cap. 22. eos qui de sent. Excom. in 6.* Putant quidem aliqui, quod si convalescat, & parti læsæ satisfaciatur, cesset obligatio se præsentandi. Verius tamen videtur contrarium, quia finis Canonis non est, ut absolvatur, vel satisfaciatur parti, sed ut poenam subeat, ut fiat cautior.

59. *An præsentate Sacerdote habente ordinariam vel delegatam jurisdictionem, possit simplex Sacerdos absolvere moribundum?* Resp. Non posse, uti nec potest non toleratus, si addit simplex Sacerdos; quia hæc facultas datur ratione necessitatis, ad subveniendum animarum periculis, quæ cessat, dum habens jurisdictionem adest: probabile nihilominus est contrarium, quia simpliciter nulla est reservatio.

60. *Simplex Sacerdos debet scire formam absolutionis, qua ergo est illa?* R. Ad essentialiam esse requisita hæc verba: *Absolve te.* Addenda tamen sunt ex Ecclesiæ consuetudine: *A peccatis tuis, &c.* Reliqua quæ præmittuntur & subsequuntur, sunt tantum ad congruitatem.

61. *Qua sunt materia absolutionis?* R. Materiam remotam esse peccata post Baptismum commissa; mortalia quidem neces-

De
sariam
sufficie

62.
actus
positum

63.
nitenti
tegrale

64.
signa
betne

Solvi
unius
Pœni

D

ES
Trid.
insti
Luce

2.
sum
Con

Et

De materia, forma, officio, &c. Presbye. 265
sariam, venialia verò, aut mortalia confessà
sufficientem.

62. *Quæ sunt materia proxima?* R. Sunc
actus Pœnitentis: Dolor, confessio & pro-
positum.

63. *An non satisfactio etiam est materia Pœ-
nitentia?* R. Illam esse tantum partem in-
tegralem, non essentialem.

64. *Constitutus in articulo mortis, si dedic-
signa Pœnitentia, vel Confessarium petiit, de-
betne sub conditione absolvi?* R. Debere ab-
solvi sine conditione, dummodo saltem per
unius testimonium constet, eum dedisse signa
Pœnitentiæ.

C A P U T II.

De Sanctissimo Eucharistiæ Sacramento.

Ejus natura & essentia.

I.

Estne Eucharistia verum Sacramentum? R.
Quodd sit. Esse definitum in Flor. §. 1.
Trid. sess. 7. c. 1. Carthag. Later. &c. Ejus
institutio habetur apud Matthæum, Marcum,
Lucam.

2. *Estne hoc Sacramentum à reliquis diver-
sum?* R. De hoc dubitari non posse, tum ex
Conciliis citatis; tum quia non solum partes

M

essen-

essentiales; sed etiam finem institutionis diversum habet à reliquis.

3. *Estne hoc Sacramentum reliquis excellentius?* R. Esse, tum quia non tantum significat & causat sanctitatem animæ creatam, sed continet in se ipsum sanctitatis authorem, tum quia est Sacramentum permanens, ac proinde etiam ante usum continet in se virtutem sanctitatis causativam.

4. *Quid est Sacramentum Eucharistia?* R. Est Sacramentum Corporis & Sanguinis Christi veraciter contenti sub speciebus panis & vini, vi consecrationis factæ à Sacerdote, sub verbis certis, cum debita intentione prolatis supra panem & vinum, ex institutione Divina, veraciter significans Corpus Christi, & Sanguinem sub speciebus eorum realiter contineri, per modum cibi & potûs spiritualis, exhibiti in alimentum spirituale vitæ spiritualis Corpori Christi mystico manducanti, hoc est, Ecclesiæ.

5. *Verba consecrationis sũntne pars essentialis hujus Sacramenti?* R. Sunt; quia ex Flor. & Trid. sunt forma hujus Sacramenti; forma autem ex iisdem Conciliis est de substantia Sacramentorum, aliunde species solæ sine verbis, nec præsentiam Corporis Christi, nec gratiam dandam sufficienter significant, ac proinde non possunt habere rationem integram Sacramenti.

6. *At nunquid Trident. agnoscat hoc Sacramentum?*

De sanctissimo Eucharist. Sacramento. 267

mentum consistere in speciebus consecratis ; Sufficienter autem videntur intelligi consecrata per Corpus & Sanguinem Christi ? R. Hanc consecrationem esse diversam ab illa, quam Concilia dicunt esse formam hujus Sacramenti, & quam in verbis constituunt.

7. Quomodo verba transeuntia possunt constituere Sacramentum permanens ? R. Quamvis verba physicè transeant, manent tamen moraliter tum in effectu, tum etiam quatenus ex institutione Divina sunt irrevocabilia, quoad prolationem Sacramenti operativam, semel factam.

8. Species panis & vini sùntne etiam de essentia Sacramenti Eucharistia ? R. Affirmativè, Cap. hoc est, de Consecr. dist. 2. dicitur sacrificium nostrum constare visibili Elementorum specie, & invisibili JESU Christi carne. Aliunde cum sit Sacramentum permanens, per nihil aliud potest reddi permanenter sensibile, quàm per ipsas species.

9. Corpus & Sanguis Christi sùntne constitutiva hujus Sacramenti ? R. Sunt ; quia in Capit. Ego Berengarius 42. dist. 2. anathematizatur hæresis, quæ assererat, panem & vinum, quæ in altari ponuntur post consecrationem, solummodò esse Sacramentum, & non esse verum Corpus & Sanguinem Domini nostri JESU Christi.

10. Quomodo Corpus & Sanguis Christi possunt esse pars Sacramenti, cum non sint signa

sensibilia gratia danda? R. Dici posse, quod vel reddantur sensibilia per species affectas verbis consecrationis; vel quod sint pars Sacramenti, non quidem tanquam signa sensibilia gratiæ, sed tanquam ipsa virtus causativa gratiæ, cum etiam hæc sit de essentia Sacramentorum Novæ Legis.

11. *An non substantia panis & vini, saltem ut terminus transiens, sit etiam de essentia hujus Sacramenti? R.* Non esse, quia nec tenet se ex parte materiæ, nec ex parte formæ, nec ex parte Corporis & Sanguinis Domini; aliunde etiam in aliis Sacramentis materia remota non est de essentia eorum.

12. *At nunquid Florentinum docet, materiam Sacramenti hujus esse Panem & Vinum? R.* Concilium enumerare materias etiam remotas Sacramentorum, quæ de eorum essentia non sunt.

13. *Estne etiam quasi unio Corporis Christi cum speciebus de essentia hujus Sacramenti? R.* Est, quia hoc Sacramentum non est solum Corpus & Sanguis Christi, quomodocunque, sed ut contenta sub speciebus, quod habetur formaliter per dictam quasi unionem.

14. *An ergo etiam actio transubstantiativa de ejus essentia erit? R.* Omnino; quia hoc Sacramentum prout de facto institutum, non est Corpus Christi quomodocunque unitum speciebus, sed prout unitum vi verborum; hoc autem formaliter dicit unionem esse vi

ver-

verborum productam, sicut augmentatio non dicit quomodocunque unionem novam, sed dicit unionem productam vi activitatis formæ.

15. *Sumptio estne de essentia huius Sacramenti?* R. Non esse, quia hoc Sacramentum est permanens per modum cibi institutum, conficiturque à solo Presbytero, cibum autem permanentem sumptio non constituit in esse cibi.

16. *An non saltem sumptio erit speciale Sacramentum, siquidem illâ posita confertur gratia?* R. Non esse, quia nec habet propriam formam, nec effectum distinctum ab effectu ipsius Eucharistiæ, cui facta est promissio gratiæ: *Qui manducat me, ipse vivet propter me.*

17. *An ergo hoc Sacramentum operaretur gratiam, si sine sumptione miraculosè poneretur in stomacho?* R. Quid inde, si hoc concedatur? Sicut cibus naturalis nutritur, licet sine sumptione poneretur in stomacho. Unde videtur sumptio de lege tantum ordinaria requiri. Vel etiam dici potest, quod sit de facto conditio necessariò requisita.

18. *Sed cur sumptio futura non potest essentialiter constituere hoc Sacramentum, siquidem verba præterita illud constituent?* R. Magnam esse diversitatem; quia posita re præterita facillè potest intelligi Sacramentum habere omnes partes saltem moraliter existentes; ac

verò nondum positis omnibus partibus non potest intelligi positum totum.

19. *An non sumptio saltem pars integralis dici possit huius Sacramenti?* R. Negative, sicut sumptio cibi corporalis non est pars integralis illius; Nec est ullum fundamentum ex Conciliis & Patribus hoc asserendi.

20. *Sacramentum Eucharistia contentum sub utraque specie estne unum Sacramentum, vel duo?* R. Prout sic est unum Sacramentum, unitate specificâ, ac etiam individuali morali totali integraliter, quia Concilia vocant Sacramentum in singulari, aliunde est institutum ut alimonia, convivium & refectio, ex pane & vino constans, qualis refectio censetur una simplex totalitate morali integrali.

21. *An non sint saltem partialiter distincta Sacramenta?* R. Omnino, quia sunt realiter ab invicem separabilia, cum de facto prius consecratur panis, quam vinum.

22. *An sint etiam specie incompleta distincta partialia Sacramenta?* R. Sunt, non tantum materialiter, sed etiam formaliter; quia etiam quoad Symbolicam supernaturalem significationem species vini significant formaliter præsentiam Christi tanquam potus substantialis restringentis concupiscentiam, & species panis, tanquam cibi substantialis roborantis animam, quæ est omnino diversa symbolica significatio.

23. *Quomodo ergo laici sub una specie totum*

De sanctissimo Eucharist. Sacramento. 277

Sacramentum recipiunt? R. Recipiunt totum quoad substantiam; quia sub qualibet specie est totus Christus saltem concomitanter, etiamsi non recipiant totum quoad modum.

24. *Unde desumenda est unitas vel pluralitas numerica huius Sacramenti? R.* Quia hæc quæstio tangit modum loquendi, ideo si hoc Sacramentum accipitur pro eo, quod est Sacramentum tantum, scilicet pro speciebus, totidem erunt Sacramenta, quot species distinctæ, quia concreta accidentalia multiplicantur ad multiplicationem subiectorum; in Sacramento autem sic accepto subiectum denominationis sunt accidentia. Si verò accipitur pro eo, quod est dignius in hoc Sacramento, tunc sub omnibus speciebus debet dici esse unum tantum Sacramentum, quia secundum hanc acceptionem Corpus Christi importatur in recto in hoc Sacramento tanquam loco substantiæ panis, quasi sustentans accidentia; cum igitur rectum in hoc Sacramento sic accepto non multiplicetur, unum dici debet Sacramentum.

25. *Estne hoc Sacramentum necessarium, necessitate mediæ ad salutem? R.* Negativè, quia per se institutum non est ad primam gratiam conferendam.

Materia Sacramenti Corporis.

26. *Qua est materia Sacramenti Corporis Christi*

Christi loquendo de materia remota ? R. *Es Florent. in Decreto Eugenii, §. tertium*, est panis triticeus, quia Christus consecravir in pane, sine addito; qualis solus triticeus vocatur.

27. *An debeat esse panis azymus, vel fermentatus ?* R. Utrumque esse materiam certam: at Ecclesia Latina ex præcepto solum azymum, Græca solum fermentatum consecrat.

28. *Qui consecrationem panis facere intendit, juxta mentem Ecclesia, an consecret panem fermentatum per errorem appositum, cum Ecclesia prohibeat Latinis illum consecrare ?* R. Affirmative, quia Ecclesia prohibet, illum scilicet consecrare, non autem irritat consecrationem ejus.

29. *Massa cruda estne materia sufficiens ?* R. Non esse, quia quamvis substantialiter vix differat à pane cocto, tamen panis usualis non est, nec vocatur propriè panis.

30. *An panis madefactus vino vel aqua sit consecrabilis ?* R. Esse, quia adhuc remanet panis.

31. *An etiam panis, qui bis coctus vocatur ?* R. Et ille est, quia iterata coctio illum non extrahit ab usuali pane.

32. *Panis ex hordeo, avena, farre, fabis, amygdalis, pis, lentibus, castaneis, cicore, &c. estne materia sufficiens ?* R. Nullo modo; quia non sunt panis simpliciter usualis,

De sanctissimo Eucharist. Sacramento. 273
lis, & per se, sed tantum in defectu veri panis
ex tritico.

33. *Panis triticeus aquâ rosaceâ, luteo,
melle, aliôque artificiali liquore confectus, sine
sufficiens?* R. Non esse, quia non est panis
simpliciter & usualis.

34. *An panis triticeus tinctus colore rubro,
qualis adhibetur pro obsignandis literis, sit suffi-
ciens?* R. Esse materiam ad summum tantum
dubiam; quia etiam si physicè tantum acciden-
tialiter mutetur, quia tamen panis usualis vix
censeri potest, ideo moraliter videtur substan-
tialiter mutari.

35. *Quid autem de pane filigineo?* R. Et hunc
esse materiam dubiam propter diversas opinio-
nes Authorum, aliquorum existimantium,
filigineum specie differre à triticeo; aliorum
vix illum à triticeo distinguuntium.

36. *Si panis triticeus sit immixta alterius spe-
cies farina, sine consecrabilis?* R. Si mixtio
ita sit facta, ut adhuc maneat panis triticeus,
consecrabilem esse, secus non.

Materia calicis.

37. *Qua est materia remota Calicis?* R. Ex
eodem Flor. & Trident. vinum de vite.

38. *Esine par ratio, siue sit rubrum, siue sit
album?* R. Esse omninò parem rationem, quia
et si specie physica differant, specie tamen morali
non differunt; quia utrumque est vinum de vite.

39. *An mustum sit materia sufficiens?* R. Est, quia in substantia est vinum, & quidem potabile, quamvis non sit plenè purgatum & decoctum.

40. *Vinum actu congelatum estne materia sufficiens?* R. Est, ex mente Tamburini, quia ex se & natura sua est potabile.

41. *An etiam vinum miraculosè creatum?* R. Esse & illud, quia est usuale, & saltem in actu primo de vite.

42. *Quid de vino ex pomis, vel aliis rebus expresso?* R. Esse materiam simpliciter ineptam, quia nec sunt vinum, nec potus usualis.

43. *An succus adhuc in uvis existens probabiliter indistinctus specie à musto?* R. Non esse sufficientem materiam; quia in hominum estimatione potiùs cibus, quàm potus est.

44. *Vinum imbibitum in pane, an sit sufficiens materia?* R. Est valde dubia, quia non potest de illo absolutè dici, hoc est vinum, sed potiùs, hic est panis, habetque similitudinem cum musto in uva existente.

45. *An succus ex uvis passis expressus sit materia sufficiens?* R. Cum Tamburino, probabilius non esse; quia aded siccus & decoctus est, ut nullam vini vel musti potabilitatem serveat.

46. *Quid sentiendum de vino aromatibus condito?* R. Nisi fiat valde modica mixtio, esse prorsus dubiam materiam; quia dubium est, an non amittat denominationem vini usualis.

47. *Quid autem de vino, quod iam acescit?* R.

De sanctissimo Eucharist. Sacramento. 278

Patiter dubiam materiam esse, quia dubitari potest, an non prorsus sit vinum corruptum, & in acetum transierit.

48. *Quid de vino ex agresta & uvis immaturis expresso, de vino adusto, vappâ, lorâ?* R. Non esse materiam/sufficientem, quia hæc omnia non sunt vinum.

49. *Debetne vino consecrando aqua misceri?* R. Debet, ex Flor & Trid. Quia & de Christo Domino habetur per traditionem, quodd in ultima cœna vinum aquâ miscuerit.

50. *Estne hac mixtio de necessitate Sacramenti?* R. Non esse, patet ex modo loquendi dictorum Conciliorum.

51. *At Christus mixtum aquâ vinum consecravit, igitur ita instituit, & fieri præcepit, dum dixit: Hoc facite?* R. Non omne, quod Christus fecit, instituit; Consecravit etiam post cœnam in pane azymo, in vino albo, & tamen non instituit; dicendo autem: *Hoc facite*, præcepit substantiam actionis, non verò omnes circumstantias, quas ipse adhibuit.

52. *Unde ergo habetur hac necessitas mixtionis?* R. Ex solo præcepto Ecclesiæ, isque est communis Ecclesiæ sensus.

53. *An sit peccatum grave omittere hanc mixtionem?* R. Esse; quia licet quantitas aquæ miscendæ sit levis, ejus tamen significatio & mysterium est grave, cum repræsenter aquam è latere Christi fluentem, & unionem Ecclesiæ cum Christo.

54. *Convertiturne aqua vino mixta immediate in Sanguinem Christi?* R. Affirmative; quia de toto eo, quod est in calice; & constituit vinum usuale, dicitur: *Hic est Sanguis meus*. Totum igitur debet vi verborum converti in sanguinem.

Præsentia materia.

55. *Qualis præsentia materia consecranda requiritur ad validam ejus consecrationem?* R. Talis, ut per pronomen: *Hoc*, vel *Hic*, independentem à discursu, vel nutibus, juxta genuinam ejus significationem, cum veritate demonstrari possit.

56. *An ergo panis & vinum distantia à Sacerdote interjecto pariete, aut post tergum existentia, vel in sacrario reclusa, vel reposita ad proximam mensulam, hostia sub mappa, sub corporali, in Missali existens, valide consecrentur?* R. Futuram saltem dubiam consecrationem ob contrarias opiniones Authorum, ac proinde prorsus illicitam; quia dubium est, an per pronomen *hoc*, vel *hic* genuinè demonstrari possint.

57. *An hostia in ciborio clauso, & vinum in calice cooperto valide consecrari possit?* R. Posse, quia secundum communem usum loquendi, solet res contenta per immediate continentem significari.

58. *An hostia sub altera existens, quæ non videtur, consecrari possit?* R. Potest; quia ex

com.

De sanctissimo Eucharist. Sacramento. 277
communi usu adhuc cum veritate demonstra-
tur per pronomen *Hoc*, vel *Hic*.

Quantitas materia.

59. *Quantitas materia tam magna, ut tan-
tum secundum aliquam sui partem sit præsens*
Sacerdoti, v. gr. vinum in magno dolio, an tota
consecrari possit? R. Quantaunque sit materiae
quantitas continuata, dummodo juxta com-
munem usum tota genuinè demonstrari pos-
sit pronomine *hoc*, vel *hic*, consecrari poterit,
si secundum partem sit præsens.

60. *Debétne materia consecranda esse deter-
minata?* R. Debet etiam ex intentione mi-
nistri, aliàs hoc ipso non cum veritate illam
demonstraret per pronomen *Hoc* vel *Hic*.

Determinatio materiae.

61. *Si quis mediam partem hostia, vel inter
plures hostias sex tantum velit consecrare, an*
valide sit consecraturus? R. Si intentio fera-
tur in dimidiam partem determinatam; vel in
sex determinatas & designatas hostias, fore
validam; non fore autem, si feratur in illas
indeterminatè, quia in priori casu cum veritate
potest per pronomen *Hoc* demonstrari materia,
non autem potest in casu posteriori.

62. *Si sacerdos putans se unam hostiam habere*
in manu, habeat duas vel tres conglutinas,
& proferat verba consecrationis, an consecret

omnes tres ? R. Si habeat intentionem absolutam consecrandi id, quod manibus tenet, consecrabit omnes, quia effectus consecrationis sequitur intentionem, non verò existimationem consecrantis. Aliud esset, si intenderet tantum unam, quam videt, consecrare.

63. *Si Sacerdos intenderet in Hostia primam partem, aut ultimam partem proportionalem, primam aut ultimam dimidiam consecrare, an aliquid consecraret ? R.* Nihil consecraturum suppositâ divisibilitate continui in infinitum; quia vi talis intentionis nulla fieret determinatio partis consecrandæ.

64. *Qui intenderet consecrare Hostiam illam ex pluribus, quam Deus consecratam vult, an aliquid consecraret ? R.* Nihil consecraturum; quamvis DEUS revelaret, quam designet; quia vi talis intentionis præcisè non posset Sacerdos determinatè demonstrare hostiam consecratam.

65. *Si Hostiam unam non consecratam, immixtam pluribus Hostiis prius consecratis, vellet quis consecrare, sufficeretne talis intentio, quâ diceret: Volo consecrare illam, qua non est consecrata ? R.* Probabilius non sufficeret, quia vi illius intentionis nulla determinatè demonstraretur.

66. *Qualis ergo tunc intentio deberet haberi ? R.* Talis: Volo has omnes consecrare sub conditione, si non sunt consecrata.

67. *Forsetne autem necessarium omnes sub*
con-

conditione consecrare propter unam non consecratam? R. Si Sacerdos sciens unam esse immixtam, haberet tot communicantes, ut binas cuilibet dando posset omnes distribuere, deberet potius sic distribuere (factâ præmonitione, quod licitum sit, duas simul sumere; & ut non intendant absolutè totum id adorare, sed tantùm quod re ipsâ consecratum est) quàm de novo sub conditione omnes consecrare.

68. *Quid si autem plures non consecrata forent immixta consecratis?* R. Tunc omnes sub conditione consecrandas esse, quia ex una parte non possent sine magna incommoditate singulis communicantibus plures simul porrigi, ex altera parte aliqui fraudarentur Sacramento, & adorarent Hostiam non consecratam.

69. *At nunquid Sacerdos potest offerre sacrificium pro eo, quem DEUS designaverit? Cur ergo non posset consecrare Hostiam, quam DEUS designaverit?* R. Magnam esse diversitatem, quia in consecratione vi modi significandi formæ, debet posse materia determinata demonstrari, quod non requiritur in oblatione.

70. *Si quis ex hostiis imparibus velit solam mediam hostiam consecrare, nesciens qua sit illa, an aliquid consecrabit?* R. Proisus nihil ex ratione sæpius repetita.

71. *Cur ergo potest Sacerdos absolvere cum intentione tendente solum in illa peccata ex pluribus*

ribus confessis, de quibus dicit Pœnitens? R. Quia in Sacramento Pœnitentiæ per formam non ipsa peccata, sed persona determinatè significatur. In peccatis igitur sufficit quacunque designatio eorum sub aliquo prædicato, quod re ipsa illis inest, quamvis ministro non sit notum.

72. An Panis & Vinum sint consecrabilia in quacunque minima quantitate? R. Posse consecrari in quacunque minima, dummodo sit naturaliter perceptibilis; quia est demonstrabilis: secus si non sit perceptibilis naturaliter, ex opposita ratione.

73. Cur ergo ex Hostia consecrata, si particula nullo etiam sensu perceptibilis deciderit, adhuc consecrata manet? R. Quia Trid. sess. 13. can. 3. Anathema dicit illi, qui negaverit, sub singulis cujuscunque speciei partibus, separatione factâ, totum Christum contineri. Neque requiritur in Hostia jam consecrata demonstrabilitas, sicut requiritur in consecratione ob veritatem verborum.

Necessitas utriusque speciei.

74. Esne de necessitate Sacramenti Eucharistiæ, ut re ipsa consecratur utraque species? R. Negative; quia verba consecrationis panis habent suum effectum ante consecrationem vini, & statim adoratur panis consecratus. Cap. sane de celebr. Miss.

De sanctissimo Eucharist. Sacramento. 281

75. *An eadem consecratio utriusque speciei sit saltem de necessitate sacrificii?* R. Est; quia alias non haberetur explicita representatio eruenti sacrificii per effusionem seu separationem sanguinis a corpore Christi facta. *Trid. sess. 22. c. 1.*

76. *An non saltem per Papa dispensationem posset fieri sacrificium per consecrationem unius speciei?* R. Negative, quia est indispensabile, ut sine eo, quod est de essentia sacrificii, fiat sacrificium.

77. *Cur nequit dici, quod Christus instituerit duo partialia sacrificia, sicut duo partialia sacramenta Eucharistiae; ac proinde sicut poteris aliquando sacramentum parziale confici, ita fieri etiam sacrificium parziale?* R. Nullum esse vestigium talis institutionis, quia Christus sacrificium hoc voluit fieri, per explicitam mysticam corporis & sanguinis sui separationem, quæ fieri nequit sine utraque specie. Sacramentum verò instituit per modum alimenti spiritualis; utraque autem pars habet rationem alimenti.

78. *At nunquid sufficienter exprimitur separatio corporis & sanguinis, si vi verborum ponatur vel solum corpus, vel solus sanguis Christi?* R. Fore quidem aliquam expressionem separationis, non tamen illam explicitam, quam Christus fieri voluit, dum dixit: *Hoc facite in meam commemorationem.*

79. *Ad consiciendam Eucharistiam ut Sacramen-*

mentum est, requiriturne saltem implicita voluntas consecrandi utramque speciem? R. Mihi verius videri, quod requiratur; quia Christus hoc Sacramentum ita instituit, ut ejus confectio indivisibiliter esset sacrificatio, siquidem voluit ita fieri, sicut ipse fecit; cum igitur sacrificatio fieri nequeat sine utraque specie, neque voluntas sacrificandi erit sufficiens, nisi sit voluntas conficiendi sub utraque specie, consequenter etiam voluntas conficiendi hoc Sacramentum debet esse de consecranda utraque specie.

Forma Sacramenti Eucharistia.

80. *An verba illa: Qui pridie quàm pateretur, &c. sint de necessitate Sacramenti Eucharistia?* R. Non esse, quia Concilia & Patres docent, hoc Sacramentum confici per verba Christi, qualia non sunt verba illa.

81. *An illa verba: Accipite & manducate, pertineant ad formam hujus Sacramenti?* R. Non pertinere, tum quia apud Lucam nec habentur, tum quia à Concilio Flor. & Trid. non ponuntur pro forma, tum quia sunt tantum præceptiva sumptionis.

82. *An particula, enim, sit de hujus forme essentia?* R. Negativè, tum quia nec à Luca, nec à Paulo ponitur; tum quia est particula tantum connectens subsequentia cum antecedentibus.

De sanctissimo Eucharist. Sacramento. 283

83. Suntne verba: Quod pro vobis tradetur, de essentia forma? R. Non esse; tum quia non omnes Evangelistæ habent; tum quia constat ex usu Ecclesiæ non adhibentis illa verba.

84. Qua ergo est forma essentialis Sacramenti Corporis Christi? R. Hæc sola verba: Hoc est Corpus meum, ex Flor. sæpè citato. Et Tridentinum ex veritate illorum verborum colligit præsentiam Corporis Christi.

85. Qua est essentialis forma sanguinis Christi? R. Hanc esse: Hic est Sanguis meus; tum quia variæ liturgiæ omnes habent hæc verba, in reliquis verò verbis variant; tum quia ex istis satis intelligitur præsentia sanguinis Christi sub speciebus.

86. Cum Eucharistia non solum sit Sacramentum, sed etiam sacrificium, videntur ad significandam effusionem sanguinis necessaria esse saltem illa verba: Qui pro vobis effundetur? R. Hæc verba significare solum effusionem sanguinis Christi in Passione; effusionem verò Sacramentalem sufficienter significant illa verba: Hic est Sanguis meus, vi quorum, hoc ipso quod formaliter solus sanguis ponatur, intelligitur separatus à corpore.

87. Quis est sensus verborum forma huius Sacramenti? R. Hunc esse: Hoc edulium est corpus meum, hic potus est sanguis meus; vel hoc contentum sub speciebus est corpus meum, sanguis meus.

Actio conversiva.

88. Fitne in Sacramento Eucharistia vera conversio panis & vini in corpus & sanguinem Christi? R. Fieri, ex definitione Concilii Trident. sess. 13. c. 4. & Can. 2. eamque transubstantiationem vocari.

89. Qualis est hac actio conversiva, seu transubstantiativa? R. Esse conservativam accidentium sine subjecto, & simul alligativam, vel quasi unitivam accidentium cum corpore aut sanguine Christi; sic enim optimè salvatur, quomodo fiat transitus totius substantiæ in aliam substantiam, remanente tertio communi utrique substantiæ; & quomodo corpus Christi succedat substantiæ panis in munere sustentandi accidentia.

90. Quid est in hoc mysterio, substare accidentibus? R. Id in duobus consistere; nimirum in allegatione & quasi unione corporis Christi ad accidentia; & simul in causalitate morali corporis Christi in eadem accidentia conservanda sine subjecto.

91. Qualis est hac quasi unio seu allegatio? R. Dici posse, quod sit ipsa actio conservativa accidentium, ex natura sua exigens, ut ubicunque ponantur accidentia, ibi ponatur Corpus Christi.

92. Definitne tota substantia panis & vini sub speciebus consecratis? R. Esse de fide, quod definat.

93. An post consecrationem panis & vini realiter sit totus Christus praesens sub speciebus panis & vini? R. Omnino esse, idque definitum est in Trid. sess. 13. Can. 1. contra Haereticos.

94. An sit totus Christus etiam sub qualibet specie? R. Nec de hoc dubitari posse salva fide.

95. Poniturne autem totus Christus sub qualibet specie vi verborum consecrationis? R. Vi verborum formaliter sub speciebus panis ponitur solum corpus, & sub speciebus vini solus sanguis, utpote quae sola significantur formaliter.

96. Quomodo ergo ponuntur reliqua? R. Ponuntur solum concomitanter, qualiter sub utraque specie ponitur, quidquid cum corpore vel sanguine Christi habet aut unionem physicam, aut connexionem naturalem.

97. In quo fundatur hac concomitantia? R. Eam fundari, vel in unionem physicam, vel in connexionem naturalem. Ex Trid. cit. Unionis siquidem natura est, ita connectere extrema, ut ea durante necesse sit quodlibet extremum, ubicunque ponatur, trahere secum alterum extremum.

98. Quid significatur per ly corpus in hoc Sacramento? R. Conformiter ad doctrinam Philosophorum significari materiam organizatam, aut organizatione tantum accidentali, aut etiam substantiali, sive per animam ratio-

nalem, sive per formam cadavereitatis in-
determinate.

99. Quomodo existit Christus sub his speciebus?
R. Non existerè circumscriptivè, ita ut singulæ partes sint extra se invicem positæ, & singulæ distinctum spatium occupent; sed definitivè hoc sensu, quodd totus sit sub tota Hostia, & totus sub qualibet parte Hostiæ, sive divisi-
sæ, sive conjunctæ.

Effectus hujus Sacramenti.

100. Requiriturne ad effectum hujus Sacra-
menti consequendam aliqua actualis devotio?

R. Non requiri; quia Sacramenta conferunt gratiam non ponentibus obicem, supposito autem statu gratiæ privatio devotionis non est obex.

101. An hoc Sacramentum causet gratiam,
quandiu in stomacho perseverat? R. Omni-
nò causare, si adsit augmentum novæ dispo-
sitionis; cum enim institutum sit per mo-
dum cibi corporalis, & maneat in eo virtus
prior; sicut cibus corporalis operatur, quam-
diu est in stomacho, ita & hoc Sacramen-
tum.

102. Sed cur requiritur nova dispositio?

R. Quia ex doctrina Tridentini Sacramenta conferunt gratiam secundum cujusque dispo-
sitionem; cum igitur nova dispositione non
accedente, non adsit nova determinatio Sacra-

menti

ment
non

IO
dum
operab
Esse h
talem
sui co
do, i
tendo
applic

IO
bus in
prim
Quia
produ
igitur
quid
natio
subjec

IO
in pri
tuan g
quod
non p
Sicut

potest
dem
IO
chari
summe

menti ad novum effectum producendum, cum non producer.

103. Si hoc Sacramentum operatur per modum cibi corporalis, ergo sicut cibus, ita illud operabitur primò, postquam corruptum est? R. Esse hanc diversitatem inter cibum Sacramentalem & corporalem, quòd iste profit per sui conversionem in alitum, & quasi pariendo, ille verò profit agendo, & in se convertendo alitum, adeoque aget, quamprimum applicatur.

104. Cur autem requiritur pro sequentibus instantibus nova dispositio, siquidem pro primo instanti nulla actualis necessaria est? R. Quia in primo instanti non habetò obice, producit totum effectum, quem potest, ut igitur in sequentibus instantibus plus aliquid agat, indigebit novâ aliquâ determinatione, quæ sit per novam dispositionem subjecti.

105. Cur non posset dici, quòd ipsa gratia in primo instanti data, sit dispositio ad augmentum gratia in sequenti instanti danda? R. Ideo, quòd id, quod datur intuitu hujus Sacramenti, non possit esse dispositio ad effectum ejusdem. Sicut id, quod datur in præmium meriti, non potest esse dispositio ad præmium intuitu ejusdem meriti dandum.

106. At nunquid si quis hodie sumptam Eucharistiam rejiceret, eandemque cras iterum sumeret, gratia per illam hodie data, foret
dispositio

dispositio ad gratiam cras dandam per eandem
Cur igitur idem dici nequiret in priori casu? R.
 Esse hanc diversitatem, quod in priore casu
 foret nova manducatio & applicatio, adeoque
 & novus effectus, in altero autem nova appli-
 catio non esset.

107. *Si hoc sacramentum producit effectum,*
quamdiu durat in stomacho, utiliùs igitur erit,
illud in majori quantitate sumere, quàm in
minori? R. Erit utiliùs per accidens, qua-
 tenus plures dispositiones sunt ponibiles; non
 autem per se præcisè propter diuturniorem
 durationem.

108. *An hoc sacramentum fide susceptum re-*
viviscat sublarò obice ad ponendum suum ef-
fectum: R. Reviviscere; si enim Baptismus
 reviviscit, cur non etiam hoc revivisceret?

109. *An reviviscat etiam, postquam species*
corruptæ sunt? R. Probabiliùs non revivisce-
 re, nisi durantibus adhuc in stomacho spe-
 ciebus; cum enim Sacramentum hoc perma-
 nens sit, possitque tolli obex adhuc durantibus
 speciebus, non videtur fuisse tanta necessitas
 aut congruentia illud ita instituendi, ut re-
 vivisceret etiam postquam physicè pertransit,
 sicut in aliis Sacramentis, quæ in actione
 transeunte consistunt. Et id conformiùs etiam
 est, ad naturam Extremæ Unctionis & Ma-
 trimonii, quorum illa non reviviscit, juxta
 communem, nisi durante eodem morbo, hoc
 verò durante eodem matrimonio.

110. *Conferturne per utramque speciem continuatim sumptam, major gratia, quam per unam tantum?* R. Cum communi negativè, sicut nec duæ Hostiæ, si continuatim sumantur, plus gratiæ conferunt, quam una per se loquendo. Et certè, cum æquè sit totus Christus sub una specie, ac sub altera, & in Scriptura uni speciei idem effectus tribuatur, qui utrique, v.g. *vita aeterna, mansio in Christo, &c.* non est ratio dicendi, quòd utraque plus conferat, quam una.

111. *Estne remissio peccatorum venialium effectus hujus Sacramenti?* R. Est, quia *Trid. sess. 13. c. 3.* dicit: *Per illud condonari leviora peccata.* Et cum sumatur per modum alimenti spiritualis, restaurabit utique ruinas quotidianarum imperfectionum; sicut aliquando corporale reparat id, quod calore nativò consumitur.

112. *Præservatio à mortalibus estne effectus hujus Sacramenti?* R. Omnino, ex *Trid.* quia confert gratiam abundantiorè, replet animam dulcedine, fugat dæmones, dat specialia lumina, diminuit fomitem & concupiscentiam.

113. *An per hoc Sacramentum remittatur ex opere operato pœna temporalis?* R. Negativè; quia hujus virtutis nullum est indicium; & cum sacrificium ordinetur ad remissionem pœnæ temporalis, non erat necesse ad eundem effectum ordinari sub nomine Sacramenti.

114. *An adeptio gloria sit effectus huius Sacramenti?* R. Esse aliquò modò, juxta illud: *Qui manducat hunc panem, vivet in aeternum.* Uti & dulcedo actualis, Ps. 67. *Parâsi in dulcedine tua pauperi DEUS.* Et resurrectio corporum, &c.

Sacrificium.

115. *Sacramentum Eucharistia habetne simul rationem sacrificii?* R. Esse de fide, quòd habeat, inde vocatur Sacrificium Missæ, in qua conficitur hoc Sacramentum.

116. *In quo consistit essentia Sacrificii Missæ?* R. Verius in sola consecratione utriusque speciei; cum illi sufficienter convegnant omnia, quæ requiruntur ad verum sacrificium, etiam si non physicè destruat res oblata, sed tantum moraliter, quatenus sit cibus & potus spiritalis ex corpore & sanguine Christi. Sicut etiam manducatio victimarum non pertinebat ad rationem sacrificii.

117. *Quale est hoc sacrificium, quantum ad fines, ob quos offertur?* R. Esse Latreuticum, sive laudis; Eucharisticum, sive gratiarum actorium; Propitiatorium, satisfactorium, impetratorium; denique complectitur perfectiones omnium sacrificiorum Veteris Legis. Ex *Trid. sess. 22. cap. 2. Can. 3.*

118. *An ergo hoc sacrificium erit immediate deletivum peccatorum mortalium?* R.

TAB.

Tantum mediata, impetrando auxilia ad actum
pœnitentiæ, per quem peccator disponitur ad
remissionem peccatorum. Tridentinum enim
citatum c. 2. ait: *Hujus quippe oblatione placatus Dominus, gratiam & donum Pœnitentiæ concedens, crimina & peccata etiam ingentia dimittit.* Nec multum valeret Sacramentum pœnitentiæ, si hoc sacrificium immediate ex opere operato deleteret mortalia.

119. *Si hoc sacrificium per vim impetratoriam auxilii delet peccata, quomodo ergo est propitiatorium?* R. Per vim impetratoriam movet quidem liberalitatem Divinam ad conferenda dicta auxilia; at per vim propitiatoriam movet clementiam DEI, ut (sicut Trid. loquitur) hâc oblatione placatus Dominus de ex liberalitate dicta auxilia.

120. *Quomodo fit hac placatio Divina clementia per hoc sacrificium?* R. Quatenus representat DEO sacrificium Crucis applicatum illi, pro quo sacrificium Missæ offertur; atque adeo etiam sanguinem Christi fûsum pro remissione peccatorum ipsius, & proinde exigentem remissionem peccatorum, & præviè necessaria auxilia, & donum pœnitentiæ pro eo, pro quo offertur.

121. *An hoc sacrificium conferat etiam augmentum gratiæ ex opere operato?* R. Minimè, quia hujus virtutis nullum est indicium. hincque effectus est proprius Sacramentorum; & alias posset etiam primam gratiam saltem

per accidens conferre; possētque utiliter offerri pro infantibus, pro augmento gratiæ.

122. *An & quomodo venialia delet?* R. Delere etiā illa tantū mediātē, siquidem Tridentinum nullam diversitatem facit inter mortalia & venialia respectu hujus sacrificii.

123. *Conferturne vi hujus sacrificii auxilium actuale ad poenitendum infallibiliter?* R. Omnino; si enim sacrificia expiatoria Veteris Legis habuerunt infallibilem effectum, quāto magis istud, quod aliunde deletionem poenæ etiā infallibiliter infert, ut mox dicemus.

124. *At nunquid hoc auxilium semper est efficax?* R. Experientiā nos doceri, quod non semper; & aliunde si foret semper efficax, jam donum perseverantiæ finalis haberetur ex Lege DEI infallibili oblatō hōc sacrificiō.

125. *An etiam remissio poenæ temporalis debita ob culpas remissas sit effectus hujus sacrificii?* R. Quod sit; siquidem Tridentinum asserit, illud prodesse vivis & defunctis; defunctis autem non potest prodesse, nisi quoad remissionem poenarum. Aliunde idem Concilium expressē poenarum deletionem ponit iutor effectus.

126. *An hac poenæ remissio sit immediatus & infallibilis effectus?* R. Id omnino sentiendum; cum etiā Veteris Legis sacrificia habuerint

buerint vim immediatam & infallibilem purgandi à sordibus.

127. Quomodo ergo non habet vim immediate delendi etiam ipsa peccata? R. Concilium quoad deletionem peccatorum clare dicit, illam vi sacrificii fieri solum mediatis auxiliis.

128. An sacrificium prout impetratorium bonorum temporalium, vel aliorum donorum spiritualium habeat infallibilem effectum? R. Negative, id, quod experimur quotidie; aliunde. hæc bona sæpè non conducunt ad salutem.

129. Participantne aliquem fructum huius sacrificii ex opere operato omnes, qui aliquo modo illud offerunt, v. g. ministrans, audiens, dantes elemosynas? &c. R. Id esse valde probabile; cum enim oblatio sacrificii fructuosa sit, verosimile est, quod omnes moraliter ad illud concurrentes fructum ejus participant; idque est pro dignitate huius sacrificii. Durum etiam esse viderur, ut audiens Missam non plus fructus participet ex opere operato, quam non audiens, dum sacerdos illam pro utroque offert.

130. An possit sacrificium offerri pro infidelibus non baptizatis? R. Per modum impetrationis posse; quia impetratio non respicit immediate personam, cui confertur res impetrata, sed illam, quæ postulat. Et si potest sacrificium per modum impetrationis offerri pro

rebus inanimatis, uti pluvia, &c. cur non pro infidelibus?

131. An possit offerri pro excommunicatis? R. Pro non vitandis posse; quia Conc. Const. concedit communicationem cum excommunicatis toleratis in quibuscunque Divinis. Oppositum sentiendum de non toleratis.

132. An pro animabus purgatorii? R. Quod possit, satis clarum esse ex Trident. quod vult offerri pro vivis & defunctis.

133. An etiam pro damnatis, aut Sanctis? R. Pro illis nec utiliter, nec licite offerri posse, quia in inferno nulla redemptio; Sancti vero non indigent. Ceterum in honorem Sanctorum offerri consuetum est in Ecclesia DEI.

134. Ad percipiendum fructum sacrificii an requiratur in eo, pro quo offertur, specialis devotio? R. Negative; quia talis habet se pure passivè, & non activè.

135. An tamen ex meliori dispositione illius, pro quo offertur, crescat effectus remissionis poenae? R. Affirmativè, maxime à paritate Sacramentorum pro mensura dispositionis gratiam conferentium.

136. Estne necessarium ad percipiendum fructum sacrificii ab altero, ut fiat eius applicatio à Sacerdote? R. Id omnino necessarium esse; quia sacrificium est de se indifferens, ut huic, vel alteri prosit; debet igitur determinari per applicationem.

137. An sacrificium tantundem profit singulis, dum pro pluribus offertur, quam si pro uno tantum offeratur? R. Negative; quia ex usu Ecclesiæ uni defuncto una Missa applicatur. Aliàs unico sacro posset totum purgatorium evacuari; & pro unico sacro etiam centum stipendia accipi.

138. At nunquid hoc sacrificium est valoris infiniti? R. Non esse; quia cum Christus voluerit hoc sacrificium sæpius iterari, congruum erat, ut non tribueret illi vim infinitam; secus, ac habuerit sacrificium Crucis, quod non amplius erat iterandum, quod proinde debuit esse per modum causæ universalis ad omnes effectus.

139. Cur autem hoc sacrificium, si simul à pluribus offeratur, singulis aqualiter proderit; non autem pluribus, pro quibus simul offertur? R. Quia quilibet Sacerdos cum altero ita offert, ac si solus offerret; proinde cuilibet ita proderit, ac si solus offerret; respectu autem eorum, pro quibus offertur, habet se per modum unius actionis pluribus terminis applicatæ, ideoque fructum divisibilem communicantis.

140. Quare ergo Sacramentum idem, si pluribus applicari posset, aqualiter singulis proderet, ac si uni tantum applicaretur? R. Ideo; quia Christus ita instituit, & applicatio, seu susceptio Sacramenti in singulis semper diversa est.

141. Si sacrificium, quando pluribus applicatur particulari intentione, non tantum prodest singulis, quantum si uni tantum applicaretur; ergo idem dicendum erit in casu, quo generali intentione pluribus applicaretur? R. Ita omnino sentiendum; siquidem in Concil. Constant. damnata est propositio Wiclefi, quod *Speciales orationes applicata uni persona, non plus prosint, quam generales.*

CAPUT III.

De Missa, & ad eam pertinentibus.

Rubrica Missalis.

I.

Quid est Rubrica Missalis? R. Est Regula communis, continens Ritus in celebratione Missarum observandos.

2. Cur vocatur Rubrica? R. Quia plerumque rubro colore scribi solet.

3. Quotuplex est generatim Rubrica? R. Duplex: Alia est præceptiva, obligans in conscientia ad servandos ritus in ea præscriptos. Alia directiva tantum, proponens per modum consilii & instructionis, quid sit agendum.

4. R.

4. *Rituum nomine quid intelligitur?* R. Omnes circumstantiæ requisitæ ad Missæ celebrationem & solennitatem, sive sint verba, sive actiones, seu vestes, seu vasa.

5. *Ritus in genere quotuplices sunt?* R. Alios esse essentielles, qui sunt de necessitate sacrificii & Sacramenti. Alios accidentales, qui pertinent ad ornatum tantum, possuntque esse de necessitate præcepti, non verò de necessitate Sacrificii, vel Sacramenti.

6. *Qui sunt essentielles, & qui accidentales?* R. Essentiales consistunt in consecratione, vel etiam communione. Accidentales verò in actionibus, precibus, aliisque circumstantiis ab Ecclesia adjunctis, quæ dicuntur Sacramentalia & Cæremoniæ.

7. *Qua est causa formalis Rubricarum?* R. Est significatio verborum certos ritus præscribentium.

8. *Quotuplex est hæc significatio?* R. Est duplex: Alia literalis, quam voces immediate significant. Alia mystica, quæ sub rebus significatis per verba, quasi sub velamine & figura conclusa est. Diciturque mystica, id est arcana & recondita. Vocatur etiam spiritalis, eo, quòd lateat sub rebus, quasi spiritus sub corpore.

9. *Quotuplex est mystica significatio?* R. Triplex: Tropologica, Allegorica, & Anagogica, pag. 261. n. 48. explicatæ, hisque verbis comprehensæ:

*Litera gesta docet, quid credas Allegoria;
Moralis quid agas, quò tendas Anagogia.*

10. *Ostendatur id in exemplo?* R. Rubrica de osculando Altari in sensu literali significat actum osculandi Altare, in quo fit sacrificium. Quod osculum in sensu mystico tropologico significat consensum animorum inter fideles. In allegorico desponsationem Christi cum Ecclesia. In anagogico delectationem & gaudium futuræ gloriæ.

11. *Qua est causa efficiens Rubricarum Missalis?* R. Summus Pontifex, à quo tanquam ab habente potestatem in totam Ecclesiam, debuit talis lex universalis ferri. Primus autem earum author creditur fuisse Divus Petrus. Pius autem V. vel maximè solidavit, edito Missali Romano, quo nunc utimur, postea roborato per Clementem VIII. & Urbanum VIII.

12. *Suntne ergo Rubrica tantum juris humani, & non Divini?* R. Esse tantum juris humani, postèque proinde simpliciter mutari à Pontifice; id tamen non fieri, nisi causâ utilitatis, vel necessitatis.

13. *Habentne etiam Episcopi potestatem con-
dendi Rubricas & ritus Missarum?* R. Illos quidem habere ex potestate ordinaria pro suis Ecclesiis; ad vitandam tamen confusionem & dissonantiam, limitatam esse hanc eorum facultatem à Pio V. in Bulla initio Missalis apposita.

14. *Qua est causa finalis Rubricarum Missalis?* R. Est DEI cultus & utilitas spiritualis fidelium. Ex Trid. sess. 7. can. 13. & sess. 22. c. 5. & Bullis Pontificum Missali præfixis.

15. *Quam vim obligandi habent Rubricæ Missalis?* R. Illas solas obligare sub mortali, (nisi excuset parvitas materiæ, aut alia causa) quæ sunt præceptivæ; directivæ autem sunt tantum consilia & instructiones, neque sine claro fundamento vis obligandi sub peccato adstruenda est.

16. *Quæ ergo sunt præceptivæ, & quæ directivæ tantum?* R. Verius solas illas esse præceptivas, quæ præscribunt ritus servandos in ipso actu celebrationis Missæ à Sacerdote; quia super hos solos ritus cadit præceptum Pii V.

17. *An ergo omnes ritus ipsius celebrationis sunt sub obligatione peccati?* R. Hanc obligationem videri cadere solum supra verba & actiones celebrantis; ita enim videtur sonare Bulla Pii V. Mandantes, & stricte omnibus & singulis præcipientes in virtute S. Obedientia, ut Missam juxta ritum, modum & normam in Missali præscriptam decantent, aut legant. Neque in Missa celebratione alias ceremonias aut preces addere vel recitare præsumant.

18. *At nunquid etiam usus Paramentorum & similium ad sacrificium sub obligatione necessarius est, quamvis nec sint actio, nec*

recitatio? R. Id quidem verum esse, sed hæc obligatio non oritur ex vi Rubricarum, sed aliunde vi sacrorum Canonum, graviter similia præcipientium.

19. *Rubrica præscribentes oranda, aut agenda ante vel post Missam, obligantne sub peccato?* R. Eas non obligare per se, sed esse tantum directivas, nisi aliunde ex sacris Canonibus præceptum accesserit.

20. *Rubrica de ritibus, qui vel à ministrante, vel ab aliis servandi sunt, directiva ne, an præceptiva censi debeant?* R. Esse tantum directivas; præcisò scandalò, vel aliâ consuetudine obligante.

21. *An idem sentiendum de Rubricis defectuum Missæ?* R. Et has secundum se solum directivas esse; sunt enim doctrinales, quas Ecclesia non definit, sed solum proponit, & suæ maturæ relinquit.

22. *Qua causa est, quòd Rubrica de ritibus Horarum Canonicarum non tantopere obligent ne de ritibus Missæ?* R. Quia ritus Horarum Canonicarum in actione consistentes, non habent sublimem significationem, aut grande mysterium sicut in Missa; ideo quoad hos sunt Rubricæ purè directivæ, & præceptivæ, in rigore solum versantur circa ipsam recitationem.

23. *An & quæ sunt causæ excusantes à peccato in transgressione Rubricarum Missalis?* R. Vix dubitari posse, quòd sicut in aliis materiis

De Missa, & ad eam pertinentibus. 301

ex genere suo sub mortali obligantibus, excusari potest quis à mortali, aut ex parvitate materiæ, aut ex defectu advertentiæ sufficientis, ita & in hac.

24. *Quomodo in particulari discernenda levitas, vel gravitas materia in Missa?* R. Generalem regulam hanc tradi à Doctoribus: Quod illa sit materia gravis, quæ considerato sine præcepti, multum conducit ad finem legis talis; proinde præcepti transgressio gravis esse debet. Discernere autem hoc ipsum in particulari requirit iudicium prudens. Unde par quantitas physica in una parte Missæ, potest esse levis quoad obligationem, quæ in altera erit gravis.

25. *Ostendatur id in exemplo?* R. Unam vel alteram v. g. orationem ex iis, quæ ante Epistolam, vel in secretis dicuntur, omittere, erit materia levis: at in canone mediam, vel quartam partem integræ orationis omittere, ab omnibus materia gravis censetur.

26. *Cur hoc?* R. Quia cum finis illarum precum, ex quibus Missa componitur, sit ornatus sacrificii & cultus divinus, magis conducunt ad hunc finem preces canonis, utpote sacratiores & proximiores sacrificio, & sublimiora mysteria continentes, quàm aliæ extra canonem.

27. *An materia gravis vel levis in celebratione Missa non possit pensari ex iisdem regulis, quibus metimur materiam in præcepto*

audiendi Missam, vel recitandi Horas? R. Negative, quia audientes Missam ex eo, quòd omittant aliquam partem, non mutilant Missam, quæ componitur ex verbis & actionibus celebrantis, non autem audientium. Missa etiam est opus longè sacratius & divinius officio divino, & ideo in illa facilius devenitur ad materiam gravem, quàm in hoc.

28. *An leves transgressiones Rubricarum possint fieri graves ex accidenti?* R. Possè: Primò, per intentionem finis graviter peccaminosi, ut si ex fine turpiter placendi fœminæ, vel inducendi novum ritum, breve Sacrum legat, &c. Secundò, ratione contemptûs. Tertiò, ratione scandali.

29. *An sacerdos teneatur sub mortali celebrare ter vel quater in anno?* R. Ita sentire Soarium, nisi legitimè excusetur, quia ad id ex officio obligari videtur.

Missæ interruptio per cessationem.

30. *An & quale peccatum sit, cœptam Missam non complere?* R. Certum esse, quòd sit peccatum grave, si inchoatâ consecratione non compleatur Missa, dum potest, usque ad summptionem inclusivè. Nam consecratio est de substantia sacrificii; sumptio verò de ejusdem integritate; sacrilegium proinde grave foret, relinquere quoad hæc imperfectum sacrificium.

31. An ab inchoata Missa etiam ante canonem cessare, sit peccatum grave? R. Esse, juxta communem per se loquendo. Ex Cap. Nihil 7. quest. 5. ibi: Nullus absque præveneru potentis molestia Minister, vel sacerdos, cum coeperit, imperfecta officia presumat omnino relinquere. Si quis hac temerare presumpserit, excommunicationis sententiam sustinebit.

32. An id verum sit inchoatâ qualitercunque Missâ? R. Ita esse, putat Pasqualigus ex dicto Cap. Nihil. Et ex Cap. Nullus Episcopus de consecr. dist. 1. Aliunde gravis inconvenientia est, ut quis inchoando Missam sistens se coram DEO ad sacrificium offerendum, ipsoque facto ad id se obligans, temerè inde recedat.

33. Sic relinquens Missam, incurritne excommunicationem? R. Negative; quia textus dicti Cap. Nihil. excommunicationis sententiam sustinebit; per ly sustinebit, satis clarè de sola sententiâ ferenda in contumacem loquitur.

34. An non saltem suspensionem incurrat, & qualem? R. Suspensionem incurrare. Ex Cap. Nullus Episcopus de Consecr. dist. 1. Ubi in fine sic dicitur: Si quis verò presumpserit, præter quod posuimus agere, a sacro Corpore & Sanguine Domini N. Jesu Christi sit suspensus.

35. An taliter suspensus possit saltem communicare more laicorum? R. Probabilius non posse; quia non suspenditur solum à modo par-

participandi Eucharistiam, tanquam sacerdos, sed ab ipso corpore & sanguine Christi, quocunque tandem modo.

36. *An ob imminens periculum mortis possit Missa ita imperfecta relinqui?* R. Si tale periculum imminet ante consecrationem, non solum posse, sed debere relinqui Missam; quia sacerdos non solum se, sed etiam Eucharistiam periculo exponeret temere.

37. *Quid si autem una species jam foret consecrata?* R. Eo casu sacerdos (si fieri posset) deberet statim consecrare & alteram speciem, utramque sumere, & abire; ad alias enim caeremonias non est obligatio in tali periculo.

38. *Sed quid si nec hoc fieri posset?* R. Mihi probabilius videri cum Pasqualigo, eo casu posse abire Sacerdotem relicto sacrificio imperfecto; quamvis enim sit praeceptum Divinum complere sacrificium, videtur tamen hoc casu non obligare, eo quod reddatur observatio moraliter impossibilis.

39. *Potestne etiam ex alia quapiam causa relinqui imperfectum sacrificium, quoad substantiam?* R. Cum dixerimus, Pontificem non posse dispensare in hoc, ut sacrificium fiat in unica tantum specie, videtur ob nullam aliam, quantumvis gravem causam posse taliter relinqui substantialiter imperfectum sacrificium.

40. *An si sacerdos celebrans incipiat dubitare de valore suae ordinationis, possit proseguere Missam?*

jam inchoatam? R. Ante consecrationem, si dubium vincere non possit, debet relinquere, prætexendo aliquam causam, Missam inchoatam. Si verò dubium superveniat post consecrationem unius speciei, quamvis illud deponere nequeat, debet Missam proseguere; quia sacrificium jam quoad substantiam inchoatum est in possessione.

41. *An autem talis possit etiam postea aliis vicibus celebrare?* R. Non posse, donec vincat dubium; quia exponeret se periculo non cotificandi sacrificium & Sacramentum, & adorandi panem & vinum.

42. *Si durante celebratione Missa superveniat interdictum, potestne relinqui Missa inchoata?* R. Si interdictum superveniat ante inchoatam consecrationem, debet relinqui Missa; si post consecrationem, debet continuari usque ad sumptionem inclusivè; quia Missa ante consecrationem consideratur tanquam Officium Divinum, quod cedere debet juri ecclesiastico; post consecrationem autem consideratur tanquam sacrificium, quod est juris Divini, & quoad integritatem prævalet ecclesiastico.

43. *Si celebrationi Missa superveniat excommunicatus vitandus, an possit relinqui Missa cœpta?* R. Si excommunicatus monitus non velit recedere, ante consecrationem debet Missa relinqui; si autem cœpta sit consecratio, debet continuari ad sumptionem includi.

clusivè, quia prævalet præceptum de integritate sacrificii.

44. Si actu celebrans infirmetur, an possit cessare? R. In dicto Cap. Nullus Episcopus dicitur: Non esse inchoatam Missam relinquendam, nisi passio aliqua (seu infirmitas) intervenerit. Sciendum tamen, quòd major infirmitas requiratur ad relinquendam Missam, cœptâ jam consecratione, quàm ante consecrationem.

45. Quid si dum celebratur Missa, polluat Ecclesia? R. Si canon non sit inceptus, relinquenda est Missa; complenda, si inceptus sit. Ex Rubr. Miss. de defect. §. 10. n. 2.

46. Si celebranti occurrat aliquod juris impedimentum, an possit Missam prosegui? R. Si cœpta sit consecratio, debet prosegui Missam; quia omnibus his impedimentis prævalet integritas sacrificii.

47. Quid si autem celebrans ante consecrationem recordetur alicujus talis impedimenti? R. Tunc posse eum, præmisso actu contritionis, si adhit conscientia peccati mortalis, prosegui Missam, si timeat infamiam aut scandalum; quia tunc prævalet jus famæ obligationi præcepti, in quo fundatur impedimentum.

48. Quid si autem non timeatur scandalum aut infamia? R. Si publicè celebraretur coram multitudine, nunquam non posse prudenter timeri scandalum & infamiam, ac proinde semper continuari posse.

49. Quid

49. Quid ergo in casu privata celebrationis? R. Sacerdotem inceptam prius Missam posse prosequi semper, etsi recorderetur alicujus peccati non confessi, aut alterius impedimenti à jure, præmissò actu contritionis, quando impedimentum id requirit. Et licet Rubrica præscribat contrarium, in hoc tamen est tantum directiva, non præceptiva.

50. Quæ sunt dicta juris impedimenta? R. Sunt: Excommunicatio, interdictum, suspensio, irregularitas, violatio jejunii naturalis, memoria peccati mortalis, &c.

Missæ interpolatio.

51. Licetne Missam interrompere? R. Sine causa non posse ob sacrificii majestatem; posse autem ex justa causa, uti practicat Ecclesia, interponendo concionem, promulgationes, ordinationem, &c.

52. An infirmitas, alteratio stomachi aut ventris sit sufficiens causa interpolandi Missam? R. Esse sufficientem; quia similia reddunt moraliter impossibilem Missam sine interpolatione.

53. An possit Missa interrompi pro spirituali necessitate proximi? R. Posse ad remedium necessarium necessitate mediæ, sive per se, sive per accidens, pro moribundo interrompi, si desit alius, qui juvet, idque etiam post consecrationem; agitur enim de salute proximi, ac de vitando damno irreparabili.

54. An

54. *An possit etiam interrumpi ad dandum viaticum moribundo urgente necessitate?* R. Licere ante consecrationem; quia viaticum vel ministrandum est ex officio, vel ex charitate; utriusque autem obligatio prævalet obligationi non interrumpendi Missam.

55. *An possit interrumpi etiam pro ministranda extrema unctione, moribundo refecto jam aliis Sacramentis?* R. Posse ante consecrationem ex eadem ratione, quæ pro priori responsione allata est.

56. *Quid si moribundus sit intra Ecclesiam?* R. Tunc posse etiam post consecrationem interrumpi Missam ad ministrandum viaticum, aut extremam unctionem, quia tunc non est opus exuere sacras vestes, ideoque non est totalis interruptio sacrificii; aliunde non erit valde notabilis, ut potius pausa dici possit.

57. *Quando sacrificium interruptitur post consecrationem, quomodo interim cavendum sit speciebus consecratis?* R. Constituendum esse aliquem ad custodiam earum, vel, si nullus adsit, reponendas ad sacrarium.

58. *Si dum Missa interruptitur ad absolvendum moribundum, confessio futura esset longa, potestne tunc dimidiari confessio?* R. Potest, siquidem etiam ob minores causas licet relinquere integritatem materiale.

59. *Si Sacerdos interrumpat Missam post consecrationem ad ministrandum Sacramentum*

Pœnitentia moribundo, potestne simul ministrare viaticum & extremam unctionem? R. Posse, quia si semel legitimè interruptâ Missâ mora trahatur parùm longior, non multum refert, maximè ob tantam utilitatem proximi.

60. *Si sit ministrandum viaticum, nec adest alia hostia, nisi qua in illo sacrificio nondum completo est consecrata, potestne de ipsa ministrari viaticum? R. Posse, quia in tali casu non est inconveniens, quòd moribundus prius participet de sacrificio, quàm Sacerdos.*

61. *An ad subveniendum moribundo teneatur Sacerdos interrompere Missam? R. Si agatur de Sacramento per se, vel per accidens necessario, omninò teneri, quia causa, quæ facit licitam interruptionem, obligat Sacerdotem ad ministrandum.*

62. *Quid autem si agatur de Sacramento minùs necessario? R. Non teneri, nisi aliunde vel ex officio obligaretur ministrare, vel ex charitate.*

63. *An possit Missa interrumpi ob corporalem etiam proximi necessitatem? R. Si ea sit gravis, nec alius succurrere possit, nisi celebrans, tunc charitas obligabit celebrantem ad subveniendum.*

64. *An Missa possit interrumpi, ut repetatur ab initio ob adventum Principis v. g. Episcopi? &c. R. Mihi verius videri, quòd non possit.*

possit. Quia talis repetitionis nulla profus necessitas videtur; aliunde si ad offertorium veniatur, potest adhuc audiri Missa quoad substantiam; si post offertorium, repeti amplius in gratiam nullius potest.

Omissio partium Missæ.

65. *Quale peccatum est omittere partes mobiles, quæ non semper adhibentur, ut: Gloria, Credo, plures lectiones, in Communicantes certa verba? &c.* R. Mortale non esse; quia has partes omitiendo propriè non mutilatur Missa. Erit tamen veniale; quia privatur Missa majori ornatu superadditò. Cæterum etiam is, qui hæc omnia simul omitteret, tantum venialiter peccaret; quia adhuc Missa maneret simpliciter integra.

66. *Quale peccatum est omittere partes verbales Missæ ordinarias usque ad canonem?* R. Ex genere suo esse peccatum mortale; quia directè & per se opponitur præcepto Pii V. ac proinde partem notabilem & principalem omittens, peccaret mortaliter.

67. *Quæ censentur hæ partes notabiles & principales usque ad canonem?* R. 1. Initium Missæ, videlicet Psalmus: *Indica*, Confessio, & preces, quæ dicuntur ante gradus Altaris. 2. Epistola. 3. Evangelium. 4. Oblatio tum hostiæ, tum calicis, quælibet cum sua forma. 5. Præfatio. Reliquæ, uti Tractus, Kyrie eleison, Ora-

Orationes, & similia censentur esse partes minus principales.

68. *An non tamen peccaret mortaliter, quod plures partes minus principales omitteret ex ordinariis?* R. Quod sic, quia ex talibus simul sumptis resultat notabilis deformitas contra præceptum integrè recitandi Missam.

69. *Quale peccatum est omissio in canone Missæ seclusâ consecratione?* R. Nullum dubium esse, quod omissio partis notabilis, sit peccatum mortale.

70. *Ubi est initium & finis canonis?* R. Juxta communioem, initium esse ab illis verbis: *Te igitur Clementissime, &c.* Finem verò ad *Pater noster* exclusivè.

71. *Qua est pars notabilis in canone?* R. Cum communi, quamlibet Orationem Canonis, partem ejus notabilem esse; ac proinde cujuslibet omissionem esse peccatum mortale.

72. *An ergo non peccatur mortaliter, si non omittatur tota oratio?* R. Si tot verba omitantur, ut destruat, vel notabiliter mutetur, vel minuatur significatio, aut repræsentatio mysterii cujuslibet ex orationibus canonis, quamvis paucula verba omissa sint, fore certò mortale, quia tantundem est moraliter, ac si tota oratio omissa foret.

73. *Daturne tamen in hac omissione parvitas materia?* R. Verius esse quod detur, sicut in materia Religionis, voti, &c.

74. *Qua censeri potest parva materia?* R.

Si sensus orationis non destruat. Aliqui cum Suarez dicunt, duas voces esse levem materiam. Alii cum Bernall. octo vel decem nomina Sanctorum. Alii probabilius cum Garzia, quatuor vel quinque ad summum. Illud commune est, omittere ea quæ in certis festis superaddi solent in *Communicantes*, & *Hanc igitur oblationem*, non excedere veniale, quia non sunt partes ordinariæ, & sine iis manet integritas Missæ.

75. *Quale peccatum est, omittere aliquid in formis consecrationis?* R. In his longè facilius peccati posse mortaliter, quàm in ulla alia parte Missæ.

76. *An omittere particulam ENIM sit mortale?* R. Probabile esse, quòd sit tantum veniale; quia non pertinet ad significationem formæ.

77. *An aliquod aliud verbum omittere in formis his, sit etiam tantum veniale?* R. Esse mortale, etiam in forma consueta sanguinis; tum quia disputatur, an non tota illa forma sit essentialis; tum quia singula verba sunt de necessitate præcepti.

78. *An & quale peccatum est, omittere aliquam ultimam litteram verborum consecrationis?* R. Esse veniale, si omisio fiat ex negligentia; si autem ex alia causa, nec veniale quidem; supponitur enim per hoc non turbari sensum verborum.

79. *Quale peccatum est emissio ab oratione*

De Missa, & ad eam pertinentibus. 313

zione Dominica usque ad Communionem? R. Esse mortale aliquam integram partem illorum omittere, v. g. Orationem Dominicam, Libera nos, Hac commixtio, Agnus DEI, Domine non sum, &c. quia quamvis ad Canonem non spectent, ei tamen ferè æquiparantur.

80. Quid de omissione partium post communionem? R. De his idem sentiendum, quod de partibus Missæ ante Canonem.

*81. An omittere Evangelium S. Joannis in fine sit peccatum mortale? R. Probabilius non esse plus, quàm veniale; siquidem non videtur esse pars Missæ; nam in Capit. Cùm ad celebrandas, de Consecrat. dist. 1. præcipitur, Ne populus discedat ante completam Missa solennitatem; & tamen dimittitur ante hoc Evangelium, dicendo: *Ite Missa est*; quod est signum, quòd etiam factâ introductione hujus Evangelii non sit institutum tanquam pars essentialis Missæ.*

82. An dum Sacerdos cantat Missam, assistentibus Subdiacono Epistolam, & Diacono Evangelium cantantibus, teneatur & ipse utrumque legere? R. Sub peccato non teneri; quia id nullò jure præcipitur.

83. Quale peccatum est omittere ritus Missæ in actione consistentes? R. Esse ex genere suo mortale, ut patet ex præcepto Pii V. proinde omittendo ritus majoris momenti, peccabitur mortaliter; venialiter verò, omittendo minoris momenti.

Q

84. Qui

84. *Qui sunt ritus majoris momenti?* R. Esse sequentes: Mistio aquæ cum vino, Elevatio utriusque speciei, fractio Hostiæ, & mistio particulæ cum sanguine, purificatio patenæ & calicis.

85. *Quiritus sunt minoris momenti?* R. Benedictiones, Cruces, Deosculationes, Inclinationes, Genuflexiones, &c.

86. *An purificatio post Communionem fieri possit in sola aqua?* R. Primam debere fieri in vino sub peccato veniali, secundam fieri posse in sola aqua; siquidem consuetudo recepta etiam apud pios & doctos interpretata est, Rubricam illam non esse præceptivam.

87. *Quale peccatum est omisso rituum Missæ solennis?* R. Ritus Missæ solennis communes Missis privatis obligant ex genere suo sub mortali, & quidem magis, quam in privatis, nec nisi ratione parvitatis materiæ obligant sub veniali tantum.

88. *Quid autem de ritibus propriis solennis Missæ?* R. Probabile esse, secluso scandalo, omissionem eorum non excedere veniale peccatum; quia non sunt partes necessariae Missæ, nec spectant simpliciter ad ejus integritatem, sed adduntur ad majorem ornatum.

89. *An ex causa necessitatis liceat omittere partem notabilem Missæ?* R. Licere, si sit necessitas gravis, v. g. ministrandi viaticum,

De Missa & ad eam pertinentibus. 315
eum, aut consumendi sacrificium, ut aliàs dictum.

Addere aliquid Missæ.

90. *Quale peccatum est, addere Missæ novas preces?* R. Esse mortale vel veniale, juxta gravitatem vel levitatem materiæ. Ex Bulla Pii V. ibi: *Neque in Missa celebratione alias ceremonias, vel preces, quàm quæ hoc Missalè continentur, addere, vel recitare præsumat.*

91. *An ut talis additio sit graviter peccaminosa, requiratur, ut fiat animo inducendi novum ritum?* R. Non requiri, quia nec Pius V. talem animum requirit, nec Missæ deformitas ex tali animo confurgit, sed ex ipsa reali additione.

92. *Unde discernenda est gravitas vel levitas materia quoad hoc punctum?* R. Non aliunde, quàm ex quantitate; cùm enim illæ preces non sint ad Missam pertinentes, non potest ostendi in illis principalitas, aut alia ratio, à qua proveniat gravitas. vel cesset.

93. *An ergo qui plures collectas recitat, quàm præscribatur, peccabit?* R. Negativè, si adhibeat eas, quæ in Missalè positæ sunt, maxime si adsit causa rationabilis; quia nec Missa deformatur, nec fit contra prohibitionem Pii V. quamvis enim illæ orationes pro tali Missa non præscribantur, sunt tamen secundum ritum Missalis.

94. *Quot orationes possunt dici in Missa privata, non duplici?* R. Aut tres, aut quatuor, aut ad libitum septem; Ternario significante mysterium Trinitatis; Quinario Passionem Christi & quinque Vulnera; Septenario septem Petitiones in Oratione Dominica contentas.

95. *An addere quid modicum quoad preces animo inducendi novum ritum, sit peccatum mortale?* R. Esse, quia materia peccati hic non est illa oratio, sed ritus, qui additur, qui cum publicus sit, cum propriae dispositioni subicere, atque aded usurpare jurisdictionem circa ipsum, ratione publicitatis res gravis est.

96. *An peccetur etiam, si secretò aliquae preces addantur ex devotione?* R. Peccari venialiter, nisi sit brevis oratio jaculatoria devotionem fovens; quia aliàs est devotio indiscreta.

97. *An nomen alicujus Sancti interponere in precibus sit peccatum?* R. In canone interponere, esse veniale ob parvitatem materiae. In Confessione, & in *A cunctis* consuetudo, bonà fide introducta, excusat etiam à veniali.

98. *An licitum sit aliquam orationem mentalem, v. gr. ante sumptionem interponere?* R. Probabilius esse licitum, si sit brevis, quia ex una parte excitat devotionem, ex altera non est directè contra Rubricas; siquidem Ecclesia nec prohibet directè actus internos.

99. *Quale peccatum est addere aliquid formæ consecrationis?* R. Addere aliquid, quod mutatur sensus formæ, est gravissimum sacrilegium, nec conficitur Sacramentum.

100. *Quid si autem sensus forma non mutetur?* R. Contra ritum Ecclesiæ in re tam sacrosancta etiam unum verbum addere, est ingens temeritas, adeoque grave peccatum.

101. *Quale peccatum est repetitio verborum formæ, quæ est quadam additio?* R. Certum esse, quod si repetantur supra eandem materiam, sit grave sacrilegium, quia verba falsificantur.

102. *Quid si pars formæ solum repetatur, v. g. hoc, hoc est, &c.* R. Ad summum esse veniale, quia nec est periculum irritationis Sacramenti, nec mutatur significatio verborum; imò vix veniale erit, nisi ob nimiam anxietatem, ex qua talis repetitio oriri solet.

103. *Si post factam consecrationem probabiliter dubitet celebrans, an ritè prolata sit forma, poteritne repetere illam?* R. Tenebitur repetere sub conditione saltem mentè concepta; quia jure divino tenetur supplere defectus substantiales, ne irritum sit Sacramentum.

104. *Si Sacerdos ritè protulit formam super unam materiam, an possit in eadem Missa repetere eandem formam super aliam materiam?* R. Non posse, quia secunda prolatio formæ nec posset pertinere ad idem sacrificium; siquidem unum sacrificium unam formam habet; nec ad distinctum, quia deberet etiam

etiam novus calix consecrari; aliunde etiam non licet sub iisdem ritibus plura sacrificia conficere.

Mutatio Ritus Missæ.

105. *An Missa non posita in Missali Romano, licitè dici possint?* R. Negativè, nisi à Congregatione rituum sint approbatæ. Nominatum autem prohibentur Missæ S. Gregorii pro vivis & defunctis, quindecim Auxiliatorum, & de Patre æterno.

106. *Süntne hæ Missæ absolute prohibita?* R. Negativè, sed solum illæ, quæ circumferebantur extra Missale Romanum.

107. *An in forma consecrationis mutatio etiam accidentalis sit grave peccatum?* R. Esse grave ex genere suo, quia in re tam sacra recedere à ritu Ecclesiæ, est gravis deordinatio. Unde vel unum verbum immutare verius est, quod sit mortale.

108. *Quid in aliis partibus Missæ?* R. Si mutatio verbalis v. g. in precibus fiat cum notabili deformitate, erit mortale; secus autem veniale. Hæc autem deformitas desumi debet ab oppositione cum fine præcepti Missalis.

109. *Quale erit peccatum, si fiat mutatio synonymi in synonymum?* R. Esse tantum veniale, si sit ejusdem idiomatis; si autem sit diversus, erit mortale propter prohibitionem. *Trid. sess. 22, c. 2. & Can. 9.*

110. *Quid*

De Missa, & ad eam pertinentibus. 319

110. Quid si ita fiat mutatio, ut mutetur sensus precum & orationum? R. Talem mutationem futuram peccaminosam mortaliter.

111. Si autem fiat mutatio unius partis Missæ in aliam partem similem alterius Missæ, v. gr. Evangelii in Evangelium? R. Futurum tantum veniale, nisi esset nimis opposita mutatio.

112. Mutatio Rituum in actione consistentium quale peccatum est? R. Esse mortale ex genere suo. Ex Bulla Pii V.

113. Quid si mutatio horum rituum sit tantum quoad modum, ut: Si crux compendiosior fiat? &c. R. Fore tantum veniale, cum substantia servetur.

114. Potestne Sacerdos licite eam mutationem facere in materia consecranda, ut dum non habet maiorem hostiam, consecret parvam? R. Potest, imò die festo debet, si populus aliam Missam non habeat. Et si habitâ majori hostiâ id faceret, tantum peccaret venialiter.

115. Quale peccatum est consecrare hostiam non rotundam, vel non satis mundam, & candidam, vel non integram, vel sine imagine Crucifixi, vel adjunctis imaginibus etiam aliorum Sanctorum? R. Ex genere suo esse tantum veniale, quia non constat de præcepto rigoroso, nec sunt aggravandæ obligationes.

116. Licitumne est pro communicantibus consecrare majores hostias, vel ad libitum præbere

bere plures parvas? Resp. Esse gravem abusum juxta communem Doctorum; & contra tales meritò procedere Inquisitores fidei ob suspicionem erroris, quasi quid plus deest in majori vel pluribus Hostiis, quàm in una parva.

117. *Quid de mutatione Rituum quoad circumstantias loci & temporis, v. g. si recitatur in cornu Altaris, quod dici deberet in medio?* R. Esse veniale ex genere suo, quia est tantum contra circumstantias accidentales præcepti.

118. *Quid de mutatione per transpositionem partium Missæ, v. g. incipere Missam ab Evangelio, vel dicere Introitum post Epistolam?* R. Talem mutationem esse ex genere suo mortale. Et quoad particularia discurrendum est de ea proportionaliter ad id, quod diximus de omissione, considerando partes, quæ transponuntur, an sint nobiliores, an homogeneæ, an ignobiliores, an heterogeneæ.

119. *An genuflexio mutari possit in Missa in incurvationem?* R. Posse ex causa impotentiae, maximè si incurvatio aliquantulum accedat ad genuflexionem; quia etiam incurvatio est signum adorationis, ad quod genuflexiones sunt institutæ.

120. *An genuflexiones debeant fieri utroque genu usque ad terram?* R. Utroque genu flectere ip Missa, non esse in usu, nisi in raris casibus;

bus; & unius genuflexio, est etiam genuflexio. Nec est obligatio, eam fieri usque ad terram, sufficit fieri versùs terram.

121. *An Sacerdos dum celebrat, sedere possit?*
R. Sacerdotem peccaturum mortaliter, si cum notabili sessione aliquam partem Missæ recitaret, quia sessio excluditur, non tantum ob reverentiam, sed etiam ob functiones varias in celebratione præscriptas.

122. *Quanto tempore durare debet Missa, ut congruè celebretur?* R. Id vix determinari posse, cum aliqui expeditiores sint decenter legendo, quàm alii indecenter properando. Existimarem, horæ dimidium non facilè excedendum, ne morositate legendi, tædio afficiat audientes contra Rubricam.

123. *An & quale sit peccatum nimia celeritas in celebranda Missa?* R. Si ex festinatione oriatur notabilis indecentia, aut omitatur notabilis pars Missæ, erit mortale. Si autem servetur decentia, & omnis ritus, nec quidquam omitatur, nec erit veniale.

124. *Quale peccatum est, secreta in Missa altâ voce recitare?* R. Ex genere suo esse mortale, quia est inter ritus principales ob verborum sacro - sanctorum reverentiam sic institutus.

125. *Quale peccatum est, ea, quæ altâ voce dici debent in Missa, depressâ voce recitare?*
R. Nullum esse, dummodo à ministro audiri possit; jam enim censetur altâ, hoc est, non

secretâ voce loqui. Clamare certè deberet in magna Ecclesia, si à toto populo audiri deberet.

126. *Quale peccatum est, ita submissâ voce recitare Missam, ut celebrans aliunde non impeditus, nec ipse se audire possit?* R. Esse ex genere suo mortale, etiam quoad ea, quæ secretò dici debent, juxta multorum opinionem, quamvis plures ferè accedant ad sententiam contrariam.

127. *Quale peccatum est, in Missa dimidiare verba, vel etiam totaliter comprimere?* R. Si id fiat in notabili, aut in principali aliqua parte Missæ, non posse excusari à mortali, nisi per physicam alicujus balbutientis impotentiam.

128. *An secreta in Missa mentaliter recitari possint, saltem juxta privilegium Fratrum Minorum à Leone X. concessum quoad Horas Canonicas?* R. Hoc privilegium, cum reliquis vivæ vocis oraculis revocatum esse; & quamvis extaret, extendendum non esset ad Missam, in qua Pius V. vocalem recitationem præcipit, non obstantibus quibuscunque privilegiis.

129. *Estne licita Missa, quam siccam vocant?* R. Hoc tempore licitam non esse, cum nullum sit ejus vestigium; videturque potius esse supersticiosa devotio, & continere abusum tum potestatis sacerdotalis, tum sacrarum vestium pro sacrificio institutarum.

De Missa, & ad eam pertinentibus. 323

130. *Qualis est hac sicca Missa?* R. Illam dici, in qua non offertur sacrificium, sed tantum recitantur preces, quæ in Missa solent recitari, & fuit introducta ex devotione fidelium, quando non erat locus oblationi sacrificii, diciturque contineri in sacerdotali Romano, à Leone X. approbato, id quod negat Pasqual. aut dicit illam subreptitiè esse intrusam in dictum sacerdotale.

131. *Quale peccatum est adhibere Liturgiam non approbatam ab Ecclesia?* R. Esse mortale, quia est in re gravi contra prohibitionem.

132. *An Liturgia antiqua, qua olim fuerunt in usu, possint nunc adhiberi?* Resp. Non posse, ex Bulla Pii V. præfixa Missali. Ibi: *Ex aliis verò omnibus Ecclesiis præfatis, &c.*

133. *An Missa concessa specialiter alicui Religioni, uti est Missa Rosarii, possit recitari ab aliis?* R. Non posse, ita declarante Sac. Congreg. die 25. Junii 1622. & Apr. 1628.

134. *An saltem tales Missa celebrari possint ab externis in talium Religiosorum Ecclesiis in die solennitatis ipsius?* R. Nisi consuetudine sit facta interpretatio legis, non posse, quia decretum negativum respicit personas distinctas à talibus Religiosis, ergo quocunque in loco.

135. *Quid si quis obligaretur aut ex voto, aut ratione stipendii, aut ratione legati seu*

fundationis talem Missam celebrare? R. Eum satisfactorum, celebrando aliquam similem Missam ex iis, quæ sunt in Missali. Ita declaravit Sacra Congr. 6. Maji 1623. de Missa Rosarii, & 8. April. 1628. de Missa B. Mariae de Carmelo.

136. *An qualitas Missæ cadat sub obligationem?* R. Qualitatem Missæ Conventualis in Ecclesiis Cathedralibus & Collegiatis cadere sub obligatione gravi, Ex cap. Cum creatura, de celebr. Missæ. Ubi Pontifex utitur verbo *Mandamus*; cum sit in materia gravi, utpote ex fine perfectæ observationis Ritûs Ecclesiastici.

137. *Quid autem sentiendum de Missis privatis?* R. Etiam in his videri obligationem gravem in festis solennibus, (nisi adsiturgens causa celebrandi alteram Missam) & si in Ecclesia celebretur; quia hi dies, quod majores sunt, eò majorem solennitatem exigunt.

138. *Sed quid præcisè dictis circumstantiis?* R. Rubricam de qualitate Missæ præcisè loquendo, non obligare sub mortali, sed ad summum sub veniali, eò, quod quamvis sit aliqua deformitas, non tamen videatur esse magna, ut hæc potius, quàm alia Missa Missalis dicatur.

Missæ votiva.

139. *An Missæ votivæ celebrari possint in quo-*

quocunque die? R. Etiam Missas privatas celebrari non posse in festis duplicibus sub veniali. Si autem fieret ex rationabili causa, nec foret veniale.

140. *An ergo liceat ad libitum celebrare missas votivas, diebus à Rubrica permissis?* R. Etiam his diebus celebrare sine rationabili causa Missam votivam, erit veniale; quia est aliqua deordinatio, sine causa præterire conformitatem Missæ cum officio dici.

141. *Qualis causa rationabilis sufficit ad missam votivam celebrandam?* R. Ad legendam diebus permissis à Rubrica, sufficere quemcunque finem honestum; talis enim finis non potest non esse causa rationabilis.

142. *An votivum dici possit in feriis privilegiatis, vel infra Octavas excludentibus festa duplicia?* R. Negative; quia cum hi dies sunt specialiter privilegiati, sunt speciali notâ digni, adeoque indigent speciali expressione, ut in illis possit alia Missa legi.

143. *An votivum & de requiem dici possit infra Octavam Corporis Christi?* R. Negative, id enim prohibetur decreto Clementis X. 21. Junii 1670. edito, atque in Missalibus recentioribus impresso.

144. *An in duplici ad libitum possit legi missa votiva?* R. Posse, quia recitare in tali die de duplici, est privilegium respiciens actus distinctos, videlicet Missam & Officium; potest

autem privilegium acceptari quoad unum actum, non acceptari quoad alterum.

145. *Ergo tali die poterit etiam Officium curvens recitari, & Missa dici de duplici?* R. Id omnino posse ex prædicta ratione.

146. *Sufficitne finis honestus temporalis ad legendum votivum die, quo conceditur?* R. Sufficere, sicut sufficit ipsum sacrificium offerre pro re temporali obtinenda.

147. *An sufficiat, ut finis iste honestus temporalis sit Missa extrinsecus, sitque ipsius solius operantis?* R. Sufficere, sicut sufficit talis finis, ut actionem operantis rectificet.

148. *An sufficiat honestas intrinseca ipsius Missæ?* R. Sufficere, quia hoc ipso exercetur actus Religionis.

149. *An sufficiat devotio celebrantis; voluntas testatorum & fundatorum; instantia petentis; obligatio ex quocunque titulo; incommodum ex celebratione Missæ currentis; difficultas legendi Missam currentem ignotam; carentia Missalis continentis Missam currentem, ad votivam legendam?* R. Has & similes causas omnes sufficere.

150. *An Missa votiva solennis celebrari possit in duplicibus & festis de precepto?* R. Posse ex causa rationabili; quia Rubricæ verantes his diebus Missam votivam, non loquuntur de solennibus, sed de privatis.

151. *An etiam in festis prima classis?* R. Posse etiam in iis pro re gravi; quia cum Missa
so.

De Missa, & ad eam pertinentibus. 327
solennis votiva concedatur pro re gravi, stante
eodem fine in festo primæ classis, stabit con-
cessio.

152. *Quæ censetur res gravis?* R. Causæ
publicæ, pro Principe terræ, pro Antistite,
pro communitatibus, pro victoria publica,
& similibus, quæ bonum alicujus communi-
tatis concernunt.

153. *An non possit in Dominicis, feriis privi-
legiatis, festis duplicibus de præcepto, etiam Missa
votiva privata celebrari?* R. Possit ex causa ra-
tionabili, quia Rubricæ præscribunt id, quod
regulariter servandum; relinquunt ergo casus
extraordinarios regulandos regulis prudentiæ.

154. *Quæ causa est sufficiens ad talem cele-
brationem?* R. Si aliàs Missa currens, aut sim-
pliciter, aut sine incommodo dici non posset;
ut si convalescenti esset nimis longa Missa
dici, vel debilem visum habenti, difficile fo-
ret, passionem legere.

155. *An exteri debeant, vel possint se in ce-
lebranda Missa conformare Ecclesie, in qua ce-
lebrant?* R. Possit, sed non teneri, nisi time-
retur scandalum; quia habent se per modum
advenarum, qui non tenentur se accommo-
dare legibus loci, in quo reperiuntur.

156. *Qualem Missam celebrare debent Capel-
lani Monialium, non utentium Breviario Ro-
mano?* R. Debent ex Missali Romano celebrare
Missam conformem Breviario monialium, vel
certè saltem affinem illi, si non habeatur planè
conformis.

157. *An qui accepto stipendio promissit missam votivam peculiarem, satisfaciat dicendo missam currentem?* R. Die prohibitio satisfieri per Missam currentem, quia ex una parte agere contra Rubricas, reprehensibile est, præcisè propter alicujus laici devotionem, ex Capit. *quidam laicorum, de celebr. miss.* Ex altera parte non violatur promissio formaliter, quia satisfit rectæ intentioni petentis, juxta regulas rectæ rationis.

158. *Quomodo hoc ultimum declaratur?* R. Quia & DEO & Sanctis magis placet cultus rationalis, secundum Ecclesiæ institutionem, quam juxta privatam aliorum intentionem. Et fructus satisfactionis æqualiter procedit à quacunque Missa. Et fructus impetrationis principaliter habetur ratione rei oblatæ. Fructus verò correspondens orationibus propriis Missæ petitæ, satis compensatur per devotionem Sacerdotis Ecclesiæ præscriptum sequentis.

159. *Quid autem de diebus permissis?* R. Peccare Sacerdotem, si in iis non faciat Sacrum promissum, quia agit contra fidelitatem, vix tamen excedet veniale, quia vix ullum detrimentum sequitur.

160. *Quid si in iis diebus ex rationabili causa aliam missam dicat?* R. Tunc nec peccabit venialiter; tum quia dat æquivalentis; tum quia promissio habet imbibitam conditionem: Nisi recta ratio aliud dictaverit. Vide-

De Missa, & ad eam pertinentibus. 329

detur autem satis rationabilis causa etiam ipsa conformitas Missæ cum Officio diei, quam Ecclesia multum commendat.

161. *An iuramentum aut votum factum DEO de votivis pro diebus, in quibus ab Ecclesia non permittuntur, obliget?* R. Non obligare per se, quia in his diebus vel non possunt celebrari sine peccato veniali, vel saltem observantiam cultûs quoad qualitatem pro illo die ab Ecclesia instituti impediunt, quod DEO zelanti observantiam rituum Ecclesiæ acceptum esse non potest.

162. *Tres Missæ ab ordinante impositæ ordinato legenda post primam missam, in ordine, ad quos dies obligant?* R. In ordine ad dies tantum, in quibus vi Rubricarum Missalis legi votivæ possunt, quia ea semper impetratio est sumenda, per quam legum contrarietas vitetur. *L. Precipimus, Cod. de Appellat.*

Missa de Sanctis.

163. *An de Patronis celebranda sit Missa?* R. Celebrandam esse tam de principalioribus, quam de minus principalibus, quamvis non sint expressi in Breviario, seu Missali, quia Rubrica generalis præscribit officium de Patrono; alia Rubrica vult Missam correspondere officio; ergo & Missa dicenda est.

164. *An de Fundatoribus Religionum possit missa celebrari?* R. Possë à Religiosis illius

Or-

Ordinis, sive Fundatores sint Canonizati, sive tantum beatificati; quia sunt Patroni Religionum.

165. *Quo ritu debet Missa de Fundatoribus celebrari?* R. Si sint Canonizati, certum esse, quod sub ritu duplici cum octava; si autem sint tantum beatificati, probabilius esse quod etiam cum octava; quia cum Missa sit concessa, & aliunde rubrica præscribat octavam pro Patronis principalioribus, quales sunt Fundatores, ita servandum erit.

Missa reliquiarum.

166. *An de Sanctis, quorum habentur Reliquia in Ecclesia, possit celebrari Missa?* R. Juxta Rubricam, si sint Reliquiæ insignes, potest in illa solum Ecclesia, in qua sunt. Quæ autem censeantur Reliquiæ insignes, habetur decisum à Sacra Congregat.

167. *Si in Cathedrali Ecclesia sit Reliquia insignis unius Sancti, propter quam in die Commemorationis ejus Sancti concessum est officium pro tota Civitate, & in eandem diem incidat commemoratio alterius Sancti, cujus Reliquia insignes sunt in Ecclesia particulari ejusdem Civitatis, an de hoc Sancto possit celebrari in hac Ecclesia particulari?* R. Posse, & alterius Sancti officium debere in ea transferri; quia respectu hujus Ecclesiæ prævalet cultus hujus Sancti.

168. Si sint plures Reliquia insignes diversorum Sanctorum in eadem Ecclesia, quorum commemoratio in eundem diem incidit, quale Officium recitandum? R. Posse recitari de uno tantum ex illis, & quidem de digniori; si autem sint æquales, electio est ad libitum. De reliquis singulis fiet Officiorum translatio; quia juxta Decretum sacrae Congregationis, quilibet illorum Sanctorum habet jus speciale ad sui cultum in hac Ecclesia. Et hoc intelligendum, etsi Sancti illi sint ejusdem Ordinis, & ab Ecclesia eodem die celebrentur, ut S. Ursulae.

169. Si in Ecclesia Cathedrali sit insignis Reliquia alicujus Sancti, propter quam concessum est officium toti Urbi, aut Diocesi, & in eadem Urbe in alia particulari Ecclesia sit pariter insignis Reliquia ejusdem Sancti, an in hac possit bis celebrari Officium de illo Sancto, duplicium videlicet reliquiarum titulo? R. Negativè; sicut si in eadem Ecclesia esset duplex insignis Reliquia ejusdem Sancti, quia duplex Reliquia est tantum duplex motivum concessionis; non autem ratio duplicis concessionis.

170. An necessaria sit specialis licentia Ordinarii ad celebrandum Officium de Sancto, cujus habetur insignis Reliquia? R. Non requiritur, quia licentia jam est concessa à Sac. Congregatione. Approbatio tamen Reliquiae, necesse est, ut fiat ab Ordinario.

Missa

Missæ in Capellis.

171. *De Titulari Capella an possit celebrari missa & Officium?* R. Cum Quarti, si Capella sit per se stans, posse, quia est materia favorabilis; ac proinde secundum latam interpretationem sub nomine Ecclesiæ comprehendi potest. Si autem Capella sit pars Ecclesiæ, non poterit celebrari, quia tunc sub nomine Ecclesiæ comprehendi non potest.

172. *An ergo in tali Capella Ecclesia juncta nihil celebratis fieri poterit?* R. Posse Missam votivam cum Gloria dici; cultus enim specialis Sancti erit causa sufficiens ad recitandum Gloria, sicut sollemnitas Missæ est causa sufficiens.

173. *An de quolibet Sancto canonizato possit dici missa votiva?* R. Posse, etsi non sit descriptus in Calendario; quia eò ipsò, quòd sit canonizatus, declaratus est dignus cultu Missæ. Cum ergo Rubricæ non limitent Missarum votivarum celebrationem ad Sanctos Calendarii, poterunt celebrari de iis, qui non sunt in Calendario.

174. *An Dedicatio Ecclesiæ celebrari possit cum Officio & missa, quamvis non sit consecrata?* R. Probabilius non posse, quia Ecclesia non consecrata, non vocatur propriè dedicata, sed tantum benedicta.

175. *An absens possit celebrare festa sua Diaconus?* R. Posse, quamvis diu absit, quia adhuc
ma-

De Missa, & ad eam pertinentibus. 333

manet membrum illius Ecclesiæ. Potest autem etiam se accommodare loco, in quo reperitur, juxta communem, & gerere se, tanquam si esset incorporatus. Idem dicendum de habentibus beneficium in una Diœcesi, & domicilium in altera.

176. *An de Beatis nondum canonizatis possit celebrari missa votiva?* R. Cum Pasqual. posse, quando aliunde conceditur de eo in die anniversario fieri Missa, uti supponitur; quia hoc ipso videtur cuilibet dari facultas huic Beato hunc honorem exhibendi.

177. *An Regulares possint extra suas Ecclesias missam celebrare de suis Beatis?* R. Posse, quia est privilegium personale.

178. *Utrum dies Beati incidens in diem, in quo de eo propter impedimentum Canonicum celebrari nequeat, possit transferri?* R. Posse, quia de Beatis conceditur Missa cum clausula, juxta Rubricas Missalis, & Breviarii; cum ergo Rubrica velit transferri Officia impedita, etiam hæc transferenda erunt.

Missa defunctorum.

179. *An missa defunctorum quovis die celebrari possint?* R. Certum esse, quod possint omnibus diebus, quibus votivæ dici possunt, nisi obstat aliqua declaratio S. Congregationis, & probabilius etiam in feriis privilegiatis; quia Rubrica non excipit, nisi festa duplicia & Do-

mi-

minicas; & animæ purgantes videntur majorem favorem exigere, quàm causa Missarum votivarum.

180. *An aliquando etiam in duplicibus festis?* R. Si sint Chori tantum, posse & in his pro implenda voluntate testatoris, seu fundatoris, quia hæc voluntas est privilegiata, superans Rubricam.

181. *An quando solenne Requiem dici potest in duplici festo Chori, ut in die Depositionis, tertio, septimo, trigesimo, dici etiam possint privata Missa de requiem?* R. Probabiliter posse, cum hi dies specialiter sint ab Ecclesia instituti ad suffragandum defunctis; ac proinde videntur Rubricæ cedere debere huic Ecclesiæ institutioni, ne inducatur in legem contrarietas.

182. *An in festis de precepto celebrari possint in Exequiis Missa privata de requiem?* R. Probabilius posse saltem sub ipsis Exequiis, cum eò tempore solemnitas dici cedere debeat; & si solennis Missa conceditur, cur non privata, quæ est quasi pars illius.

183. *An in festo fori possit celebrari Requiem de die Anniversario, tertio, septimo, &c. solenniter?* R. Non posse, sed debere anticipari, aut transferri; quia dies hi non præponderant celebritati diei talis, ad quem præcipitur communis populi concursus.

184. *An saltem si sit dies obitus?* R. Posse, etiam in festis primæ classis (si non sint ex

ma.

De Missa, & ad eam pertinentibus. 335

majoribus) celebrari Requiem in die obitus; quia ex declaratione S. Congreg. habent DD. quòd si dies obitus incidat in diem Resurrectionis, Missa debeat differri in sequentem diem; sequens autem dies est primæ classis.

185. *An feriâ quintâ majoris hebdomadæ, vel Sabbatho Sancto dici possit Requiem in die obitus solenniter?* R. Posse; quia hi dies, quamvis privilegiati sint, non tamen censentur valde solennes, & aliunde admittunt plures Missas. Rubrica autem à tali Requiem solum excipit magnam diei solennitatem.

186. *Quo tempore deberet hac Missa his diebus celebrari?* R. Feriâ quintâ ante, Sabbatho ante vel post Missam solennem diei. Quia feriâ quinta per Missam solennem quasi clauditur tempus celebrandi, tam pro illo, quàm sequenti die. Sabbatho verò, cum non habeatur similis specialis ratio, poterit celebrari ad libitum.

187. *An Missa de requiem plus prosit defuncto, quàm alia qualibet?* R. Cum communiter se plus omnino prodesse propter specialem fructum consurgentem ex precibus & toto ritu ab Ecclesia pro suffragio Defunctorum institutis, & à celebrante nomine Ecclesiæ tam sanctæ à DEO acceptæ offerentis, quod aliæ Missæ non habent.

188. *An in festo duplici Missa de Requiem aliquando celebrari possit ad instantiam petentium?* R. Cum Pasq. probabilius posse in duplicibus

cibus Chori; quia quamvis ob Rubricam hæ Missæ dici nequeant ordinariè in duplicibus, tamen ob justam causam conceduntur, v. g. in anniversario, tertio, septimo, &c. Videtur autem etiam petitio ex devotione erga defunctos esse causa justa, maximè si petens valde turbaretur, dum ei negaretur.

189. *An missa de Requiem celebrari possint pro viventibus?* R. Non posse; quia Pius V. præcipit strictè servari ritum Missalis Romani in celebratione Missarum. Ritus autem ille est pro defunctis, & non pro vivis, in ordine ad requiem celebrandum præscriptus.

190. *An in die animarum (idem est de Conventualibus defunctorum) sit obligatio applicandi missam generaliter pro omnibus animabus?* R. Probabilius non esse, sed posse applicari ad libitum; quia Ecclesia non præcipit applicationem fructus specialis, scilicet satisfactionis, sed solum fructus generalis impetrationis, quatenus offertur nomine Ecclesiæ.

191. *An omittens Sequentiam, Dies Iræ, in missa Defunctorum, peccet mortaliter, cum videatur pars notabilis?* R. Probabilius peccare solum venialiter; cum enim non sit pars integralis Missæ simpliciter, per ejus omissionem propriè non mutilatur Missa.

192. *An obligatus celebrare pro Defuncto in Altari privilegiato satisfaciatur celebrando alibi cum applicatione Indulgentiarum?* R. Pro-

Proba
mism

Alta

19

in pri

privile

certum

19

quiem

crificij

vileg

dicent

ex pu

tur,

sacris

19

Quor

ties

poter

plica

tali

liber

19

solen

fruct

nem

zion

cent

resu

& o

con

Probabilius negativè; quia Indulgentia numismatis communiter non est ita certa, sicut Altaris privilegiati.

193. *An obligatus dicere Missam pro Defuncto in privilegiato teneatur dicere requiem?* R. Si privilegium Altaris sit tantum de Requiem, certum est obligari ad Requiem.

194. *An celebrans in Altari privilegiato Requiem possit applicare uni defuncto fructum sacrificij, alteri Indulgentiam?* R. Si tenor privilegij quoad Indulgentiam sit talis: *Sacerdos dicendo Missam pro defuncto liberat ejus animam ex purgatorio*; tunc Indulgentia non suffragatur, nisi animæ, pro qua celebrans offert sacrificium.

195. *Quid si ergo tenor privilegij sit talis: Quoties Missam quis dixerit in tali Altari, toties liberat animam ex purgatorio?* R. Tunc poterit uni sacrificium, alteri Indulgentia applicari, quia tunc sufficit Missam celebrare in tali Altari, tanquam opus pium injectum ad liberandam animam.

196. *Utrum defunctis magis prosit Missa solennis, quàm privata?* R. Saltem quoad fructum impetrationis, magis prodesse solennem; tum quia celebratur cum majori attentione & devotione; tum quia cum majori decentia & ornatu, ex quo major DEI cultus resultat; tum quia ad illam plures Ministri & offerentes, sive ad Altare, sive in Choro concurrunt.

197. *An non plus prodesse possit etiam quoad fructum satisfactionis?* R. Polle; quia præter fructum satisfactionis principalem, provenit probabiliter ex sacrificio singulis adstantibus & offerentibus cum Sacerdote fructus specialissimus ex opere operato, quem licet assistentes in Choro, & in Ecclesia non teneantur offerre pro defunctis, facile tamen contingit, ut plures applicent simul cum fructu impetrationis.

Defectus Missæ supplendi.

198. *An defectus Missæ supplendi sint?* R. Aliquos esse supplendos, aliquos non, pro eorum diversitate.

199. *Quotuplices sunt generatim Missæ defectus?* R. Alios esse substantiales, eosque vel essentielles, vel solum integrales; alios accidentales, eosque vel circa partes essentielles, vel circa integrales, vel circa accidentales principales, vel minus principales.

200. *Ex quibus capitibus potest oriri defectus substantialis?* R. Ex materia, forma & intentione Ministri.

201. *Debentne suppleri defectus substantiales Missæ?* R. Debent, siue sint essentielles, siue tantum integrales; quia vel nullum fieret sacrificium, vel imperfectum.

202. *Qua est obligatio præcavendi defectus accidentales Missæ?* R. Esse vel sub mortali, vel sub veniali, juxta materiæ quantitatem.

203. *Suntne defectus accidentales Missæ supplendi?* R. Non esse supplendos, nisi quando suppleri possunt absque eo, quod invertatur ordo Missæ. Si enim esset invertendus ordo Missæ, major difformitas oriretur ex supplementatione, quàm ex ipso defectu.

Defectus substantiales supplendi in materia.

204. *Quomodo supplendi sunt defectus substantiales materia?* R. Si defectus ante consecrationem advertatur, nec possit haberi materia apta, debet relinqui Missa, in quocunque statu reperiat, ad evitandum sacrilegium per consecrationem materiæ ineptæ.

205. *Debétne etiam relinqui Missa, si ante consecrationem advertatur defectus sumptionis subsequens?* R. Debet relinqui; cum enim consumptio ad integritatem substantialem sacrificii spectet ex Jure Divino, qui est inhabilis ad consumendum, censetur etiam inhabilis ad sacrificandum.

206. *Si post consecrationem advertatur defectus substantialis alicujus materia, quid agendum?* R. Debere consecrari novam materiam aptam, si advertatur post sumptionem, sive ante illam; quia ad essentiam sacrificii requiritur consecratio utriusque speciei.

207. *Quid si autem in dicto proximo casu non possit inveniri nova materia apta ad con-*

secrandum? R. Tunc prosequendam esse Missam more consueto, omittis caeremoniis supradictam speciem concernentibus; quia coeptum sacrificium debet perfici eo meliori modo, quo potest.

208. *Quid agendum, si sumptâ unâ specie deprehendatur defectus substantialis alterius?* R. Illam tantum speciem esse de novo consecrandam, quæ deprehensa est, non esse consecrata; quia sicut in Sacramentis, ita & hic illud tantum supplendum quod defuit; nec curanda est quoad hoc Rubrica contrarium præscribens, quia est tantum directiva, juxta opinionem Doctorum illius temporis.

209. *Quid agendum, si in utraque specie advertatur defectus substantialis?* R. Probabilius esse supplendum, si advertatur post consecrationem; & haberi possit brevi tempore materia apta; & probabiliter etiam si advertatur post summptionem; quia aliàs cultus ille Ritualis Missæ ex sui institutione ad sacrificium ordinatus remaneret vacuus & falsus.

210. *Quid autem, si post consecrationem deficiat aliqua species, ut vel evanescat, vel à vento, vel ab animali rapiatur, effundatur?* R. Cum communi de novo consecrandam illam speciem, quæ deficit, ut sit sacrificium etiam integraliter perfectum.

211. *Quid agendum, si aliqua ex speciebus consecratis mutetur miraculosè in aliam formam?* R. Cum communi, siue utraque species sic

iam

De Missa, & ad eam pertinentibus. 347

immutetur, sive una tantum, nihil esse de novo consecrandum, sed in secundo casu illa species consumenda esset, quæ non est mutata; quia in primo casu, si nova fieret consecratio, novum fieret Sacrificium; ac proinde nihil suppleretur, quia alterum maneret inconsumptum. In secundo vero casu extraret totum sacrificium essentialiter, ac proinde si nova species consecraretur, & sumeretur, hoc ipsò partialiter novum sacrificium consumeretur.

212. *Quid si aliqua ex speciebus veneno infecta reperiatur?* R. De hoc casu eodem modo discurrendum, sicut de proximo priori; parùm enim refert, sive ex uno, sive ex alio capite reddatur impossibilis sumptio sacrificii essentialiter perfecti.

213. *Si post sumptionem advertatur, species fuisse veneno infectas, quid agendum?* R. Posse quodcunque remedium adhiberi, etiam vomitus procurari ex communi Doctorum; cum enim sacræ species potuissent non sumi, si illarum infectio nota fuisset, poterunt etiam ejici tanquam malè sumptæ.

214. *An possit hostia fracta adhiberi ad sacrificium?* R. Juxta Rubricam, si advertatur fracta ante oblationem, debet alia accipi præciso scandalo; post oblationem vero debet eadem consecrari, nisi fractura evidenter appareat populo; & si timeatur scandalum, debet alia accipi, offerri & consecrari, & prior oblata sumi, post sumptionem sacrificii.

215. *Quale peccatum foret adhibere hostiam fractam?* R. Si adhuc sit apta ad servandos ritus præscriptos, non esset plus, quàm veniale, quia foret potius tantum contra accidentalem perfectionem & majorem pulchritudinem, quàm contra aliquid necessarium.

216. *Quid si post consecrationem hostia frangeretur totaliter ad duas partes?* R. Tunc adhibendam majorem partem ad ritus peragendos.

217. *Quale peccatum foret, adhibere hostiam maculatam?* R. Si leviter foret maculata, esset veniale; si graviter, mortale; quia esset gravis irreverentia.

218. *Forétne peccatum, si hostia ablata quidem, sed non consecrata ob fracturam, non sumeretur post sumptionem sacrificii?* R. Nullum foret, dummodo aliunde reverenter tractaretur, quia Rubrica illa est tantum directiva, & non præceptiva.

219. *Quid faciendum, si hostia consecrata incidat in calicem?* R. Ex Rubrica, ad ritus peragendos adhibendam esse partem ejus non madefactam. Si autem tota madefieret, recitanda sunt omnia consueta, omissis signis & cæteris ritibus, simulque sumenda utraque species, dicendo: Corpus & sanguis, &c.

Defectus Vini.

220. *Quid agendum, si advertatur, aquam non*

De Missa. & ad eam pertinentibus. 343
non fuisse mixtam vino? R. Miscendam, si ante
consecrationem advertatur; secus si post illam,
quia jam erit mixtio inutilis.

221. *Quid si dum est inchoata consecratio
calicis, advertatur non esse mixtam aquam?* R.
Inceptis illis verbis: Simili modo, &c. non am-
plius esse locum mixtioni; quia consecratio
jam est coepta, ideoque exigit perfici ex vi
institutionis sacrificii.

222. *An vinum congelatum consecrare sit
licitum?* R. Cum Pasq. assumere quidem vi-
num congelatum pro consecrando seclusâ ne-
cessitate non cariturum veniali ob defectum
diligentiæ requisitæ. At in calice congelatum
consecrare nullum videri peccatum; quia est
materia certa, nec constat de prohibitione; nec
foret irreverentia, cum congelatio non reddat
materiam deteriolem.

223. *Quomodo sumenda species post consecra-
tionem congelata?* R. Pannis calidis, vel im-
mersione calicis in aquam calidam, vel alio
modo resolvendam glaciem; si autem diu esset
expectandum, judicarem potius cum Pasq. su-
mendum in os sanguinem congelatum, ibique
resolutum glutendum; videtur enim sufficere
ad potum, ut in ore fiat proximè potabilis.

224. *An sit peccatum uti aquâ vel vino nive
infrigidato pro consecratione?* R. Cum Pasq.
per se nullum peccatum videri; quia quamvis
alteretur, non tamen alteratur ad destructio-
nem. Idem dicendum, si hyeme perfrigidâ

utaris aquâ, vel vinò aliquantum calefacto, ne tam citò congeletur.

225. *Si hostia consecrata labatur aliquò, quid agendum?* R. Rubrica jubet terram radi, si labatur in eam, mundari, & rasuram in Sacrarium projici; si in mappam, vel lintheum, vult illa diligenter lavari, & lotionem in Sacrarium effundi.

226. *Quid si sanguis effunderetur?* R. Ex Rubrica, terram debere lambi à Sacerdote; ex lapide Altaris debere sorberi ab eodem; linthea debere ter ablui; corporale & vestes sacerdotales pariter ablui; Bannum vel tapetem etiam ablui. Rasurâ etiam combustâ & ablutiones in sacrarium projici.

227. *Quomodo peccatur, si omittantur ea, quæ præscribuntur agenda, dum species consecrata labuntur in terram, vel aliò?* R. Si in casu lapsus sanguinis omittantur substantialia, quæ præscribuntur, fore peccatum mortale; veniale verò, si aliquid leve omittatur, ob irreverentiam, quæ committeretur.

228. *Quid autem dum laberetur Corpus Christi?* R. Futurum tantum peccatum veniale; quia circa Corpus Christi nec tantæ diligentiae præscribuntur in jure, nec tantum periculum est irreverentiæ, quantum circa sanguinem, qui imbibitur in materia, supra quam cadit.

229. *Quid agendum, si Sanguis cadat supra barbam celebrantis?* R. Illam non radendam, sed

De Missa, & adeam pertinentibus. 345
sed solum lavandam; quia rasura barbae nec
à jure, nec à Rubrica injungitur.

230. *An poena imposita pro effusione sanguinis in Capite. si per neglig. de Conf. dist. 2. hodie sint in usu?* R. Non esse; quia abierunt in deluetudinem, tanquam nimis severa.

231. *Quid agendum, si particula decidas intra pectus communicantis?* R. Si sit mulier, committendum esse ipsi, aut alteri mulieri, ut excipiat & lavet; quia minor erit indecentia tangi à muliere Sacramentum, quam mulierem à Sacerdote.

232. *Quid faciendum de particula reperta circa Altare?* R. Si dubitetur, an non sit consecrata, sumendam esse statim post summptionem sanguinis; vel si sacerdos horreat sumere, conservet in tabernaculo, donec corrumpatur, postea combustae cineres projiciat in sacrarium.

Defectus Forma.

233. *Quando est supplendus defectus substantialis forma?* R. Si certò constet esse commissum defectum substantialem, semper repetendam esse formam; alias non conficeretur Sacramentum.

234. *An tunc tota forma sit repetenda, vel sufficit verbum omissum pronunciare?* R. Totam esse repetendam; quia solum verbum non significaret cum cæteris pro priori prolatis.

235. *Quid in dubio, an sit forma repetenda?*
R. Si sit negativum ex eo, quod non recorderetur, aut non habeat positivum fundamentum se consecrâsse, nihil supplendum, quia præsumendum est de validitate; nisi saltem probabiliter constet de opposito.

236. *Quid si autem dubium fundetur in argumentis valde probabilibus?* R. Tunc repetendam esse formam sub conditione. Repetendam, ut certificetur consecratio; sub conditione verò, ne sit periculum inutilis prolationis verborum.

237. *Quid si probabile sit, defectum commissum esse, ac etiam probabile, non esse commissum?* R. In eo casu, si certum est defectum illum esse substantialem, debere reperi consecrationem; quia aliàs sacrificium exponitur periculo nullitatis.

238. *An defectus forma ex omissione verborum, qua secundum aliquos sunt substantialia, secundum alios non sunt, sit supplendus repetitione totius forma?* R. Cum Quarti & Pasqual. non esse supplendum; quia stante opinionum conflictu, verba, de quibus est controversia, non acceptantur ab Ecclesia tanquam essentialia; aliàs si acceptarentur, hoc ipso prohiberet opinionem negantem esse substantialia.

239. *An si contingat defectus substantialis utriusque forma, sit repetenda consecratio?* R. Si id advertatur ante sumptionem, esse repeten-

De Missa, & ad eam pertinentibus. 347
tendam, ut scilicet compleatur, non quidem
sacrificium inchoatum, sed cultus inchoatus
celebrationis Missæ, quo se celebrans obliga-
vit DEO ad munus perficiendum.

240. *Quid si id advertatur primò post sumptio-
nem?* R. Judicat Pasqual. probabile, quòd
possit reperi consecratio, ne cultus, qui ex-
hiberetur DEO in Missa, remaneat vacuus con-
tra virtutem Religionis, quæ videtur præ-
valere posse contra præceptum de jejunio juris
solum Ecclesiastici.

241. *An si ex errore proferatur forma sangui-
nis supra panem, sit calix iterum consecrandus?*
R. Si consecrationem celebrans direxit ni-
hilominus ad calicem, malitiosè quidem egit,
sed calix manet consecratus, quia supponitur
fuisse præsens. Si verò direxit per errorem
ad panem, calix non est consecratus, quam-
vis fuerit præsens; quia præter præsentiam
requiritur, ut Forma debita proferatur supra
materiam, ac per intentionem Ministri ad
eam dirigatur.

Defectus Intentionis.

242. *Qualiter supplendus defectus Intentionis?* R. Supplendum esse repetitione ipsius
Formæ; quia sine intentione non fuit Forma
Sacramentalis. Notandum autem, vix possi-
bilem esse intentionis defectum; cum enim suf-
ficiat virtualis, hoc ipso, quòd functiones Missæ

exerceantur voluntariè, adest virtualis intentio conficiendi sacrificium.

243. *Unde incipienda est repetitio consecrationis?* R. A verbis: *Qui pridè*. Vel: *Simili modo*; & quidem probabilius sub peccato mortali, quia verba hæc sunt determinativa sensibili modo, ut Forma proferatur in persona Christi; ac proinde omittendo illa, videtur aliquid notabile detrahendum Formæ.

Missæ ab alio supplenda.

244. *An & quando sit supplenda Missæ ab uno inchoata per alium Sacerdotem?* R. Si celebrans deficiat consumptâ utrâque specie, nihil supplendum esse, quia est defectus solum accidentalis.

245. *Quid si deficiat ante cœptum Canonem?* R. Etiam non esse supplendum, quia sacrificium nondum inchoatum est, sed tantum ritus præparatorii pro sacrificio.

246. *Quid autem si Canon iam erat inchoatus?* R. Cum Pasqual. Nec tunc esse supplendum; quia id nec à jure exigitur, cum nondum sit propriè sacrificium inchoatum, scilicet quoad substantiam; nec exigitur ex natura rei; quia orationes unius non exigunt compleri ab alio.

247. *Ergo nec erit supplendum, quando celebrans deficeret dimidia parte Forma consecrationis panis prolata?* R. Concedendo totum; quia

De Missa, & ad eam pertinentibus. 349

quia nec tunc adhuc esset sacrificium inchoatum substantialiter, cum verba formæ non habeant suam significationem Sacramentalem, nisi dum complentur.

248. *Si pane consecrato deficeret celebrans, deberétne supplens de novo consecrare panem?* R. Minimè, sed solum calicem, quia aliàs non suppleret defectum prioris sacrificii, sed institueret novum sacrificium.

249. *An si celebrans consumptâ solâ specia panis deficeret, sit per alium supplendus defectus?* R. Quamvis hoc non sit tam certum, quàm si neutra species esset sumpta, tamen probabilius esse, etiam tunc esse supplendum; quia etiam unius speciei sumptio pertinet ad integritatem sacrificii. Nec sufficeret illam speciem in alia Missa sumere, quia per hoc non compleretur sacrificium, in quo dicta species fuit consecrata.

250. *Quid agendum, si sit dubium, an celebrans deficiens consecraverit hostiam?* R. Cum Pasqual. quia hoc ipso dubium est, an sit substantialiter inchoatum sacrificium, erit ad libitum supplere; & si suppleatur, consecranda eadem hostia sub conditione; si non suppleatur, tunc hostia dubiè consecrata erit sumenda ab alio Sacerdote post sumptum proprium sacrificium ante sumptam purificationem.

251. *Unde debet Sacerdos alterius defectum supplens inchoare Missam?* R. Ibi, ubi desit prior Sacerdos; hoc enim exigit ratio supple-

menti. Aliud est, si forma suppleri debeat, tunc enim jam dictum est, incipiendum esse à verbis: *Qui pridie, vel simili modo postquam cœnatum est, &c.*

252. Si constet consecrâsse utramque speciem, sed non, in qua parte subsequente defecerit, ubi tunc suppletio inchoanda? R. Cum communi, si per nullam conjecturam possit prudenter judicari, suppletem incipere debere ab illis verbis: *Unde & memores &c.*

253. Quamdiu differri possit supplementum sacrificii? R. Cum Pasqual. Quamvis aliqui existiment, posse compleri etiam sequenti die; probabilius tamen videri, non posse suppleri, nisi in eodem tempore morali; quia in iis, quæ constant partibus successivis, requiritur continuatio, ad hoc ut faciant unum, adeoque illa saltem moralis esse debet.

254. Quid agendum, si non adsit Sacerdos, qui compleat sacrificium? R. Servandas esse species, donec habeatur sacerdos, qui eas summat; & si periculum esset corruptionis, communis opinio est, in defectu Sacerdotis potius permittendas esse sumi à laico, quam corrumpi; siquidem videtur minor inconvenientia in tali casu sumi à laico, quam corrumpi.

255. An adsit obligatio supplendi sacrificium incompletum? R. Probabilius adesse; quia ex natura rei videntur omnes Sacerdotes esse obli-

obligati ad cultum exhibendum Deo per sacrificium, ac proinde deficientibus cæteris, quilibet alius manet obligatus; igitur deficiente uno in sacrificio, obligatio supplendi transibit ad cæteros.

256. *Si plures adsint, quis ex illis tenetur supplere?* R. Si adsit spes, quod ipse deficiens sit brevi recuperaturus vires, tunc completionem relinquendam esse ipsi; siquidem principalis obligatio est penes ipsum.

257. *Quid autem si hac spes non adsit?* R. Primo loco omnes illos teneri supplere, qui adsunt præsentés; quia hi habent priorem notitiam reliquis, ideoque etiam priorem obligationem.

258. *Quid si præsentés sint impediti?* R. Absentem potentem accurrere, prius esse obligatum, quàm præsentem, si sit impeditus, quia obligatio afficit supplere potentes, quales non sunt impediti.

259. *An etiam non jejunus teneatur supplere?* R. Teneri, quia prævalet integritas sacrificii præcepto Ecclesiastico.

260. *An absens teneatur absolute accurrere ad supplendum?* R. Non teneri, si non possit accedere sine notabili difficultate; quia difficultas æquiparatur impossibilitati.

261. *An existens in peccato mortali teneatur supplere Sacrificium?* R. Teneri, etiam si non habeat copiam Confessarii, tenerique proinde elicere contritionem; quia hæc obli-

obligatio oritur ex ratione muneris sacerdotalis, idcircoque debet se reddere habilem ad id.

262. *An impeditus canonicè per censuras aut irregularitatem teneatur supplere?* R. Teneri in defectu aliorum; quia obligatio supplendi sacrificium est altioris juris, quàm hæ Censuræ.

263. *An supplens defectum Sacrificii teneatur dare partem Hostia consecrata deficiente?* R. Probabilius non teneri, nisi pro viatico nulla alia particula adesset; quia deficiens vel habet jus ad sumendum illud sacrificium, vel non habet. Si habet, deberet ipsi dari sub utraque specie; si non habet, non erit obligatio ipsi ministrandi ex eadem Hostia.

264. *An si post oblationem factam adferantur particula consecranda, acceptari possint & suppleri defectus?* R. Novam materiam non oblatam suo loco, non debere acceptari, nisi ex valde gravi causa, & tunc illam esse specialiter offerendam saltem mentaliter; quia cum oblatio sit pars principalis, omittenda non est; & cum possit sufficienter reddi sensibilis per oblationem factam principalis Hostiæ, sufficit mentalis oblatio.

265. *Qua causa possit esse sufficiens ad consecrandas tales Hostias?* R. Si forent necessariae ad ministrandum viaticum, vel pro com-

De Missa, & ad eam pertinentibus. 353
Municandis hominibus in magno concursu,
& die celebri.

266. *Quo tempore possunt adhuc tales particulae acceptari?* R. Inchoato canone nullo modo amplius esse acceptandas, quia cum canone jam inchoatur ritus sacrificii, qui perturbari non debet. Et tunc pro viatico ministrando satius esset, partem Hostiae majoris consecratae servare, quam aliam consecrandam acceptare.

Ministrans celebranti.

267. *An & quo jure est ministrans necessarius celebranti Missam?* R. Non esse necessarium jure Divino, utpotè non spectantem ad substantialia sacrificii, sed tantum jure Ecclesiastico. Ex Capit. Hoc quoque de consecr. dist. 1.

268. *An sufficiat unus ministrans?* R. Olim debuisset esse minimum duos. Ex Capit. Hoc quoque cit. Hodie sufficere unicum ex communi & universali praxi Ecclesiae quoad privatas Missas.

269. *An sit peccatum, celebrare Missam sine ministrante?* R. Cum Pasqual. seclusa necessitate probabilius esse peccatum mortale, quia de jure communi requiritur, nec illud jus abrogatum est per consuetudinem, nisi quoad pluralitatem ministrantium. Si tamen in Germania Parochi celebrent sine mi-

ministro, faciunt vel ex aliqua necessitate, vel quia fortè consuetudo introducta abrogavit legem.

270. *An ex causa necessitatis liceat celebrare Missam sine ministrante?* R. Licere ob quamcunque gravem necessitatem; quia adhibere ministrum, est solum juris Ecclesiastici, idque tantum quoad decentiam, cui juri videtur prevalere necessitas sacrificandi.

271. *Qua causa possunt esse celebrandi sine ministrante?* R. Necessitatem dandi viaricum, audiendi Missam die festo, satisfaciendi obligationi, legendi sacrum ob beneficium, aut alium titulum justitiæ; continuanda etiam est Missa, si eâ inchoatâ minister recedat; si Sacerdos non habeat, unde se sustentet, accipitque, vel offertur illi stipendium pro Missa, uti etiam tempore pestilentie ad vitandum periculum infectionis.

272. *An fœmina possit ministrare celebranti Missam?* R. Cum communi non posse; quia per canones omnino excluduntur à ministerio circa Altare. Et multi existimant peccaturum mortaliter, qui fœminam adhiberet.

273. *Quomodo ergo Moniales respondent Missam cantantibus?* Resp. Hoc prohibitum non esse, remotè ex Choro respondere, quia non est propriè ministerium circa Altare.

De Missa, & ad eam pertinentibus. 355

274. *An saltem in casu necessitatis possit fœmina ministrare ?* R. Potius celebrandum sine ministro, quàm fœminam admittendam; quia est minor indecentia, & tum ipse Sacerdos sibi respondere poterit, vel fœmina à longè respondere; pro urceolis autem porrigendis poterit aliquis constitui, qui respondere nesciat.

275. *An in Missa solenni sint necessarii plures ministri ?* R. Esse plures necessarios ex praxi Ecclesiæ, & secundum quid ex institutione Divina, quatenus constat saltem Diaconatum originem traxisse ex institutione Christi.

276. *Qua est obligatio ministrantis celebrantis Missam ?* R. Sacerdotem peccare probabilius mortaliter, si spontè adhibeat ministros omninò ignaros, quia cooperatur magnæ indecentiæ. Ipsum verò ministrum exultimant Doctores regulariter excusari à mortali, nisi sit causa, quòd committatur gravis error, idque scienter.

277. *An in necessitate adhiberi possit ministrans excommunicatus ?* R. Posse adhiberi in gravi necessitate excommunicatum non vitandum, quia cum illo est permixta communicatio etiam causâ utilitatis. Excommunicatum verò denunciatum nullo modo posse adhiberi, sed potius celebrandum sine ministro; quia prævalet præceptum, de non communicando cum tali.

278. *Utrum filius possit parenti celebranti ministrare?* R. Si sit filius legitimus, nihil prorsus ob stare; illegitimus autem graviter prohibetur ob indecentiam. *Capit. Cum decorum, de filiis presbyterorum.* Aliud est sentiendum, si sit ignotum, quod sit filius illius. *Ex Cap. Conquerente, de filiis Presbyterorum,* quia tunc cessat indecentia.

Tempus Missæ dicenda.

279. *An diebus omnibus liceat sacrificium offerre?* R. Per se esse licitum; propter mysteria autem excipiuntur aliqui dies Hebdomadæ Majoris, de quibus infra videbimus.

280. *An in feria quinta Majoris Hebdomadæ liceat privatas Missas celebrare?* R. Cum communi, posse & privatim, & publice, idque teste Pasqual. etiam Romæ in pluribus Ecclesiis practicatur. Neque ubi contrarium fieri consuetum est, introducta est consuetudo animò se obligandi, maxime cum omnes ferè Doctores ita sentiant, & ut dixi, in multis etiam Ecclesiis contrarium practicatur.

281. *An hæc Missa celebrari possint etiam post Missam solennem?* R. Non posse; quia jam tunc incipit tempus Parasceves, in quo non licet celebrare, ideo & Altaria denu-
dantur.

282. *An Episcopi & Prælati peccent, per-*
mit-

De Missa, & ad eam pertinentibus. 357

mittendo illa die omnes Sacerdotes legere Sacrum, ita, ut non habeatur communio Clericis. R. Non peccare, quia adhuc Clerus inferior communicare potest. Et quamvis nullus communicaret, nihil obest; quia non est ritus gravis, nec est obligatio communicandi.

283. *An Sacerdos tunc sine Stola communicans, peccet graviter?* Non peccare: quia licet Concilium Bracharense id sub excommunicatione præcipiat, illud tamen tantum fuit Provinciale, nec putatur illud præceptum hodie in vigore esse.

284. *An dicta feriâ quintâ possit celebrari in qualibet Ecclesia?* R. Esse aliquod Decretum Sacræ Congr. in contrarium. Sed Pasq. putat, illò solum prohiberi illas solennitates, quæ in Parochialibus fieri solent.

285. *An feriâ sextâ Majoris Hebdomada liceat offerre sacrificium?* R. Peccaturum mortaliter, qui illò die sacrificaret, propter gravitatem mysterii. Ex *Capit. Sabbatho, de Consecr. dist. 3.*

286. *An non liceat saltem pro ministrando viatico?* R. Cum Pasqual. videtur secretò celebrari posse, siquidem quæ non licent publicè, secretò fieri possunt. *Capit. Tua fraternitatis, de Cler. peregr.*

287. *Qualis autem tunc Missa celebranda esset?* R. Omnium optimè votiva de Passione, utpote temporì maximè conveniens.

288. *Licetne feriâ sextâ Parasceves communicare?* R. Per se non videtur licere. Ex *Capit. Sabb. cit.* ubi dicitur: *Sacramenta penitus non celebrari.* Vox autem *penitus* significat in totum, seu totaliter; si tamen sit contraria consuetudo, scrupulus habendus non est.

289. *An in Sabbatho Sancto liceat privatas Missas celebrare?* R. Licere quoad Missas privatas sive secretò, sive publicè; quia cessavit prohibitio quoad hoc. Ex *Capit. Sabbatho, de consec. dist. 3.* utpote cujus finis cessavit, qui erat, ut celebraretur Dominica passio in mœstitia; siquidem jam Ecclesia celebrat lætitiâ Resurrectionis.

290. *An si in Sabbatho Sancto incidat Festum Annunciationis B. V. possint celebrari Missæ?* R. Possè publicè celebrari tunc Missas privatas; quia adest sufficiens causa, ratione cujus cessare potest admiratio populi, quæ aliàs difficilem redderet celebrationem in illa die, nisi populus prius instrueretur.

291. *Quanam Missa tunc privatim celebranda esset?* R. Probabilius non vorivam, sed dici Missam celebrandam esse, quia est dies maximè privilegiata.

292. *At Missa illius diei caret introitu?* R. Cum non habeat, omittatur; sicque servabitur ritus præscriptus; ac proinde factâ confessione, dicatur Kyrie eleison; & ita servari

Roma

Romæ in Ecclesia S. Marthæ, scribit Pasqualigus.

293. *Quo tempore potest in Sabbatho Sancto celebrari Missa privata?* R. Aliquos docere, quòd possit celebrari etiam ante Missam solemnem, alios negare. In praxi judicarem potius celebrandum inchoatâ Missâ solenni, vel post.

Missa iteratio eodem die.

294. *An liceat pluries in die offerre sacrificium Missæ?* R. De Jure Ecclesiastico, seclusò die Nativitatis Domini, non licet nisi semel in die offerre sacrificium regulariter loquendo. *Ex Cap. Sufficit, de consecr. dist. 1. Cap. Consulisti de celebr. Missarum. Et Capit. Te referente, de celebr. Miss.*

295. *An ordinatus in die Nativitatis Domini, possit celebrare duas alias Missas?* R. Tam Episcopum eò die consecratum, quàm Presbyteros eò die ordinatos posse celebrare duas residuas Missas; quia ii concelebrant & coofferunt sacrificium cum consecrante & ordinante, neque communicant laico modo, sed Sacerdotali, videlicet species à se etiam consecratas.

296. *Quid si autem ordinatio fieret sub ultimo sacro diei?* R. Cum Pasq. probabile est, quòd adhuc possent etiam reliquas priores duas Missas celebrare; quia ordo ille Missa-

rum

tum non videtur ita necessarius, ut ex rationabili causa non possit inverti, sicut communiter docetur de ordine Breviarii.

297. *Cur ergo, si quis illo die laico modo communicaret, non posset amplius Missam celebrare?* R. Quia in die Nativitatis conceditur tantum una celebratio; ac proinde ter intra sacrificium, & nullò modò extra sacrificium communicare, supposità Missâ.

298. *An licent nocte Nativitatis Domini omnes tres Missas celebrare?* R. Cum Quartus, posse absque omni scrupulo, & est in usu, etiam Romæ: Rubrica autem videtur esse solum pro Missis solennibus.

299. *An Sacerdos in die Nativitatis Pontificans, dum sub dimidiato sacro habetur concilio, possit privatim legere sacrum, alterum ejusdem diei?* R. Videri, quòd non possit, quia inchoata Missa videtur exigere, ut non interponatur aliquid, quod posset turbare ordinem Missæ; Missa autem interposita posset turbare, quia illa inchoatio duplex posset spectare ad utrumque sacrificium. Ex quo apparet disparitas, quare in dicto casu aliæ actiones sint licitæ, siquidem hæ non spectant ad Missam, & ideo non sunt aptæ ad novum ritum inducendum.

300. *An in die uno ab eodem celebrari possit una Missa de die, altera pro defunctis?* R. Hoc tempore non posse, quia non judicatur esse tanta necessitas iterandi sacrificium.

301. *Qualis debeat esse necessitas, ut possit eodem die iterari Sacrificium?* R. Debere esse strictam necessitatem saltem moralem; quia quando Innoc. III. in Cap. Consulisti, dicit: *Nisi causa necessitatis suadeat, &c.* dispensat in lege prohibente iterationem sacrificii, dispensatio autem requirit veram necessitatem.

302. *An quando in Cathedralibus, vel Collegiatis Ecclesiis celebranda essent dua Missae, & unus tantum adest Sacerdos, sit sufficiens necessitas iterandi sacrificium?* R. Probabilius non esse; quia juxta Pasq. obligatio cantandi duas Missas conventuales, est posterior obligatione tantum semel celebrandi de die; ac proinde illa obligatio imposita est salvo jure, & quando secundum ritum Ecclesiae impleri potest.

303. *An Benedictio Nuptiarum sit causa sufficiens iterandi Sacrificium?* R. Non esse, quia benedictio fieri potest absque celebratione Missae; consuetudo autem celebrandi non est obligatoria, ideoque cedere debet praecepto vetanti bis celebrare.

304. *An superveniente Episcopo, Principes Magnate, possit iterari sacrificium?* R. Non posse, etiam die festo, (quamvis multi Antiqui contrarium tenuerint, non sumptu purificatione) quia in Cap. Consulisti, de Celebr. Missar. non licet celebrare iteratò pro adulatione saecularium; videtur enim habere locum

adulatio, dum iteratur Missa, in obsequium sæcularium, & intuitu qualitatæ personæ. An autem fieri posset iteratio, si haberent hi secum magnum numerum personarum, paulò post diceretur.

305. *An Sacerdos, qui celebravit pro Episcopo, vel Principe, possit denuò celebrare pro populo?* R. Si Sacerdos sit obligatus legere utrique parti, & Episcopus nec ipse possit legere, nec alium habeat, nec possit expectare Missam ordinariam, poterit iterari, seu bis legi Missa; quia cum Sacerdos die festo (qualis esse supponitur) teneatur & Episcopo & populo impendere suum officium, & non possit per eandem Missam, erit sufficiens necessitas celebrandi duas Missas.

306. *An die festo, si superveniat notabilis multitudo itinerantium, possit iterari celebratio Missæ?* R. Non posse, quia non est sufficiens necessitas; nam vel ratione itineris excusantur ab audienda Missa, & tunc cessat necessitas; vel non excusantur, & tunc si sunt culpabiles, jam frustra illis legeretur sacrum; si verò non sunt culpabiles, hoc ipso cessat obligatio præcepti.

307. *An paupertas Sacerdotis, vel Ecclesiæ sit causa sufficiens iterandi Missam?* R. Non esse sufficientem, ex Capit. sufficit, de consecr. dist. 1. ibi: Qui verò pro pecuniis unâ die præsumunt plures facere Missas, non astimo evadere damnationem.

De Missa, & ad eam pertinentibus. 368

308. An si in aliqua Ecclesia die festo sit consuetudo celebrandi duas Missas ob commoditatem populi, & constitutus pro secunda Missa deficiat viribus, possit unus iterare Missam? R. Non posse, quia consuetudo non facit necessitatem celebrandi duas Missas, maxime cum hæ serviant tantum commoditati.

309. An quando multitudo populi non potest capi ab Ecclesia, & adest unus solum Sacerdos, possit iterare Missam? R. Posse, ex Capit. Necesse est, de Consecr. dist. 1. ibi: Illud quoque volumus custodiri, ut cum solennior festivitas conventum populi numerosior induxerit, & cum tanta fidelium multitudo convenerit, quam recipere Basilica simul una non possit, sacrificii oblatio indubitanter iteretur, &c.

310. Quid si autem pro eo die non esset auditio Missa de precepto? R. Adhuc posse Missam iterari; quia canon universaliter loquitur: Quando festivitas solennior inducit frequentioris populi concursus; ne Ecclesia videatur eos illudere, dum ratione festivitatis invitat, & postea non recipit intra Ecclesiam.

311. An pro ministrando viatico possit iterari Missa? R. Cum communi posse in tali casu, quo celebranti post sumptas species panis innosceret, infirmum probabiliter non perventurum ad sequentem diem; quia via-

Q.

ticum

ticum est utcumque necessarium in articulo mortis, vel ex præcepto, vel ex natura rei ad conservationem vitæ spiritualis.

312. *An Sacerdos, qui habet duas Parochias, possit eodem die prius in una, postea in altera celebrare?* R. Posse, servato jejunio, (quod etiam in prioribus casibus supponitur) si ob paupertatem non possit habere alium Sacerdotem; quia Parochus ratione muneris tenetur pascere oves suas, inter reliqua autem, quibus pascuntur, est sacrificium Missæ, aliunde etiam ab Ecclesia præceptum, ut hic supponitur. Ergo. Imò tali casu non tantum poterit, sed tenebitur iterare, si alium non possit substituere.

313. *An habens duas Parochias, possit iterare Missam etiam in diebus profestis?* R. Non posse, nisi sint tales dies, quos populus per modum festorum colit; quia aliis diebus Parochus ratione muneris sui non tenetur celebrare.

314. *An Parochus habens tres Parochias, possit in singulis celebrare die festo?* R. Posse; quia facultas iterandi Missam fundatur in causa necessitatis; multiplicatâ igitur necessitate, multiplicabitur, seu extendetur facultas.

315. *An Parochus, postquam celebravit in propria Parochia, possit etiam in aliena celebrare deficiente Parocho loci?* R. Posse in diebus festis;

festi
neat
pore
conf
oblig
vire

3
feria
singul
dam
lebra
com
Euch
liori
Euch
cum
vinu
aute
celeb

3
celeb
Epi
Epi
neces
vis
requ
dem
com
rum

3
in ho

De Missa, & ad eam pertinentibus. 365

festis; quia quamvis per se in aliena non teneatur servire, tamen Parochus loci habet potestatem substituendi, & tunc substitutus consentiens in substitutionem, assumit in se obligationem substituentis, teneturque servire, sicut in propria.

316. *An habens plures Parochias, possit feriâ quintâ majoris hebdomada servare in singulis Eucharistiam sequenti die consumendam?* R. Quamvis die Jovis S. debeat celebrare in singulis Parochiis, tamen juxta communem sententiam, debet conservare Eucharistiam tantum in Parochia principali; quia in Parasceve secundo celebrans, Eucharistiam deberet sumere non jejunus, cum in prima celebratione debeat sumere vinum, cui miscetur pars Hostiæ; non est autem dispensatio pro hoc casu non jejunio celebrandi.

317. *An quando occurrit casus iterandi celebrationem Missæ, sit necessaria licentia Episcopi?* Resp. Quando patet recursus ad Episcopum, ipse erit examinare causam necessitatis iterandi Missam; quia quamvis licentia sit à jure, usus tamen licentiæ requirit maturam deliberationem, & quidem Episcopi, cui incumbit invigilare, ne committatur abusus in celebratione Missarum.

318. *An etiam Religiosi debeant recurrere in hoc ad Episcopum?* R. Illis sufficere licentiam

Superiorum suorum; quia hi respectu illorum sunt quasi Episcopi.

Hora celebrandi.

319. *Quâ horâ diei licent incipere celebrationem?* R. Juxta Rubricam, Missam privatam posse fieri ab aurora usque ad meridiem; & est communis Ecclesiæ praxis.

320. *Quid hic intelligitur nomine aurora?* R. Intelligi tempus, quo primò incipit clarescere post noctem, accipiendo illud non mathematicè & indivisibiliter, sed moraliter.

321. *An sit expectandum initium aurora pro Missa inchoanda?* R. Sufficere, si Missa adhuc durer, dum est initium auroræ, quia hoc ipso, quòd Missa secundum substantiam sacrificii, v. g. ante sumptionem attingat initium auroræ, dicitur fieri in aurora.

322. *An detur parvitas materia in anticipatione temporis debiti pro celebratione Missæ?* R. Debere dari, cum agatur de tempore, quod habet suam extensionem quantitativam majorem, vel minorem.

323. *An & quantum tempus sit assignandum ante Solis ortum, in quo liceat incipere Missam?* R. Inter plures opiniones, maxime congruam videri illam, quæ assignat sesqui horam, ante Solis ortum.

324. *An ratione consuetudinis possit notabiliter ante auroram celebrari?* R. Posse, si
sic

sitationabilis consuetudo; quia juri positivo, aut consuetudini potest prævalere contraria consuetudo.

325. *An in partibus Septentrionalibus, ubi in hyeme est valde longa nox, sit rationabilis causa anticipandi auro-ram?* R. Esse; cum enim manè sit valde breve, videtur posse compensari, conjungendo cum ipso aliquam noctis partem, maximè cum hoc tempore multum creverit numerus Missarum.

326. *An ubi artifices solent notabiliter ante auroram incipere sua exercitia, priusque Missam audire, possit celebrari Missa notabiliter ante auroram?* R. Posse; melius enim est, ut artifices Missam audiant, quam consuetudo non celebrandi ante auroram, idque vel maximè in hyeme, dum nox est valde longa.

327. *An in aliqua Ecclesia, si ob solennitatem sit celebrandus magnus Missarum numerus, sit sufficiens causa auroram notabiliter anticipandi?* R. Esse sufficientem, quia plus redundat in cultum DEI & Ecclesiæ ex tanto Missarum numero, quam si aurora non ita anticiparetur.

328. *Quomodo regulanda Missa celebratio in Regionibus, in quibus nox durat per medium annum?* R. Regulandam secundum Regionis capacitatem, ita, ut habeatur pro die illud tempus, quod solet impendi operationibus, pro nocte illud, quod impendi-

tur quieti, attendendo ad id, quod communiter fit.

329. *An in nocte Nativitatis Domini sit expectanda media nox, ut possit Missa celebrari?* R. Probabilius expectandam esse; quia concessio celebrandi tres Missas, est facta pro die Nativitatis Domini, qui incipit à media nocte, à qua inchoatur etiam jejunium naturale, requisitum ad celebrationem Missæ.

330. *An pro dando Viatico liceat celebrare ante auroram, & quando citius?* R. Licere statim post mediam noctem; quia prohibitio anticipationis auroræ non est strictior pro una parte noctis, quam pro altera; ac proinde si licet anticipare in tali casu summo mane, licebit statim post mediam noctem.

331. *An ob propriam Sacerdotis necessitatem, v. g. itineris, possit anticipari celebratio Missa notabiliter ante auroram?* R. Die festo posse, si aliàs non posset celebrare, quia prævalet præceptum audiendi Missam; alio autem die non posse, quia non est obligatio Missam audiendi.

332. *An possit anticipari, si aliàs non vellet quis audire die festo Sacrum, nisi anticipato?* R. Ex hac causa non posse, quia talis anticipatio reduceretur in causam voluntariam, v. g. venationem, aut quid simile impeditivum observationis præcepti. Hinc autem sequeretur, quod semper, dum quis vellet exercere

cere
legi
adel
3
Miss
app
Mil
lati
mu
dun
qua
tab
usq
ridi
per
te
me
rib
dun
fian
tale
cea
me
ad
nar
ad
cal
est
cip

cere

De Missa, & ad eam pertinentibus. 369
cere actum impossibilem cum observantia legis, cessaret obligatio legis, licet nulla adesset necessitas exercendi talem actum.

333. *Quâ horâ terminanda sit celebratio Missæ ?* R. Ex communi praxi ab Ecclesia approbata, ultimum terminum celebrationis Missarum de lege ordinaria esse meridiem cum latitudine temporis sumptam; ita ut ex communi Doctorum, nec sit peccatum veniale; dummodo ante horam primam inchoetur Missa, quamvis post illam finiatur.

334. *An pro ministrando viatico liceat notabiliter post meridiem celebrare ?* R. Posse usque ad horam nonam, seu tertiam post meridiem. Imò Pasqual. judicat, à jejuniis posse per totum diem celebrari suppositâ necessitate; quia consuetudini introductæ usque ad meridiem celebrandi prævalet necessitas moribundi, & obligatio Pastoris ad subveniendum animabus. Pii autem V. prohibitio, ne fiant Missæ vespertinæ, non se extendit ad talem casum necessitatis.

335. *An in celebritatibus Ecclesiarum liceat protrahere Missam solennem longè post meridiem ?* R. Cum communi posse usque ad horam nonam, seu tertiam pomeridianam; quia consuetudo restringens Missas ad meridiem, non se extendit ad similem casum magnæ solennitatis. Idem dicendum est de funeribus, aut inaugurationibus Principum, &c.

336. *An durare possint tamdiu Missa privata, quamdiu durat Missa solennis?* R. Illâ licitè durante, semper posse durare etiam privatas usque ad horam tertiam post meridiem; quia protractâ Missâ principali, protrahuntur privatæ tanquam illam consequentes; cum eadem causa justificare possit privatas.

337. *An ex privata causa possit quis celebrare post meridiem?* R. Causâ itineris & similitum, nullum dubium est, posse die festo usque ad horam primam & ultra celebrare; quia incredibile est, hunc casum consuetudine comprehendi. Imò Pasqual. judicat ex simili causa licere etiam die profesto; quia cum meridies latitudinem admittat, non tam ad ipsum tempus attendendum est, quàm ad convenientiam celebrationis tali vel tali tempore faciendæ.

Locus Missæ celebrandæ.

338. *Quo loco sit licitum celebrare Missam?* R. Jure communi antiquo, non fuisse licitum celebrare, nisi in Ecclesiis consecratis ab Episcopo extra casum necessitatis. Ex Capit. Nulius, de consecr. dist. 2.

339. *Quid autem hodie?* R. Hodie posse regulariter offerri sacrificium etiam in Ecclesiis, aut oratoriis tantum benedictis, aut etiam non benedictis; deputatis tamen tantum cultui Divi-

De Missa, & ad eam pertinentibus. 371
Divino. Trid. sess. 22. Decret. de servand. & vit.
in Celebr. Miss.

340. *An sit peccatum mortale, offerre sacrificium sine necessitate extra loca deputata?* R. Cum communi, esse peccatum mortale ob graves prohibitiones.

341. *An sit aliqua pœna ipso facto incurrenda de jure imposita celebrantibus extra loca deputata?* R. Non esse; quia nullum jus extat de tali pœna.

342. *An pro ministrando viatico celebrare possit in domo privata?* R. Pasqual. cum aliis affirmativè, quia concurrunt duo præcepta: unum de non celebrando in tali loco, alterum de viatico; hoc postremum autem est altioris ordinis, cui proinde in tali necessitate debet cedere alterum.

343. *An in casu necessitatis licitum sit celebrare extra loca deputata, in loco tamen publico?* R. Licitum esse, tum quia jura antiqua prohibentia Missam dici extra locum deputatum, excipiunt expressè casum necessitatis; tum quia aliæ etiam leges ecclesiasticæ non extendunt se ad casus necessitatis.

344. *An in defectu Ecclesiæ liceat extra loca deputata celebrare?* R. Licere in loco decenti, maximè ad hoc, ut populus implere possit præceptum de audienda Missa, tum quia hic casus est expressus in jure, tum quia obligatio legendi in Ecclesiâ supponit

Ecclesiam esse ; si ergo non sit , cessat obligatio.

345. *An ratione itineris possit extra loca deputata celebrari?* R. Cum communi, licitum esse in defectu locorum deputatorum; quia in tali casu cessat obligatio ob defectum Ecclesiæ.

346. *Quando licet ratione itineris celebrare extra loca deputata?* R. Cum Pasq. in Regionibus, in quibus adsunt quidem Ecclesiæ aut oratoria, sed in itinere non occurrunt, posse celebrari singulis diebus, quibus urget præceptum audiendi Missam; quia cum in hac materia attendatur necessitas secundum quid, sufficiens erit necessitas urgentis præcepti.

347. *Quid autem in Regionibus, in quibus non sunt loca deputata sacrificio?* R. Cum eodem Pasqual. videri, quod liceat legere Missam toties, quoties placuerit in loco decenti; quia dispositio legis non videtur habere locum, nisi adsit id, quod lex præsupponit; cum ergo lex de non celebrando extra loca deputata supponat dicta loca, non habebit locum, nisi eadem loca existant.

348. *An tempore pestilentia possit celebrari Missa extra loca deputata?* R. Omnino posse, ob periculum contrahendæ pestilentia, si Ecclesia adestur.

349. *An quando confluentem populum Ecclesia non capit, liceat extra illam celebrare?*

De Missa, & ad eam pertinentibus. 373

re? R. Cum communi licere; quia cum Ecclesia confluentem populum non capiat, eodem modo se habet, ac si ipsa non adesset; cum igitur in defectu Ecclesiae liceat quocunque loco decenti celebrare, licebit & in hoc casu.

350. *An in castris militum offerri possit sacrificium?* R. Posse, ut satisfiat praecepto de audienda Missa; quia accessus ad Ecclesiam est impossibilis exercitui, ideoque ita se habet, ac si non esset Ecclesia.

351. *An possit in castris celebrari etiam in diebus profestis?* R. Posse pro Generalibus, & primariis ductoribus militum in eorum tentoriis, quia sacrificium est medium omnium potentissimum ad placandum DEUM, & impetrandum, quo carere vel maximè duces exercitus grave foret.

352. *An non etiam pro militibus gregariis?* R. Posset omninò, si verè christianè viverent; quia nunquam deessent, qui communicare vellet ob periculum imminens ab hostibus, quæ esset causa sufficiens celebrandi.

353. *An quando ratione necessitatis est celebrandum extra loca deputata, sit necessaria licentia Episcopi?* R. Si necessitas sit evidens & notoria, simpliciter non esse necessariam licentiam Episcopi ad celebrandum in loco publico; quia universaliter urgente necessitate, obligatio legum cessat.

354. *An idem sentiendum quoad domos pri-*

vatas? R. Quoad has necessariam esse licentiam, excepto casu, quo articulus mortis & indigentia viatici urgens, aliter fieri non patitur, quia privata domus sunt specialiter prohibita, nec sunt conformes naturæ sacrificii, quod tanquam publicum publico modo exigit offerri.

355. *An quando necessitas non est evidens, sit necessaria licentia Episcopi etiam quoad publicum?* R. Esse necessariam; quia tunc tanquam res disputabilis indiget iudicio & autoritate superioris, ut determinetur.

356. *An in mari liceat celebrare Missam?* R. Posse celebrari, si sit necessitas in navigiis magnis & mari tranquillo, quia de navigantibus est aliàs par ratio, ac de itinerantibus, nisi quod in navi videatur esse periculum effusionis sanguinis; tradunt autem periti navigationis, quod tunc non adsit periculum, quibus proinde credendum est. Et ita concessisse referunt Clemens VIII. & Paulus V.

357. *Quando licet celebrare in mari?* R. Licere non solum dum urget præceptum audiendi Missam, aut sumendi viaticum, de quibus casibus dubium non est, sed etiam aliis diebus, quibus non est periculum, quia navigantes sunt inter illos, qui non habent Ecclesiam, proindeque super illos non eadē lex illa prohibens.

358. *An liceat celebrare in flumine?* R. Vix posse occurrere casum necessitatis, cum flumina non sint tam magna, ut facile ad ripam non possit excendi, ibique celebrari; si tamen occurreret casus, ubi excendi non posset, & urgeret necessitas viatici, judico cum Pasq. tunc celebrari posse.

359. *An in oratoriis Regularium intra septa illorum, aut in Grangiis eorum erectis possint quilibet Sacerdotes saculares celebrare?* R. Posse; quia hoc ipso vi privilegii sunt deputata pro sacrificio, & quidem sine limitatione ad numerum Missarum, qualis solet fieri pro oratoriis privatis sæcularium.

360. *Quale peccatum est celebrare in Ecclesia polluta?* Resp. Esse peccatum grave; quia est contra prohibitionem in materia gravi.

361. *Quid faciendum, si dum celebratur Missa, polluatur Ecclesia?* R. Relinquenda est Missa, si Canon non est inceptus; si autem inceptus sit, erit complenda; cum enim in Canone inchoetur sacrificium saltem ritualiter, prævalet præceptum de perficiendo sacrificio præcepto de non celebrando in Ecclesia polluta.

362. *Urgente necessitate, an extra loca deputata potius quam in Ecclesia polluta celebrandum?* R. Cum communi apud Pasqual. probabilius esse, quod potius celebrandum sit in Ecclesia polluta, quam extra loca de-

pu

putata; quia communiter conceditur, quod urgente necessitate saltem de licentia Episcopi celebrari possit in Ecclesia polluta; quod admitti non posset, si potius celebrandum esset extra loca deputata; siquidem semper adesset aliquis talis locus decens. Aliunde autem Ecclesia polluta habet saltem in actu primo habilitatem ad sacrificandum in ea, quam locus non deputatus non habet, & inhabilitatem in actu secundo potest supplere necessitas urgens.

363. *An aliquando de iure liceat celebrare Missam in Ecclesia polluta?* R. Quando in tali Ecclesia solet asservari Eucharistia ad ministrandum viaticum, posse in ea singulis septimanis celebrari Missam ad renovandam Eucharistiam; quia quando conceditur finis, hoc ipso conceduntur media necessaria ad finem. Ex quo capite etiam tempore interdicti in hunc finem conceditur semel in hebdomada celebratio, quæ tamen debet fieri januis clausis; quia non conceditur, nisi in quantum ad finem necessarium est.

364. *An ex causa necessitatis concedere possit Episcopus, ut celebretur in Ecclesia polluta?* R. Posse; quia in casu necessitatis potest Episcopus dispensare in sacris Canonibus, quando dispensatio non est prohibita, aut reservata à jure vel consuetudine.

365. *An aliquando sine licentia Episcopi li-*
ceat

cent in Ecclesia polluta celebrare? R. Licere, si sit necessitas, quæ de se solvat obligationem, sitque ita urgens, ut non possit recurri ad Episcopum; tunc enim habet locum Epychia, quâ respiciendo ad mentem superioris iudicamus, quodd Episcopus non erat negaturus licentiam, eò quodd iudicasset casum non comprehendendi in lege.

366. *Quanta debet esse necessitas, ut Episcopus possit dare licentiam ad celebrandum in Ecclesia polluta?* R. Requiri quidem causam gravem, non tamen ita gravem, ut non sufficiat ordinaria in genere gravi; quia agitur de dispensatione in lege purè Ecclesiastica, & quæ non est de reservatis, sed solum de consuetudine commissa est Episcopis; Igitur non requireretur causa gravior, quàm in dispensatione in cæteris legibus ordinariis.

367. *An si contingat, in Ecclesia polluta celebrari, maneat reconciliata?* R. Remanere reconciliatam substantialiter; quia restituitur illi id, quod erat ablatum quoad substantiam, scilicet oblatio sacrificii, quæ aliunde requiritur etiam ad reconciliandam Ecclesiam, tanquam ultimum complementum reconciliationis.

368. *An non saltem requiratur etiam reconciliatio ritualis?* R. Requiri & illam, ut sit perfectè & integrè reconciliata; quia quando Ecclesia præscribit aliquid faciendum sub certis
riti-

ritibus, si fiat sine ipsis, debent postea suppleri, ut patet de solennitatibus Baptismi & Matrimonii.

369. *An consecratio Ecclesie possit committi simplici Sacerdoti?* R. Posse à summo Pontifice, quia non est actus ordinis Episcopalis ex institutione Divina, sed ex institutione Ecclesie tantum.

370. *An si in Ecclesia nondum consecrata offeratur sacrificium, remaneat consecrata?* R. Negative; quia in sacrificio nulla exercetur in ipsam Ecclesiam tanquam subjectum sanctificandum actio; & alias omnis locus, in quo celebratur, consecraretur. Quod verò Ecclesia polluta reconcilietur, est dispar ratio, quia illa non amittit consecrationem, sed tantum polluitur, non in se, sed in hominum opinione, & ideo pro reconciliatione quoad substantiam non requiritur aliqua actio, quæ in ipsam inducat aliquam sanctitatem, sed sufficit talis, quæ illam restituat opinioni hominum.

371. *Quando amittit Ecclesia consecrationem, ut de novo consecrari debeat?* R. Tunc, quando vel in totum, vel majori ex parte simul destruitur, quocunque modo fiat hæc destructio; quia destruitur subjectum consecrationis, quo destructo non potest manere consecratio.

Ec-

Ecclesiarum pollutio.

372. *Quot modis polluuntur Ecclesia consecrata aut benedicta?* R. Quatuor modis: Per homicidium, effusionem sanguinis humani, effusionem seminis humani, & sepulturam excommunicatorum aut Infidelium.

373. *Quale Homicidium debet esse, ut polluat Ecclesiam?* R. Debere esse opere ipso commissum, liberè volitum, graviter peccaminosum, & injuriosum saltem ipsi Ecclesiae, quatenus etiam per Judicis sententiam in Ecclesia occisio facta Ecclesiam polluit.

374. *Qualis effusio sanguinis polluit Ecclesiam?* R. Debere esse effusionem sanguinis solius hominis, ejusque vivi, mortaliter peccaminosam, eamque ex vulnere gravi.

375. *Qualis effusio seminis polluit Ecclesiam?* R. Solam effusionem seminis humani in se directè voluntariam, & mortaliter peccaminosam, & quidem in esse externo, seu ex opere aliquo externo, non solum ex cogitatione interna secutam, eamque abundantem.

376. *Qualis sepultura Excommunicatorum, vel Infidelium polluit Ecclesiam?* R. Sepultura debet esse completa, aut saltem per modum depositi; debuit fuisse excommunicatus vitandus, vel infidelis, quamvis infans tantum fuerit, nisi sit natus ex alterutro saltem parente fidele.

377. *An requiratur publicitas actionum pollutivarum, ut Ecclesia censeatur polluta?* R. Requiritur. *Ex Cap. Significasti Adult.* Quia pollutio Ecclesiae est maculatio sanctitatis, quam habet Ecclesia ex Benedictione, vel consecratione; maculatio inquam non in se, sed in hominum opinione; ad hoc autem publicitas necessaria est.

378. *An Ecclesia polluta reconciliatio possit fieri à simplici Sacerdote?* R. Si fuit tantum benedicta, potest ex communi sententia, à simplici Sacerdote reconciliari; si verò fuit consecrata, à solo Episcopo, vel ex commissione solius Pontificis ab inferiori Sacerdote.

Altare.

379. *An Altare sit necessarium ad celebrationem Missae?* R. Esse necessarium ex gravi Ecclesiae praecepto.

380. *Quale debet esse Altare?* R. Debere esse lapideum, & ex uno lapide; posse autem esse vel fixum, vel mobile, seu ut vocant, portatile aut viaticum, quodlibet ab Episcopo consecratum.

381. *An stante parvitate mensa Altaris adhiberi possit ad consecrationem parva hostia?* R. Posse; quia quantitas panis consecrandi non est determinata à jure, & formae etiam in eadem civitate sunt inaequales; cur igitur ex occasione minoris Altaris non possit minor hostia adhiberi.

De Missa, & ad eam pertinentibus. 381

382. *An reliquiarum sanctarum repositio in Altari, sit de substantia consecrationis?* R. Cum communi, non esse, quia in jure, ubi fit mentio de consecratione Altarium, nihil prorsus dicitur de Reliquiis, nec ullius talis præcepti vestigium est.

383. *An si celebretur in Altari non consecrato, remaneat consecratum?* Resp. Non remanere, quia harum rerum legalis vel ritualis sacratio pendet à voluntate instituentis has vel illas caeremonias, per quas redantur sacræ, inter quas non est celebratio Missæ.

384. *Quomodo amittit Altare consecrationem?* R. Ex jure duobus tantum modis amittere, nempe si motum aut enormiter fractum fuerit. *Capit. quod in dubijs de consecr. Eccl.*

385. *An Sacerdos celebraturus, teneatur explorare, an Altare sit consecratum, vel integrum?* R. Non teneri, sed sufficere, quòd sit expositum celebrationi; hòc ipsò enim, quòd sit sic expositum, debet præsumi habere necessaria ad celebrationem.

386. *An ratione necessitatis liceat offerre sacrificium sine Altari consecrato, ubi non est liberum exercitium Religionis Catholica?* R. Cum Pasqual. Posse, quia in tali loco lex de Altari adhibendo censetur impossibilis, cum supponatur, Altare non posse facillè adhiberi; lex autem observatu impossibilis non obligat.

387. *An ratione necessitatis possit offerri sacrificium sine Altari, etiam ubi est liberum exercitium Religionis Catholica?* R. Cum Pasqual. valde probabile esse, quod necessitas ministrandi viaticum moribundo, sit sufficiens causa ad celebrandum sine Altari; quia administratio viatici fundatur in lege Divina; altera autem est purè humana, ergo illa prævalere potest.

388. *An in Altari fixo, consecrato, integro etiam extra Ecclesiam posito, liceat celebrare sine ulteriori licentia?* R. Licere, quia Altare fixum acquirit jus unctione consecrationis, ut super ipso in illo loco celebrari possit, quò jure stante, hòc ipsò consurgit in unoquoque facultas celebrandi ibidem.

389. *At nunquid sacri Canones prohibent celebrari extra Ecclesiam consecratam, aut benedictam?* R. Hodie sufficere, quòd locus sit deputatus tantum ad Divinum cultum, quod habet Altare consecratum. Deinde canones illi intendunt tantum, ut non celebretur in locis prophanis, quod hìc maneret adhuc integrum.

390. *An in quacunque Ecclesia celebrari possit à quocunque Sacerdote super Altari portatili?* R. His temporibus posse etiam in oratoriis deputatis, uti constat ex praxi quotidiana, nec est ulla prohibitio, ut non celebretur in Altari portatili, sed solum ut non celebretur extra Ecclesiam.

Altaris Ornatus.

391. *Suntne mappa, seu tobalea necessaria ad Altare pro Sacrificio Missæ? R. Esse necessarias ex Constitutione Ecclesiæ, Cap. Altaris palla, de consecr. dist. 1.*

392. *Quot requiruntur mappa seu tobalea? R. Juxta Rubricam ex Cap. si per negligentiam, de consecr. dist. 1. debent esse tres: Potest tamen unica duplicata, si accedat altera, aut una sola triplicata esse sufficiens; imò sufficeret, si in medio Altaris, ubi calix & hostia subsistunt, triplicetur. Aliqui judicant, sufficere etiam duas tantum mappas, & quod Rubrica dicat, unam debere protendi utrinque usque ad terram, est tantum pro decencia.*

393. *Ex qua materia constare debent hæ mappæ? R. Debent esse ex linteo lino, non autem ex laneo vel sericeo. Vix dubium est, posse esse etiam ex canabe, cum sit species lini, & ad eisdem usus à natura instituta. Probabile etiam est, posse esse ex gossipio, quia à Plinio computatur etiam inter lini species.*

394. *An mappa Altaris debeant benedicere. R. Vi rubricæ benedicendas esse, posse tamen sine peccato adhiberi non benedictas, quia Rubrica est tantum directiva, nec extat ulla alia lex, quæ induceret obligationem sub peccato.*

395. *An adhibita mappa prophana possint restitui usibus prioribus?* R. Posse, quia non hoc ipso acquirit Ecclesia earum dominium, nec deputantur in usum sacrum, sed conceduntur ad tempus.

396. *An & quale peccatum sit, uti mappis immundis aut laceris?* R. Esse vel veniale, vel mortale, pro quantitate defectus, quia est contra reverentiam debitam sancto Sacrificio & cultui Divino.

397. *An & quale peccatum sit, sine mappis celebrare?* R. Si id fiat sine necessitate, juxta omnes esse peccatum mortale, non quod fiat contra aliquod speciale præceptum, sed quia in re gravi, concernente reverentiam Sacrificii, & honorem cultus Divini, fiat contra usum universalis Ecclesiæ.

398. *Quid autem in casu necessitatis?* R. Si necessitas sit gravis, v. gr. ad ministrandum viaticum, nec esse veniale, quia hæc necessitas in Jure Divino naturali fundata prævalet.

399. *An Altare ornandum sit pallio, seu antependio?* R. Nullum esse peccatum, si illud non adhibeatur, maxime si deficiat ratione paupertatis Ecclesiæ; quia pallium adhibetur pure ad ornatum & decentiam, ideo ejus defectus non erit irreverentia.

400. *An Altare ornandum sit Cruce in medio posita?* R. Esse ornandum vi rubricæ, quæ quia nihil dicit de Crucifixo, satisfiet, si sola crux adhibeatur, quam etiam adhibere

non

non est obligatio sub mortali, cum de tali obligatione non constet.

401. *An Crux sit necessaria in Altari, ubi conservatur Eucharistia?* R. Cum communi, si Eucharistia sit clausa, debere adhiberi Crucem, quia Rubrica universaliter loquitur; si verò Eucharistia sit exposita venerationi, aliqui dicunt debere adhiberi; alii judicant non esse necessarium, sed posse adhiberi.

402. *An Crux sit adhibenda, quando icona Altaris continet Crucem, vel Crucifixum?* R. Probabile quidem est, non esse necessarium, si Crux non sit nimis altè locata; probabilius tamen est, & conformius Rubricæ, si adhibeatur; quia Rubrica præscribit collocari super Altare intra candelabra. Unde etiam judicant aliqui, non satisfieri Rubricæ, si Crux collocetur in summitate Tabernaculi, nisi fortè Tabernaculum foret satis demissum.

403. *Qua causa excusat etiam à veniali omissionem Crucis in Altari?* Resp. Excusare quamcunque rationabilem causam, quia hoc ipso honestatur talis ommissio, redditurque licita.

404. *An & qualiter Missale sit necessarium?* R. Celebrare sine Missali per se esse peccatum mortale, ob periculum omittendi aliquam partem notabilem, aut committendi errorem gravem.

405. *Quid si autem celebrans ita teneat mo-*

memoria Missam, ut absit probabile periculum errandi? R. Tunc ex justa causa posse celebrari, esse valde probabile, quia cessat finis, ob quem debet adhiberi Missale.

406. *An Missale sit benedicendum?* R. Non esse benedicendum, quia est tantum instrumentum ad ministrandum memoriae, quae recitanda sunt.

407. *An & qualiter candelabra sunt necessaria pro sacrificio?* R. Ex Rubrica debere adhiberi minimum duo; sed possunt esse ex quacunque materia, & possunt eadem servire etiam communibus usibus, quia sunt tantum sustentacula luminis.

408. *An esset saltem veniale, celebrare sine candelabris?* R. Non futurum, dummodo tamen lumen adhiberetur; quia candelabra non praescribuntur ratione sui, sed ratione luminis; si ergo lumina aliunde adhibeantur, parum refert, si absint candelabra.

409. *An & qualiter lumen sit necessarium in oblatione sacrificii?* R. Adhibendum esse sub peccato mortali. Ex Capit. Litteras, de Celebrat. Missar. & consuetudine universali Ecclesiae, communique sensu Doctorum.

410. *An sit obligatio adhibendi duo lumina?* R. Si duo haberi nequeant, probabilius videri, quod ex quavis causa rationabili etiam propriae devotionis possit celebrari cum unico lumine; quia quod duo adhibeantur, non est praecepti, sed decentiae.

411. *An inchoatum sacrificium possit quis prosequi, si lumen extinctum non possit reaccendi?* R. Si post consecrationem extinguitur lumen, dubium non esse, quod debeat continuari Missa, quia præponderat integritas Sacrificii. Si autem ante consecrationem, Pasqualigus tenet, quod dummodo Missa inchoata sit, debeat continuari; quia dum Sacrificium incipit cum lumine, servatur ritus præscriptus; quod autem postea extinguitur, est per accidens, & quod reaccendi nequeat, devenitur ad casum impossibilem, in quo cessat legis obligatio.

412. *An ex causa necessitatis possit offerri Sacrificium sine lumine?* R. Communem quidem sententiam esse, quod in nullo casu liceat; eam tamen videri Pasqualigo difficilem saltem in casu, qui fundatur in jure divino naturali, ut in simili aliàs dictum est.

413. *Ex qua materia debet lumen adhiberi pro sacrificio?* R. De jure quidem nullam obligationem esse adhibendi lumen ex cera; si tamen hoc habeatur, fore veniale, adhibere ex alia materia propter munditiam ad Sacrificium requisitam. Si verò cera non adsit, potest adhiberi ex oleo, adipe, sevo, &c.

414. *An pro elevatione sit accendendus specialis cereus?* R. Quamvis id laudabile sit & decens, non tamen esse ullam obligationem, quia Rubrica est solum directiva.

415. *Quanta debet esse necessitas, ut possimus uti pro sacrificio lumine ex oleo, vel sevo? R.* Probabilius, hoc ipso, quod velim legere Sacrum, & desit cera, adhiberi posse sebum, vel oleum.

Apparatus pro Sacrificio.

416. *Quo iure requiritur calix ad sacrificium Missæ? R.* Ex institutione Christi saltem quoad substantiam, quatenus adhiberi voluit vas aptum ad ministrandum potum.

417. *Prohibitane est aliqua materia, ex qua calix factus adhiberi non possit pro sacrificio? R.* Calicem (pari passu loquendum de patena) prohibitum esse ex ligno. *Cap. vasa de Cons. dist. 1.* Item ex ære, aurichalco, aut vitro. *Cap. ut calix, dist. 1.*

418. *Ex qua ergo materia permittuntur? R.* Ex auro vel argento, aut saltem ex stanno. *In capit. ut calix, de consecr. dist. 1.*

419. *An qui offerret sacrificium in vasis ex materia prohibita, peccaturus esset graviter? R.* Omnino, *Ex Capit. fin. de celebr. Miss.* Ubi consecrans in scypho ligneo, privatur in perpetuum officio & beneficio.

420. *An seclusâ paupertate, possit adhiberi calix & patena ex stanno? R.* Valde probabile esse, quod possit, ex ipsa Rubrica.

421. *An Calix possit adhiberi plumbeus? R.* Negativè, quia videtur esse materia inhabilis,

ed, quod facillimè sordes contrahat, ac etiam qualitatem quandam plumbeam diffundit in potum contentum.

422. *An saltem possit confici calix ex aurichalco, aere, &c. deauratis?* R. Probabilius posse; quia cessat finis, ob quem hæc materiæ sunt prohibita, scilicet quia contrahunt rubiginem, & provocant vomitum.

423. *An calix constare possit ex lapide?* R. Possè, si sit non vulgaris, durus, optimè politibilis; quia talis non imbibit species, propter quod posset esse materia inepta.

424. *An calix eburneus possit adhiberi?* R. Cum Pasqualigo, videri materiam ineptam; quia recipiendo vinum, maculas contrahit, quæ non possunt abstergi, idèoque non maneret vas mundum.

425. *An sufficiat, si sola cuppa calicis constet ex materia debita?* R. Sufficere, ut constet ex ipsa Rubrica.

426. *An patena & calix debeant in parte interiori esse inaurati?* R. Debere, & quidem si sint ex materia de se inhabili sub gravi peccato, inaurati esse debent, secùs si sint ex habili.

427. *Ex qua materia debet esse pyxis, in qua consecratur Eucharistia?* R. Usus obtinuisse, quod sequatur conditionem calicis; nulla tamen est circa hoc determinatio, sive in Jure, sive in Rubrica.

428. *An calix cum patena debeant necessariò*

390 Pars IV. Caput III.

consecrari? R. Non posse adhiberi sub peccato mortali ad sacrificium, nisi consecratos, per se loquendo; quia consecratio est ritus in materia gravi.

429. *An saltem in necessitate licent celebrare sine calice consecrato?* R. Quoad hoc sentiendum conformiter ad ea, quæ dicta sunt de Altari consecrato, pag. 382. n. 387.

430. *An si celebretur cum calice non consecrato, remaneat consecratus?* R. Non remanere; ratio est eadem, quæ data est de Altari, pag. 381. n. 383.

431. *An pyxis, in qua consecratur Eucharistia, sit necessario benedicenda?* R. Non esse, quia in iure nullum extat præceptum. Rubrica autem est solum directiva quoad hoc.

432. *An idem dicendum de lunula in ostensorio, seu Monstrantia, & de fistula argentea, per quam Pontifex sumit sanguinem sacrum?* R. De his nec Rubricam quidem extare; conveniens tamen est, benedici eadem benedictione, quâ pyxis.

433. *Qualiter amittunt calix & patena consecrationem?* R. Tunc, quando ita per fractionem amittunt suam formam artificialem, ut non sint amplius apta pro sacrificii ministerio; pereunte enim subjecto, debet perire forma.

434. *An calix amittat consecrationem, si euppa separetur à pede?* R. Non amittere, si se-

separ
quia
tificat
à ped
ma a

43
deau
R. S
non,
deau
depe
suam
si ma
solar
ratio
nec

4
amit
esse
valde
quo
ad f
bata
perd
aliu
sa e
cenc

4
crem
con
recc

De Missa, & ad-eam pertinentibus. 391

separetur à pede tornatili, si iste non sit fractus; quia simpliciter non amittitur forma ejus artificialis; amittere autem, si separatio cuppæ à pede fiat per fractionem; quia amittitur forma artificialis.

435. *An si cuppa calicis amittat longò usq; deaurationem, amittat etiam consecrationem?* R. Si aliunde materia calicis est per se habilis, non amittit consecrationem; quia non sola deauratio consecratur, sed totus calix. Neque deperdit calix per deaurationis attritionem suam formam artificialem. Aliud sentiendum, si materia de se inhabilis, reddatur habilis per solam inaurationem; quia tunc deperdita inauratione, manet calix inhabilis, consequenter nec consecratus.

436. *An si calix consecratus inauratur, amittat consecrationem?* R. Affirmativam esse communioem; negativam tamen esse valde probabilem; quia manet idem calix quoad formam, majorque pars sacra trahit ad se minorem; nec Ecclesia noviter dealbata, nec corporale noviter amydo tinctum, perdit consecrationem aut benedictionem; aliunde execratio rerum consecratarum odiosa est, ideoque in casu dubio non inducenda.

437. *An per usus prophanos, sacrilegos excrentur & violentur sacra vasa?* R. Minime, conveniret tamen illa simplici benedictione reconciliari. Si autem violarentur per sanguinis,

nis, aut seminis humani effusionem, deberent ab Episcopo reconciliari.

438. *Qualis apparatus exigatur pro calice?*

R. Exigi purificatorium ad detergendum calicem; pallam parvam ad cooperiendum, bur-
sam, in qua reponatur corporale; velum, quod
calix operiatur, & corporale, quod super Al-
tare extendatur. Inter hæc velum & bursa non
sunt necessaria ad sacrificium, nec est ullum
præceptum adhibendi; pertinent tamen ad or-
natum & deceniam, & ideo non nisi ex ne-
cessitate omittenda.

439. *An purificatorium sit benedicendum?*

R. Pasqualigum referre, quod in praxi non
benedicatur. Illud certum est, quod de eo
nulla specialis mentio fiat in Rubricis, aut
alibi; nisi dicatur, comprehendi sub nomine
Tobalearum & Mapparum, quarum bene-
dictione dicunt alii benedicendum etiam pu-
rificatorium.

440. *Ex qua materia constare debet purifica-
torium?* R. In praxi semper adhiberi lineam;
quia tamen nullibi quidquam de hoc exprimi-
tur, existimat Pasqualigus, dummodo sit mun-
dum ex materia apta ad extergendam calicem
& manus, posse adhiberi.

441. *An palla sit necessaria, & qualis esse
debeat?* R. Esse necessarium de facto adhiberi
pallam, & quidem sub obligatione peccati
mortalis, ad evitandum periculum, ne ali-
quid indecens incidat in calicem consecratum;
quia

quia cum hodie corporali tegi nequeat calix, ut olim tegebatur, palla ad hoc substituta utendum est.

442. *Ex quali materia debeat esse palla, & an benedicta?* R. Mihi probabilius videri cum communiore, quod debeat esse ejusdem conditionis cum corporali, quia per divisionem pallæ à corporali non fuit mutatum præceptum quoad illam partem corporalis, quâ calix cooperiebatur, sed solum ad majorem commoditatem fuit separatio permessa; ergo sicut olim operiri debuit calix parte corporalis, ita nunc censetur operiri ipsa parte corporalis, quamvis à corporali separata.

443. *Ex qua materia debeat esse corporales?* R. Ex linteo lineo. *Ex Capit. Consulto, de Consecrat. dist. 1.* Canabem autem & gossypium jam alibi diximus species lini esse probabiliter.

444. *Quale peccatum est celebrare sine corporali?* R. Esse peccatum mortale, ut colligitur ex cit. *Cap. Consulto.*

445. *An Corporale debeat necessario benedici?* R. Sub peccato mortali non posse, nisi benedictum adhiberi ad sacrificium.

446. *Quando amittit corporale suam benedictionem?* R. Unicum casum assignari communiter à DD. quando ita laceratur, ut non possit amplius inservire pro suo munere.

447. *An ex causa necessitatis liceat sine cor-*

porali offerre sacrificium? R. Quoad hoc idem sentiendum, quod dictum est de Altari consecrato, pag. 382. n. 387.

448. *A quibus corporalia lavanda sint?* R. Ex officio à Diacono, vel minimum à Subdiacono; nam usus *Cap. Nemo de Consecr. dist. 1.* extendit ad eum, qui ex vi sui muneris calicem tangere potest.

449. *An tota lotio à ministro in sacris constituto peragenda sit?* R. Solum primam à tali peragenda, & aquam illam in sacrarium projiciendam. Possunt ulterius à quocunque lavari.

450. *An & quantum peccaturus esset laicus, si primam lotionem perageret?* R. Cum communiori, non esse plus quam venialiter peccaturum; quia in tantum peccaret, in quantum attingeret; attingere autem sacros apparatus, juxta communem est solum veniale.

451. *An ergo corporalia, palla &c. à laicis tangi nequeunt?* R. Corporalia & pallas, &c. etiam postquam benedictæ sunt, posse tangi à laicis, antequam fuerint in usu sacro; quia contactus prohibetur, vel ratione unctionis, quæ fit in sacris vasis, vel ratione contactus specierum consecratarum, qui fit in linteis lineis, quæ tamen postquam semel lota sunt, liberè tangi possunt, donec denuò ad sacrum usum adhibeantur.

452. *Quis autem potest prædicta tangere, dum in se actu continent Corpus aut Sanguinem Christi?*

De Missa & ad eam pertinentibus. 395
sti? R. Sub peccato mortali nemo, nisi Sacer-
dos aut Diaconus.

Vestes sacra.

453. *An sint necessaria vestes sacerdotales in oblatione sacrificii?* R. Illas ex institutione Ecclesiæ necessarias esse. Ex Cap. *Episcopus*, de *Consecrat. dist. 1.* Et Cap. *Vestimenta*, ead. dist. quæ autem & quot, qualisque sint hæ vestes, dictum est pag. 291. n. 43.

454. *Ex qua materia constare debent vestes sacra?* R. Nihil quoad hoc esse in jure determinatum. Ex usu tamen constat, Amictum & Albam confici ex lino; cingulum ex quacunque materia ad cingendum apta; Casulam, Stolam, Manipulum pariter ex quacunque materia apta ad earum functionem, dummodo sit decens Ministerio sacerdotali. Idem est de Pluviali & Dalmaticis.

455. *Quæ forma artificialis, & qui colores sunt vestium sacrarum?* R. Formam esse illam, quæ hodie in usu est, & facta ipso approbata & instituta ab Ecclesia. Colores etiam ex consuetudine quinque adhibentur, nempe: Albus, Ruber, Viridis, Violaceus, Niger, præscripti etiam in Rubrica.

456. *An hi colores cadant sub obligationem?* R. Eos esse tantum sub Rubricis directivis, posse tamen venialiter peccari indebitò eorum usu, ac etiam mortaliter, ut si quis pro Missa

Paschali adhiberet nigrum colorem. Porro aureus color valet pro omnibus; quia ad eum concurrunt præcipui colores.

457. *An sint alia etiam vestes sacrae?* R. Esse Pluviale, Dalmaticam & Tunicellam, quarum materia & colores conformes sunt Casulæ. Formæ verò & usus diversi.

458. *An omnes hæ vestes sint benedicendæ?* R. Vestes omnes pro sacrificio à Sacerdote adhibendas, benedicendas esse. Ex Cap. *Vestimenta de consecr. dist. 1.* Cum specialiter deputatæ sint ad tam sacrum ministerium, unde & sacrae vocantur.

459. *Quid de Pluviali & Dalmaticis?* R. Probabilius & has benedicendas esse ob decentiam Divinorum officiorum & sacrarum functionum, cum computentur etiam inter vestes sacras, & ex Decretis Pontificum Ministri debent esse induti vestibus sacris, habentque suam sacram significationem, & earum benedictio habetur in Missali Romano vel Pontificali.

460. *An vestes sacerdotales per ipsum usum maneannt benedictæ?* R. Idem dicendum esse, quod dictum est de calice pag. 390. n. 430. quamvis de vestibus facilius concedi posset, cum tantum benedicantur.

461. *Quomodo sacra vestes amittunt benedictionem?* R. Tunc solum, quando ita rumpuntur aut lacerantur, ut amittant formam suam artificialem, & non sint amplius habiles pro

De Missa, & ad eam pertinentibus. 397
pro functione, cui inservire debent. Ex Cap.
quod in dubiis de consec. Eccl.

462. *An quando aliqua vestis successivè per partes paulatim reficitur, amittat benedictionem?*
R. Negativè, etiamsi mutetur secundum majorem partem; quia nunquam fit talis mutatio, quæ destruat ejus formam.

463. *An partes vestis sacra connexa inter se aut vittis sericeis, aut nodulis amovibiler, si separentur ab invicem, perdant benedictionem?* R. Non perdere; quia tunc forma illarum vestium includit in substantia illam amovibilitatem, & ideo exercitium illius non est contra, sed potius juxta naturam formæ illius.

464. *Quid si autem fiat separatio partis per dissolutionem?* R. Si pars illa sit notabilis, uti esset manica Albæ, amitteret benedictionem; quia Albâ deficiente etiam unâ manicâ fit inhabilis ad functionem, pro qua est destinata.

465. *Si ab aliqua veste detrahatur pannus interior totus, an perdat benedictionem?* R. Si exterior manet integer, non amitteret benedictionem; quia pannus interior accessorius est, & extra formam sacra vestis.

466. *An vestis duplicata ex una parte pro uno, ex altera pro altero colore serviens, si separetur in duas partes, amittat benedictionem?*
R. Non amittere; quia singulae illæ partes sunt benedictæ, & per accidens coeunt in unum,

ideoque si separentur, tollitur tantum unio, non forma, nec benedictio.

467. *Si ex manipulis fiat stola, aut ex stola manipulus, debetne de novo benedici?* R. Si non fiat additio novæ materiæ, aut additio & detractio non sit secundum maiorem partem, non debere benedici; quia non fit mutatio formæ, & minor pars addita, trahitur ad communicandum in benedictione.

468. *Si ex pluribus amictibus fieret una alba, ex pluribus Manipulis una stola, ex pluribus stolis una casula, essetne opus novâ benedictione?* R. Esse opus, quia concurrerent ad novam vestem, & novam formam artificialem, proindeque ista vestis non esset benedicta in sua forma.

469. *Quid si autem illa partes dissuerentur, & redirent ad suam priorem formam?* R. Aliquos sentire, quod non deberent de novo benedici; quia non perdiderunt suam formam; alios verò existimare, quod deberent benedici, quia etsi materialiter servaverint suam formam, formaliter tamen novam constituebant, nec poterant dici plures stolæ aut Manipuli, &c.

470. *An vestes sacra amittant benedictionem, si à laicis adhibeantur ad usus profanos?* R. Non amittere; quia non perdunt suam formam, aliunde nec polluuntur, quia pollutio non habet locum, nisi ubi à jure disponitur.

471. *Quando cingulum amittat benedictionem?* R. Quæcunque illius pars manet adhuc apta ad cingendum, illa non amittet benedictionem. Idem est, si antequam totaliter rumpatur, partes inter se connectantur, quia non deperditur forma.

472. *Quid si autem in duas partes ruptum, iterum connectatur?* R. Perdere benedictionem, si neutra pars sufficit pro cingendo, quia perdidit formam. Si autem una pars sufficit pro cingendo, altera ipsi conjuncta recuperabit benedictionem, quia tanquam accessoria trahetur ad communicandum in benedictione cum majori.

473. *Potestne adhiberi in defectu cinguli stola?* R. Posse, quia cingulum non requirit eandem materiam, sed sufficit quæcunque de se apta ad cingendum; & aliunde utrique est benedictio communis sub generali vestium benedictione.

474. *An liceat uti stolâ pro manipulo, & vicissim?* R. Licere in casu necessitatis, quia sunt vestes simul benedictæ, & formam artificialem ferè eandem habent præter aliquam extensionem. Imò plurimi judicant, id etiam extra casum necessitatis fieri posse, dummodo manipulus possit per crucem in pectore locari.

475. *An & quale peccatum sit, celebrare cum vestibus sacerdotalibus non benedictis?* R. De se esse peccatum mortale. Ex Cap. vestimenta de Consecr. dist. 1.

476. *An tamen detur parvitas materia?* R. Probabilius dari, ac proinde cum cingulo non benedicto, & secundum aliquos cum manipulo aut stola non benedictis celebrare erit solum veniale; & si occurrat aliqua rationalis causa, nullum prorsus peccatum erit. Quod detur parvitas materiae, inde habetur, quia ornatus sacerdotalis est per modum unius totius, & taliter etiam benedicitur; Cum ergo simus in materia totius divisibilis, debet admitti parvitas materiae.

477. *An aliquando liceat celebrare cum vestibus sacerdotalibus, quarum nulla sit benedictio?* R. Id licere urgente gravi necessitate; quia benedictio est solum de Jure Ecclesiastico, quod non praesumitur velle impedire majus bonum.

478. *An in omissione alicujus vestis sacerdotalis in celebratione locum habeat parvitas materia?* R. Habere locum ex eadem ratione, quae data est proximè, n. 476.

479. *Qua ergo vestes censenda sunt parva materia?* R. Communis sententia admittit de cingulo, cum sit potius accessorium vestis, quam vestis. De manipulo etiam non habetur magna difficultas, cum non fuerit introductus eo fine, ut esset inter vestes, sed olim erat tantum sudariolum pro oculis, ore, naribus abstergendis, & aliunde respectu totius ornatus sacerdotalis videtur esse pars exigua.

480. *An ligamen Casula possit adhiberi pro*

De Missa, & ad eam pertinentibus. 407
pro cingulo? R. Posse; quia aliunde cingit
Sacerdotem.

481. *An ex causa necessitatis liceat celebra-*
re sine aliqua ex vestibus sacerdotalibus? R.
Licere; siquidem potest esse talis necessitas,
quæ prævaleat præcepto purè ecclesiastico, ut
aliàs dictum.

482. *Quot gradus necessitatis considerari pos-*
sunt? R. Tres; Primus est gravissimus, ut ad
evitandam mortem, aut aliud gravissimum
damnum. Secundus gravis, uti esset necessi-
tas ministrandi viaticum, aut offerendi sa-
cificium, pro aliqua gravi indigentia, aut
implendi præceptum naturale Divinum de of-
ferendo sacrificio. Tertius est communis & or-
dinarius, ut est præceptum audiendi Missam,
aut necessitas implorandi Divinum auxilium
pro speciali indigentia.

483. *An in secundo & tertio necessitatis gradu*
possit offerri sacrificium sine stola? R. Non pos-
se sine peccato mortali; quia stola in pectus
per Crucem defluens, est speciale signum po-
testatis sacerdotalis, ex qua Sacerdos offerre
sacrificium.

484. *An in tertio necessitatis gradu liceat ce-*
lebrare sine aliqua ex vestibus minoribus? R.
Licere; quia sunt parva materia, cui proinde
etiam necessitas communis prævalere potest.

485. *An in casu gravis, seu secunda neces-*
sitatis possit celebrari sine aliqua ex vestibus
majoribus? R. Posse, dummodo non sit de-
fectus

fectus stolæ; quia minor necessitas, ut sæpè dictum est, debet cedere majori, ut minor obligatio majori.

486. *An ex necessitate ejusdem secundi gradus liceat aliquando celebrare absque ulla ex vestibus majoribus, aut minoribus?* R. Nunquam licere, ita communis sensus est Doctorum; quia sacrificium, sicut exigit ex natura sua publicum ministrum, ita exigit, ut quæ talis accedat ad offerendum, adeoque cum insignibus sensibilibus suæ potestatis, saltem aliquibus. Et juxta aliquos sufficeret sola stola, quæ est vestis propria sacerdotis.

487. *An ex causa gravissima seu primi generis possit celebrari sine omni veste sacra?* R. Probabilius videri quodd non liceat, quamvis aliqui contrarium sentiant; quia licet leges humanæ præcisè quæ tales non possint obligare cum periculo vitæ; quia tamen lex Ecclesiæ de usu sacrarum vestium est talis, quæ applicat legem naturalem & Divinam obligantem ad adhibendum aliquod signum ministerii, quod sustinet sacerdos offerendo sacrificium; ideo ratione istarum legum potest obligare cum periculo vitæ.

488. *An omittere aliquam ex sacris vestibus ex inadvertentia, oblivione, &c. sit peccatum?* R. Si hæc causæ sunt culpabiles, non excusabunt à peccato, sicut in aliis materiis.

489. *An & quale peccatum sit celebrare cum vestibus sacerdotalibus sacris, immundis aut la-*
ceris?

De Missa, & ad eam pertinentibus. 403
ceris? R. Cum communi, celebrare cum notabiliter talibus, esse peccatum mortale. *Ex Cap. vestimenta de Cons. dist. 1.*

490. *An saltem in casu necessitatis liceat tales vestes adhibere?* R. Nisi vestes essent planè ludicræ, liceret cum iis celebrare in casu gravis necessitatis, quia necessitas reddit licitum, quod aliàs non est licitum. *Ex Cap. quod non est, de Reg. Juris.*

491. *Ubi debet Sacerdos induere sacras vestes pro sacrificio?* R. In sacristia, & non in Altari, quia ex Altari Episcopi sumunt illas. Si tamen foret necessitas, aut consuetudo, saltem ex medio Altaris non deberent sumi, sicut sumuntur ab Episcopis, sed ex aliquo cornu Altaris.

492. *An teneatur Sacerdos, dum induit sacras vestes, orare preces præscriptas?* R. Rubricam illam esse tantum directivam.

493. *An quale peccatum sit, uti sacris vestibus ad usus prophanos?* R. Cum communi, esse ex genere suo peccatum mortale, quia per benedictionem segregantur à communibus usibus, & dedicantur obsequiis Divinis.

494. *An ergo nec in Comœdiis uti licebit?* R. Aliquos permittere usum, si Comœdiæ sint sacrae, & in loco sacro. Interim tamen & hoc videtur esse contra *Capitul. vestimenta cit.* Ubi habetur, quod aliis usibus servire non debeant, quàm Ecclesiasticis.

495. *An liceat sacris vestibus induere corpora*

Sa-

Sacerdotum defunctorum, dum sepeliuntur? R. Consuetudinem illam esse licitam, & servata est in praxi à temporibus S. Gregorii.

496. *An sacra vestes confici possint ex vestibus prophanis?* R. Possè, quamvis usui prophano inserviverint; quia nec extat prohibitio, nec est ex natura rei illicitum, estque praxis quotidiana.

497. *Quales debent esse vestes communes celebraturi Missam?* R. Quamvis aliqui judicent, peccare mortaliter eum, qui celebrat vestitus habitu laicali; alii tamen probabilius existimant, non peccare, quia est ad breve tempus, nec videretur à populo ejus vestis; & Rubrica est tantum directiva.

498. *An peccet, qui nudis pedibus celebrat?* R. Non peccare mortaliter, quia nullum est præceptum, foret tamen aliqua indecentia.

499. *An & quale sit peccatum, cooperto capite celebrare?* R. Totò tempore sacrificii habere coopertum caput, esse mortale peccatum, quia est gravis irreverentia.

500. *An etiam sit mortale, uti pileolo usque ad Canonem?* R. Non esse; quia videtur esse parvitas materiæ. Si autem alicubi est consuetudo utendi pileo usque ad consecrationem (ut Vasquez refert esse in Polonia) valebit illa.

501. *An sacra supellex converti possit in usus prophanos?* R. Postquam amiserunt formam, posse converti; nec erit peccatum veniale.

De Missa, & ad eam pertinentibus. 405
niale, nisi aliqua circumstantia importet irreverentiam; quia cessante formâ artificiali, cessat benedictio. Tota autem exigentia reverentiae fundatur in benedictione.

502. *An sacra supellex vendi aut oppignorari possit? R.* Non posse, nisi ex causa necessitatis. *Ex cap. 1. de pignore.*

503. *An ratione Ordinis obligetur Sacerdos aliquando offerre Sacrificium? R.* Sacerdotem simplicem ex vi Ordinis teneri aliquando in anno celebrare. *Hoc facite in meam commemorationem. Trid. sess. 22. cap. 1. de sacrificio, Apostolis, & eorum in sacerdotio successoribus, ut offerrent, praecepit per haec verba: Hoc facite, uti semper Ecclesia Catholica intellexit, &c.*

504. *An simplex Sacerdos teneatur in die festo celebrare, si non adsit alius, qui celebret? R.* Videri, quod teneatur, quia ratione Ordinis sacerdotalis est constitutus publicus minister populi ad offerendum sacrificium.

505. *An simplex Sacerdos teneatur celebrare, ut impleat praeceptum audiendi Missam? R.* Teneri, nisi adsit tale impedimentum, quod de se possit excusare ab audienda Missa.

Jejuno celebrandum.

506. *An celebraturus debeat esse jejunus? R.* Certum esse de gravi praecepto ecclesiastico jejunii, ejusque naturalis, excludentis quamlibet sumptionem, non solum cibi & potus, sed
etiam

etiam medicinæ; si quis volet celebrare aut communicare.

507. *Daturne in hoc jejunio parvitas materia?* R. Non dari, sed Communionem post quemlibet cibum & potum, qui naturale jejunium quomodolibet solverit, esse mortaliter peccaminosam; quia hoc præceptum non prohibet directè cibum & potum, sed communionem post quemcunque cibum & potum; communio autem semper est res gravis.

508. *Quomodo violatur jejunium naturale?* R. Ad ejus violationem ex communi Doctorum sententia duo requiri: Unum, ut sumatur aliquis cibum, vel potus humanus; quia jejunium consistit in abstinencia cibi vel potus. Alterum, ut talis cibum vel potus sumatur per actionem, quæ verè est comestio vel potatio; quia cibum & potus non opponuntur jejunio sub quacunque ratione, v. g. sub ratione visibilis, aut olfactibilis, sed formaliter sub ratione cibi & potus, ut sunt objectum gustus, & quid comestibile vel potabile.

509. *Siquid per modum saliva trajiciatur in stomachum, vel per respirationem attrahatur, an violat jejunium naturale?* R. Non violat, licet nutrire possit. Sic fit, si quis de reliquiis cibi præcedentis dicit, vel de stilla aquæ, dum os abluitur, aliquid deglutiat; si gustans jusculum aliquid illius trajiciat; si aromata dentibus terat, aut ore retineat, ad confortandum caput, & aliquid succi permixtum salivæ, vel
etiam

De Missa, & ad eam pertinentibus. 407

etiam parvum granum aromatis, sine intentione, deglutiat; si per modum respirationis muscam vel quid simile attrahat, & in stomachum demittat; quia hæc omnia non sumuntur per veram comestionem.

§ 10. *An violet jejunium, qui deglutit sanguinem, aut alium humorem ex capite defluentem?* R. Non violare, quia juxta regulam traditam à D. Thom. *Quidquid ab intrinseco provenit, & ore non sumitur ab extrinseco, verè non comeditur, nec bibitur.*

§ 11. *An reliquia cibi præcedentis diei in ore hærentes, si alterâ die ex industria deglutiantur, violetur jejunium naturale?* R. Probabilius non violari; quia cum hodie ab extrinseco non recipiantur, sed heri tanquam partes hesternæ comestionis sumptæ ceperint masticari, retinent moralem connexionem cum illa, nec constituunt novam comestionem, sed hesternam complem^t & perficiunt.

§ 12. *Si quis ante mediam noctem saccharum ori imposuit, durètque illud ultra mediam noctem, & tunc etiam glutiat, an violet jejunium naturale?* R. Violare; quia licèt ab extrinseco pridie sit sumptum, continuatur tamen comestio illius, quæ aliter non fit, quàm per successivam liquefactionem, & hoc quidem per se, non verò per accidens. Sicut reliquia cibi per accidens alterò die glutitur.

§ 13. *An ossicula, metallum, charta, creta, unguis, &c. deglutita impediunt jejunium na-*

turale ? *℞.* Probabilius non impedire, quia non sunt cibus humanus. Quodd autem fœminæ terram, carbones, aut quid simile comedentes, nequeant communicare, inde fieri videtur, quodd sumant ista per modum medicinæ.

§ 14. *Antabaci usu violetur jejunium naturale* ? *℞.* Quarti non violari, sive masticeretur, sive pulverizatus sumatur per nares, sive in fumo per os, quamvis aliquid cum saliva vel aliis humoribus descendat; quia nulla harum actionum est comestio, aut bibitio.

§ 15. *Dantiſerne causa excusantes à jejunio ante communionem* ? *℞.* Dari quinque.

§ 16. *Qua est prima causa excusans à jejunio* ? *℞.* Est reverentia ejusdem Sacramenti, quando videlicet opus est illud sumere ad evitandam ejus irreverentiam, v. g. Si deberet venire in manus infidelium, aut comburi, aut comedi à bruto &c. tunc enim poterit etiam à laico non jejuno sumi, si non adsit jejunus. Item, si Sacerdos deficiat post consecratum calicem, & non adsit Sacerdos, à quo sumatur calix, nec servari possit sine periculo notabilis irreverentiæ. Si Sacerdos post sumptum calicem advertat se aquam consecrâsse. Si inchoatâ Missâ recordetur, se non esse jejunum, idque probabiliter etiam ante consecrationem unius speciei. Ratio omnium est, quia præceptum jejunii ob reverentiam hujus Sacramenti latum non obligat, dum ipsamet Sacramenti reverentia contrarium postulat.

§ 17. *An particula Hostia consecrata, si post sumptam ablutionem reperiantur, possint sumi à Sacerdote sic non jejuno?* R. Possè, quia totius hostiæ & calicis sumptio cum ablutione subsequente censetur una moralis actio, pertinens ad ipsam Communionem decenter peragendam, ac proinde satisfiet intentioni Ecclesiæ præcipientis jejunium, si ad integram sumptionem cum jejunio accedatur, & talis sumptio est complementum Communionis.

§ 18. *Quæ est secunda causa excusans?* R. Est necessitas vitandi scandalum, vel infamiam, vel simile grave damnum, v. g. si quis Sacerdoti vel laico non jejuno ministraretur mortem, nisi celebret, vel communice; si Sacerdos in altari recordetur, se non esse jejunum, nec possit sine scandalo vel infamia desistere, &c. Quia leges positivæ non obligant cum tanto dispendio. Notat autem *Quartus*, præceptum annuæ Communionis non esse causam excusantem, quia Ecclesia non videtur obligare ad communionem, nisi servatis debitis circumstantiis & jejunio.

§ 19. *Quæ est tertia causa excusans?* R. Juxta omnium sensum, sumptio viatici. Ex *Cap. Presbyter de cons. dist. 2.* Si tamen certò constet, moribundum expectare posse, donec sit jejunus, expectandum erit; non tamen ideo scrupulosè agendum, vitandâque est gravis incommoditas, vel indecentia, ut si ad mediam noctem deberet differri.

520. *Quæ est quarta causa excusans?* R. Est dispensatio Pontificis, qui solus eam facere potest, & non nisi rarissimè concedit, & taliter de facto probabile est, dispensare Pontificem cum Cardinali, qui singulis annis in vigilia Nativitatis in sacello Pontificio solenniter celebrat primum sacrum Nativitatis.

521. *Quæ est quinta causa excusans?* R. Probabiliter est necessitas dandi viaticum moribundo; quia jura dispensant in hoc jejunio, ut videri est in infirmo; censeri igitur possunt etiam dispensare cum Sacerdote, qui nisi non jejunus celebret, infirmus decederet sine viatico. Et si in tali casu per epichiam alia præcepta ecclesiastica cessant, v. g. celebrare sine confessione, sine ministro quâlibet horâ diei, bis eodem die, cessabit & istud. Et cum Sacerdos morti vel naturali, vel violentæ proximus, dum alia hostia non suppetit, possit ad se ipsum communicandum celebrare non jejunus, juxta communiorem sententiam, cur non posset etiam ad communicandum proximum, quem lege charitatis tenetur diligere sicut se ipsum?

Varia questiones.

522. *Quis Episcopus nominandus in Canone?*
 R. Certum nunc esse, quod debeat nominari Episcopus loci, in quo celebratur; quia id expressè præscribitur in Rubrica,

De Missa, & ad eam pertinentibus. 411

523. *Quando palma extenduntur super oblata, quomodo pollices collocandi? R.* Juxta aliquos supra palmas, juxta alios infra. Rubrica nihil aliud dicit, quàm quòd dexter pollex debeat poni super sinistrum; Diana dicit, Romanæ esse decusum, ut pollices collocentur supra palmam; sed hoc non constat.

524. *An particula consecrata debeant statim reponi ad sacrarium? R.* Non debere, nec debere distribui populo ante communionem consecrantis, nisi fortè ad dimittendum populum esset necessitas accelerandi Communionem populi; quia hæ minores Hostiæ simul cum grandiori pertinent ad idem sacrificium; ac proinde debent simul esse super altarem, quæ est proprius locus sacrificii.

525. *An Sacerdos, qui debuisset consecrare duas hostias majores, unam pro se, alteram pro precibus 40. horarum, unam tantum consecrans ex oblivione, possit loco majoris hostiæ à se consecrata sumere parvam ex pyxide iam prius consecratam? R.* Non posse; quia illæ aliæ hostiæ non pertinent ad idem sacrificium.

526. *An sanguis debeat uno haustu sumi? R.* Decentius videri, ut uno haustu sumatur, nisi fortè plusculum consecratum fuisset. Durandus quidem trinum haustum præscribit, sed hoc tempore iste esset novus ritus.

527. *Quid agendum, si particula Hostiæ adhareat calici, dum Sanguis ebibitur? R.* Posse illam adduci digito ad labium calicis, & ita sumi.

sumi, vel affuso vino simul cum eo deglutiri,
ita Rubricæ.

§28. *At nunquid violabitur jejunium, si vinum prius demittatur in stomachum, quam dicta particula?* R. Id nihil ob stare; quia præcepto jejunii solum cavetur, ut quis accedat jejunus ad integram communionem absolutè & per se. Si verò aliquid ex speciebus sumendum sit, tanquam circumstantia & reliquia Communionis jam inchoatæ, nihil verabit illud sumere, simul cum vino, vel post partem vini jam haustam ad decentius perficiendum Sacramentum.

§29. *Quid agendum, si musca vel araneus incidat in calicem nondum consecratum, vel jam consecratum?* R. In primo casu potest aliud vinum accipi, offerri mentaliter, consecrari, & alterum ad locum decentem effundi. In secundo casu vermis digitis excipiat, lavetur cum vino, comburatur, & cineres in sacrarium projiciantur. Si tamen Sacerdos nauseam non haberet, posset vermem non venenatum sumere simul cum sanguine.

§30. *Quid agendum, si contingat, totum sanguinem effundi?* R. Si vel modicum remansit in calice, illud sumatur, & abluantur res à sanguine effuso tactæ; si verò nihil prorsus remansit, novus sanguis conficiendus erit.

§31. *Quid si celebrans revomat Eucharistiam?* R. Si sine nausea fieri possit, species
ma-

De Missa & ad eam pertinentibus. 413

manentes adhuc integræ separentur & sumantur. Si obsit nausea, separentur, & in loco sacro collocentur, donec corrumpantur, & corruptæ in sacrarium projiciantur. Si species non appareant, comburatur vomitus, & in sacrarium projiciantur ejus cineres.

532. *An si aqua separetur à vino consecrato, remaneret sanguis Christi sub speciebus aquæ?* R. Probabiliter non remaneret, quia non remaneret vinum usuale.

533. *Utrum calix factâ Communione sit occultandus velo à parte anteriori?* R. Cum Quarti reflecti debet supra Bursam; quia jam tunc nullus est illius usus, & aptatur pro asportando, commodius autem est sic asportare. Deinde, quod in principio Missæ occultetur calix, significatur, quod usque ad offertorium sit Missa Catechumenorum, quibus adhuc mysteria difficiliora, uti sunt Crucis & Passionis Christi, absconduntur.

534. *At nunquid Rubrica dicit, ut superponatur calici purificatorium, patena cum palla, item velum & bursa cum Corporali, & ipse calix collocetur in medio Altaris, ut in principio Missæ?* R. Hæc ultima verba non denotare velandum calicem ut in principio Missæ, sed ponendum in medio Altaris, ut in principio Missæ. Siquidem in principio Missæ nec bursa, nec Corporale ponitur supra calicem. Deinde paulò post etiam dicitur, ut deferatur liber ad Cornu Epistolæ, ut in In-

troitu, & tamen non denotatur modus libri collocandi, sed tantum locus, quia debet deferri liber apertus, qui in principio ibidem collocatur clausus.

§ 35. *An Canticum benedicite debeat dici post Missam?* R. Esse tantum Rubricam directivam, nec sub veniali obligantem.

§ 36. *An manus lavanda post Missam?* R. Esse etiam tantum Rubricam directivam, per quam decentia præscribitur.

§ 37. *An post Sacrum sit obligatio non expuendi?* R. Secluso periculo non expuendi aliquid Sacramenti, nullam esse obligationem, decet tamen aliquamdiu abstinere.

§ 38. *Quamdiu durent species in stomacho?* R. De Lugo ex judicio Medicorum Romanorum, quos consuluit, existimat, quod post unum quadrantem horæ, nullum dubium esse possit de consumptis jam speciebus. Alii judicant, hanc securitatem haberi non posse, nisi post horam integram elapsam.

§ 39. *An celebrans possit statim comedere post Missam?* R. In rigore loquendo non esse ullam obligationem abstinendi. Quia *Cap. tribus gradibus de Consecr.* id vetans est usu abrogatum; ob majorem tamen reverentiam abstinendum est aliquamdiu. At Regulares, qui legunt ultimam Missam, vadunt paulò post ad mensam, quia apud illos abest omnis immodestia dedecens sacram Communionem.

De Missa, & ad eam pertinentibus. 415

540. *An peccet, qui extinguit lumen ante Evangelium S. Joannis?* R. Si utrumque extingatur, peccari venialiter; si autem unum tantum, sicut aliquando usu venit, nec esse veniale.

Stipendium pro Sacrificio.

541. *Estne licitum dare & accipere stipendium Sacerdoti pro Sacrificio Missæ?* R. Certum esse, quod sit licitum ex multis Pontificum Decretis de stipendio factis. *Et dignus est operarius cibo suo, Matth. 10.*

542. *An hoc stipendium fieri possit pro labore & opera impensis in celebranda Missa, quasi pretio aestimari possit?* R. Hoc titulo nec dari nec accipi posse, nam labor talis est inseparabilis ab ipsa functione Missæ, atque aded spiritualis, pro quo proinde accipi pretium & solutio non potest sine simonia.

543. *Quo titulo ergo accipitur & datur?* R. Non dari ut pretium operis, sed pro sustentatione aut totali, aut partiali, quatenus Sacerdos in ordinatione suscipit simul obligationem serviendi populo in ordine ad offerendum sacrificium. Pópulus verò jure naturæ obligatus offerre Sacrificium, (quia in lege gratiæ offerri illud nequit, nisi per Sacerdotes) tenetur sibi Sacerdotes procurare, ac proinde providere illis sustentationem, qui sacrificium offerant.

544. *An stipendium Missæ possit in pactum deduci?* R. Posse; cum enim adsit, ut dictum est, obligatio ex jure naturæ, poterit eadem obligatio firmari pacto.

545. *An Sacerdotes divites possint accipere consuetum stipendium Missæ?* R. Posse; quia obligatio naturalis exhibendi sustentationem iis, qui nobis impendunt suum ministerium, non oritur ex paupertate ipsorum, sed ex ministerio impenso.

546. *Quid si autem de sustentatione jam sit bene provisus per Beneficia Ecclesiastica?* R. Beneficia ecclesiastica plerumque trahunt secum aliquam obligationem, ratione cujus æquum est eum ex iis sustentari. Quod si autem non habeat annexam obligationem specialem celebrandi Missam, manet adhuc integrum jus Sacerdoti exigendi à particulari persona sustentationem, quando intuitu ejus exhibet suum ministerium, vi scilicet generalis juris exigendi sustentationem ab iis, quibus exhibetur ministerium, hoc ipso, quod generalis obligatio illud exhibendi determinetur ad personam particularem determinantis, pariter jus exigendi respectu illius particularis personæ, cui ministerium dictum exhibetur.

547. *An in die Nativitatis recipi possint tria stipendia intuitu trium Missarum?* R. Posse, quia licet non plus insumat illa die, quam aliis pro sustentatione, adeoque videatur satisfactum unico stipendio, tamen totum, quod
 sic

fit ex aliis stipendiis, & aliis totò annò acceptis, non excedit, quod requiritur ad victum totò annò.

548. *An qui ratione Beneficii tenetur celebrare, possit accipere stipendium manuale?* R. Cum Pasqual. posse, si obligatio celebrandi sit absque obligatione applicandi sacrificium; quia tunc applicatio adhuc manet libera, adeoque obligabilis alteri, & consequenter potens vicissim alterum obligare ad præstandum sacrificium. Congreg. Rituum, si quid hac in parte in contrarium decidit, intelligenda est decisio pro eo casu, in quo non solum est obligatio officianti, sed etiam celebrandi pro alio, seu applicandi sacrificium pro alio.

549. *An si quis decrevisset non celebrare, possit eadem die celebrare, ut lucraretur pingue stipendium?* R. Posse; quia illud stipendium non est finis, ad quem ordinatur sacrificium, sed est solum causa mutandi propositum, quod eum ex natura sua sit mutabile, potest mutari sine peccato ex quacunque rationabili causa, si aliunde nihil obest, uti in præsentì supponitur, nihil obstat.

550. *An pro labore extrinseco Missæ annexo possit recipi aliquod stipendium?* R. Si labor extrinsecus per accidens sit annexus, uti est ire ad locum distantem, vel summo mane surgere, aut diu expectare, &c. posse tunc recipi, quia talis labor est onus corporale, & ex-

& extra functionem spiritualement, proindeque pretio æstimabilis, & in pactum deducibilis, non secus, ac quæcunque alia res pretio æstimabilis.

§ 51. *An celebrans Missam solennem possit recipere majus stipendium?* R. Probabiliter posse, quia multa sunt per accidens annexa tali sacrificio. Et si operarius dignus est mercede suâ, qui magis operatur, majori mercede dignus erit.

§ 52. *An ratione diei festi possit accipi majus stipendium?* R. Cum Pasqual. posse, quia hoc ministerium in diebus festis est magis necessarium populo, ac proinde magis æstimabile. Unde si Sacerdos die festo celebraret sine stipendio, faceret rem magis gratam, quam si alio die ita celebraret.

§ 53. *An liceat anticipatè exigere stipendium celebrationis Missarum?* R. Licere; quia solutio anticipata, aut cautio de solvendo, non variat naturam contractûs. Cum igitur contractus de Missa sit licitus, erit etiam licitus, si solutio anticipatè exigatur, aut cautio de solvendo petatur.

§ 54. *An liceat accipere plura stipendia pro eadem Missa?* R. Præter alias Declarationes, ab Alexandro VII. Anno 1665. est sequens Propositio in ordine 8. damnata: *Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licitè accipere, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus ipsimet celebrantis*

De Missa, & ad eam pertinentibus. 419
branti correspondentem, idque post Decretum
Urbani VIII.

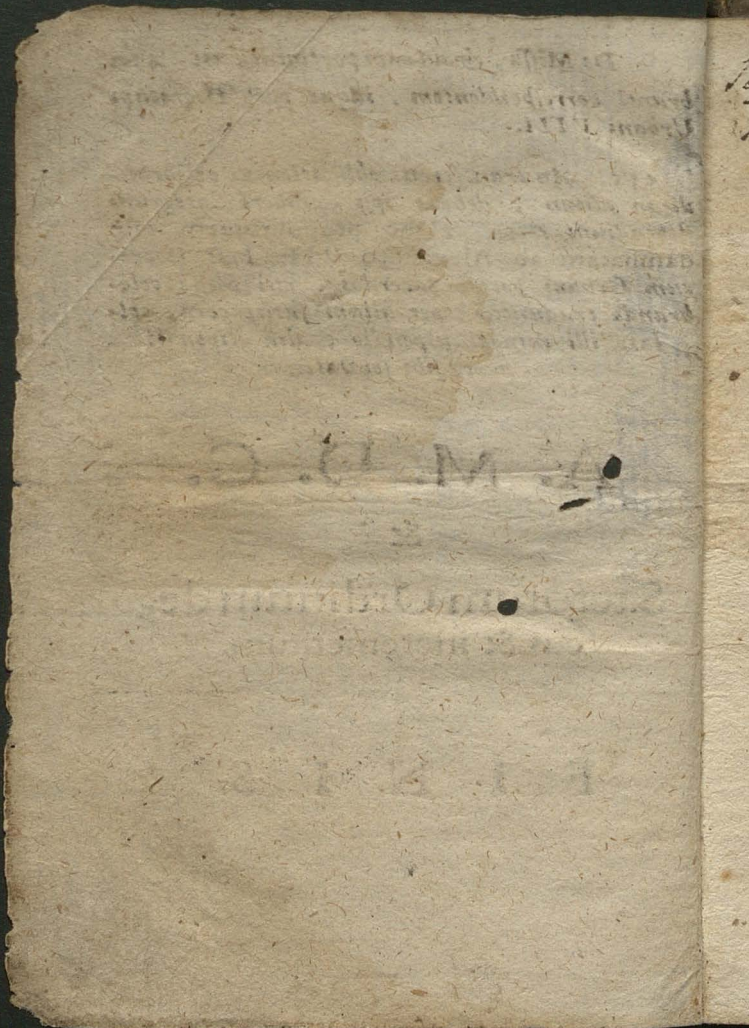
555. *An transferens obligationem celebrandi in alium, debeat ipsi exhibere integrum stipendium? R. Hanc propositionem esse damnatam ab Alexandro VII. Post Decretum Urbani potest Sacerdos, cui Missa celebranda traduntur, per alium satisfacere, collato illi minori stipendio, aliâ stipendii parte sibi servatâ.*

A. M. D. G.

&

Sacrorum Ordinum decus & incrementum.

F I N I S.



Penitentia ut Virtus Est habitus inclinans
hominem ad destand peccatum

ut
sile verus et in ore et in corde
Homo sum, humanum nihil a me alienum puto

